



**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Departamento de Geografía**

**Trabajo de diploma en opción al título de Licenciado en Educación Geografía**

**Tema:** Paisajes culturales agropecuarios sus potencialidades para el desarrollo local del Consejo Popular San Justo.

**Autor:** Noel Martínez Delis

**Tutor:** Lic. Tereza Imbert Ramírez. Profesor instructor.

**Guantánamo 2023**

## **Dedicatoria**

A los pobladores de la localidad de San Justo, que con gusto y esfuerzo y realizamos esta investigación para ellos.

A mis padres que con tesón han estado para mí en los momentos más difíciles.

También al colectivo de profesores que aportaron a mi investigación en especial a mi tutora Lic. Tereza Imbert Ramírez.

## **Agradecimientos**

Le agradezco a todo el personal de Salud que me permitió recuperarme de mi enfermedad y estar para la realización de mi investigación durante el primer año de mi carrera hasta la discusión de esta. También al colectivo de profesores que se esmeraron para el inicio y la culminación de la investigación. Siempre en especial a mi tutora por su perseverancia, esfuerzo en logro de la culminación de mis estudios. Gracias.

## **Resumen**

Los paisajes culturales se conforman a partir de la interrelación de los componentes físicos geográficos y socioeconómicos, a la vez que constituyen una unidad de análisis que permite estudiar el potencial de un área para desarrollar diversas actividades socioeconómicas. El comportamiento de algunos de los elementos que lo conforman influye en la variación de la capacidad de los mismos para desarrollar económicamente una localidad. En este sentido se realiza la siguiente investigación para caracterizar el potencial de los paisajes culturales del consejo popular San Justo para establecer disímiles actividades tributando al desarrollo local de la comunidad, tomando en cuenta que el mismo se impulsa a partir de aprovechar las bondades de los recursos endógenos, los cuales se pueden evidenciar en su interacción y conformación de los paisajes culturales del área.

## Índice

	Pág.
INTRODUCCIÓN -----	1
DESARROLLO-----	5
CONCLUSIONES-----	34
RECOMENDACIONES-----	35
BIBLIOGRAFÍA-----	36

## **Introducción.**

Resulta interesante poder observar y describir como un grupo social actúa sobre los paisajes físicos geográficos por medio del uso de algunos de sus componentes a partir de la aplicación de la tecnología, lo modifica, lo hace suyo y disecciona nuevas unidades a partir de un desarrollo cultural creando las unidades de paisajes culturales, dotadas de nuevas características que influyen de manera oportuna en las propuestas de desarrollo local.

Las peculiaridades de los paisajes culturales en un área es el resultado de las interacciones de actividades de la sociedad y la implementación por disímiles causas de las actividades sociales y económicas. Existe una sinergia entre producción de alimento, comercialización y consumo que se desarrolla a partir de las posibilidades que brindan el uso y manejo de recursos naturales, así como las costumbres, oportunidades económicas, necesidades de lograr un desarrollo en una escala local, ya sea el municipio y los consejos populares. Es aquí la importancia de estudiar las particularidades de los paisajes culturales de un área para establecer propuestas que tributen al desarrollo local. Para la elaboración de este trabajo se toma como base el concepto de paisajes cultura a Se emplea el concepto paisaje cultural porque permite establecer relaciones de los elementos naturales con las actividades sociales. Se considera trabajar con lo planteado por Mateo: “El paisaje cultural, es así, una noción transdisciplinaria que refleja un nivel de organización más compleja y superior que el paisaje natural, y el social, y que incorpora e implica una participación substantiva de la sociedad”. (Mateo, 2000: p.14).

Se toma como área de estudio el Consejo Popular de San Justo por la presencia de disímiles vulnerabilidades socio ambientales que se deben establecer acciones para solucionarlas y de esta manera contribuir con el desarrollo de la comunidad, además de ciertas potencialidades que favorecen al desarrollo local.

A partir de la observación, la observación participante aplicada en trabajo de campo se pudo diagnosticar e identificar algunas insuficiencias como:

- Escaso conocimiento de los comunitarios de los elementos que interactúan y conforman los paisajes culturales, así como sus potencialidades para el desarrollo local.
- Inadecuado uso y manejo de los recursos naturales y socioeconómicos en función de las potencialidades endógenas en función del desarrollo local.

Lo que permitió determinar el **problema científico** a investigar: ¿Cómo contribuye el estudio de los paisajes culturales en el proceso de desarrollo local en Consejo Popular San Justo?

**El objeto de estudio lo constituye:** las unidades de paisajes culturales. Y como **campo de acción:** las potencialidades de los paisajes culturales para promover el desarrollo local en la comunidad.

**Como objetivo:** Identificar las potencialidades de los paisajes culturales agropecuarios del Consejo Popular San Justo para promover el desarrollo local.

Para darle solución al objetivo propuesto se formularon las **preguntas científicas** siguientes:

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos de los estudios de paisajes culturales?
2. ¿Cuáles son los referentes teóricos que sustentan los estudios de los paisajes culturales?
3. ¿Cuál es el aprovechamiento de las potencialidades de los paisajes culturales para promover el desarrollo local en el Consejo Popular San Justo?
4. ¿Cuáles son las características de los paisajes culturales agropecuarios y su aprovechamiento para promover el desarrollo local?

En esta investigación se realizaron las siguientes **tareas científicas:**

1. Revisión documental sobre los antecedentes históricos de los estudios de paisajes culturales.

2. Sistematización de los referentes teóricos que sustentan los estudios de los paisajes culturales.
3. Elaboración del diagnóstico sobre el aprovechamiento de las potencialidades de los paisajes culturales para promover el desarrollo local en el Consejo Popular San Justo
4. Características de los paisajes culturales agropecuarios y su aprovechamiento para promover el desarrollo local.

**Para realizar esta investigación se utilizaron los métodos siguientes:**

**Métodos del nivel teórico:**

- ✓ **Análisis histórico y lógico:** en el estudio de los antecedentes históricos de los estudios de los paisajes culturales. A través de este método se analizó y se concibió las características del problema, en función de las condiciones existentes; valoramos sus principales causas y dificultades para su solución.
- ✓ **Análisis y síntesis:** en el estudio de los elementos constituyentes del problema, sintetizando y evaluando desde el punto de vista teórico - metodológico sus características esenciales, relaciones y la posibilidad de ser tratados y resolver el problema.
- ✓ **Inducción y deducción:** en un razonamiento más completo a partir de las posibilidades que brindan los elementos teóricos sobre los paisajes culturales
- ✓ **Análisis documental:** en el estudio de la información necesaria del objeto de investigación, considerándose los diversos autores que han trabajado el tema

**La población** fue seleccionada de manera intencional la misma está constituida por el coordinador de la agricultura urbana en el Consejo Popular San Justo (1 persona), 11 trabajadores del organopónico “El Coliflor”, 75 productores independientes, 150 entre niños y maestros que laboran en los huertos escolares, 16 patios y traspatios asociados la movimiento de agricultura urbana y



1 mini industria para un total de 253 comuneros, los mismos constituyen los paisajes culturales agropecuarios del Consejo popular debido a que se encuentra enclavado el área de estudio en una zona urbana en el marco del movimiento de la agricultura urbana suburbana y familiar.

La muestra está conformada por el 10% de dicha población, escogido a partir del interés del investigador siendo un total de 25 personas.

## **Desarrollo**

### **Antecedentes históricos de los estudios de paisajes culturales.**

En el siglo XIX, los geógrafos alemanes Alejandro von Humboldt (1769 – 1859) y Carl Ritter (1779 – 1859) incorporan la categoría «paisaje» al análisis científico. Lo definen como el producto visual de la disposición de elementos naturales y culturales existentes en determinada porción de superficie terrestre, por lo que pasa de ser una forma de representación del espacio a una categoría de modelización científica del mismo. Los orígenes del término «Paisaje Cultural» podemos rastrearlos en escritos de historiadores o geógrafos alemanes y franceses de finales del XIX. A principios del siglo xx se originó la aparición de una intención culturalista hacia el paisaje, a partir de una propuesta epistemológica y operacional, encabezada por Carl O. Sauer padre de la geografía cultural norteamericana y sus estudiantes como Robert West en la Escuela de Berkeley (Sauer, 1925; Sauer, 1931). El geógrafo alemán Otto Schluter elabora la definición y acuña el término paisaje cultural, que será traducido al inglés en 1925 por Carl Sauer, afirma que en la formación del paisaje, la cultura es el agente, el paisaje natural es el medio y el paisaje cultural es el resultado. Así el paisaje natural garantiza los materiales con los cuales el paisaje cultural es formado, siendo la fuerza que modela al paisaje la propia cultura. Para Sauer y sus pupilos, al interior de un área cultural concreta se reconocían procesos paisajísticos tales como las formas del relieve, la hidrología, la vegetación y el clima y las modificaciones históricas de las sociedades que ahí se habían manifestado. Ello implicaba, por tanto, un reconocimiento previo de los procesos biofísicos en el terreno analizado. Posteriormente, se debían identificar en el entorno las “reliquias culturales”, tanto materiales, edificaciones, antiguos senderos, viejos canales, terrazas, vegetación original e introducida, y las inmateriales, la religión o la lengua. Estos enfoques de la geografía y su relación con la idea de paisaje, hizo del trabajo de Sauer –desde la Universidad de Berkeley- la piedra fundacional de la Geografía Cultural. Sin embargo, en el Reino Unido, donde no tuvieron una gran influencia hasta la segunda mitad de siglo XX, con el paso del tiempo surgieron aportes críticos a sus planteos ya que se les atribuía una falta de profundidad

teórica; una carencia de ejercicios reflexivos. Las críticas vertidas a la Escuela de Berkeley marcaron una distinción en cuanto a los enfoques culturalistas en el paisaje., que llevaron a una nueva orientación denominada la Nueva Geografía Cultural.

Ya en las décadas de 1960 y 1970, en Francia, autores como Pierre George apuntaron la diferenciación entre: el paisaje natural, conocido y explorado, pero sin organizar y con densidades de población bajas; el paisaje modificado, como un primer estadio de transformación propio de sociedades no industrializadas, donde el espacio está acondicionado pero sin comprometer el equilibrio ecológico; y el paisaje ordenado, propio de sociedades industriales con la capacidad técnica suficiente para modificar el medio de manera drástica produciendo fuertes tensiones ecológicas y sociales.

Denis Cosgrove, en 1983 y Peter Jackson, en 1989, cuestionaron la falta de interés por los aspectos teóricos, el ignorar los resortes del poder que actúan en la sociedad y la concepción súper orgánica de la cultura. Influenciados por las obras de teóricos marxistas como Henri Lefebvre o Manuel Castells, y los trabajos sobre los aspectos sociales de la cultura de Raymond Williams y Stuart Hall; que en la línea de Herbert Marcuse y Antonio Gramsci, analizaban la cultura desde el materialismo histórico

Sobre todo, a partir de ellas empezó a hablarse de geografía cultural tradicional o norteamericana, para referirse a la propuesta histórica de Carl O. Sauer y sus pupilos, y nueva geografía cultural, para referirse al enfoque que surgió en los setenta y ochenta y que ponía el énfasis en las formas subjetivas del entorno. Aunado a ello y más allá de las observaciones críticas realizadas a la propuesta culturalista de Berkeley, la tradición generó un amplió corpus documental entre las décadas de 1920 y 1970, resultante de diversas investigaciones geográficas realizadas en América Latina, y derivadas de los trabajos de la primera generación de geógrafos formados por Sauer. La forma de estudiar paisajes culturales impulsados por la tradición Escuela de Berkeley, representa un pilar epistémico

para la arqueología de paisaje, la geografía histórica, la historia ambiental y la ecología histórica, trascendiendo así ámbitos de diversas disciplinas. En las últimas décadas la utilización del término paisaje se ha difundido ampliamente, tanto en la esfera académica y política, como en el lenguaje cotidiano. Un término que surgió con ajustada especificidad en el mundo de la estética, es hoy utilizado con una gran amplitud de referencias. El paisaje cultural se puede describir como la transformación de una parte de la naturaleza que realiza el hombre para configurarla, usarla, gestionarla y también disfrutarla de acuerdo con los patrones que dimanan de su propia cultura. Percibimos, comprendemos y creamos el paisaje a través del filtro de nuestra cultura. Ello constituye un fuerte argumento para entender que este concepto se convierta en el núcleo de un modelo que oriente sus investigaciones sobre las complejas formas con las que nuestros antepasados y nosotros mismos nos relacionamos con el territorio que habitamos.

En 1992 se incorporan los paisajes culturales como nueva categoría en las Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial. La nueva geografía cultural logró consolidarse sobre todo entre geógrafos británicos, como Cosgrove y Jackson (1987), y franceses, como Claval (1999) y Bonnemaïson (2000). En 2000, el Convenio Europeo del Paisaje define a este como “cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales o humanos”. En 2012 se elabora la “Declaración de Florencia sobre el paisaje en donde se reconoce “al paisaje como un bien común y el derecho al paisaje como una necesidad humana”. La sociedad establece por medio de los Paisajes Culturales, una relación colectiva y estable con su historia a través del reconocimiento de bienes en cuya selección participa por intermedio de una doble construcción: aquella derivada de los efectos de las actividades humanas sobre el medio físico y al mismo tiempo, de las representaciones que las sociedades originan a través de su apreciación (Luginbunl, 1999).

El estudio del paisaje evolucionó de acuerdo a la nueva sociedad del siglo XX, más urbana e industrial y en el que las regiones estaban menos aisladas. Hacia

1920, en Estados Unidos, destacó la figura de Carl Sauer, que daba mucha importancia a la noción de paisaje cultural (Kulturlandschaft) frente a la de paisaje natural. Desde este enfoque el paisaje era el resultado de la acción cultural (humana) sobre el medio natural. Según Sauer, para comprender los territorios había que estudiar su evolución, ver todas sus transformaciones, diferenciar las distintas fases por las que pasaba un paisaje, y así conocer cómo se producía el cambio que había transformado los paisajes naturales en paisajes culturales.

En la actualidad, primeras décadas del siglo XXI, la subestimación de la Escuela de Berkeley ha cambiado. Con la ponderación de las formas integrales e interdisciplinarias para el estudio de la naturaleza se han revalorado sus aportaciones como marco historiográfico de referencia. Los grandes temas que Sauer y sus estudiantes platearon como prioritarios hoy son una constante en el estudio de los paisajes: el ser humano como agente transformador, la relación intrínseca humano-naturaleza, los cambios de usos de suelo y cubiertas y degradación ecológica en perspectiva histórica. Aunque tuvo otros predecesores, posiblemente, el autor que primero hizo auténtico hincapié en el estudio del paisaje fue el francés Paul Vidal de la Blache, a través de sus estudios de geografía regional. A partir de sus análisis espaciales de numerosas regiones, este geógrafo identificó los *genres de vie*, o modos de vida de las personas, que caracterizaban las diferentes regiones del globo. Cada región o *pays* tenía unas características propias que la definían respecto de las demás. Estas características comprendían tanto el medio natural como las formas de vida (económicas, sociales, políticas, religiosas y culturales) que habían desarrollado sobre ella sus habitantes para adaptarse y modificar el medio a sus necesidades. El análisis de los componentes físicos y humanos de una región y las interrelaciones que se establecían entre ambos, o lo que es lo mismo, el estudio del paisaje, era el objetivo de la geografía en aquella época. La posición de Vidal de la Blache de relacionar en el territorio los fenómenos humanos y naturales influyó mucho en la geografía posterior. Sin embargo, su visión determinista estaba muy condicionada por el modo de vida rural, que todavía era predominante en la época en la que él vivió. Por eso sus estudios no consideraban aún

suficientemente la impronta que sobre el paisaje empezaban a tener otras transformaciones humanas, más globales que sus *genres de vie*. El estudio del paisaje evolucionó de acuerdo a la nueva sociedad del siglo XX, más urbana e industrial y en el que las regiones estaban menos aisladas.

El paisaje cultural, es un objeto concreto, material, físico y factual, que es percibido por los sujetos a través de los cinco sentidos. De esta forma es asimilado activa y culturalmente por los seres humanos. El estudio de los paisajes culturales permite identificar los elementos patrimoniales que se integran en un territorio desde el conocimiento disciplinar no solo desde la cultura sino desde la geografía y la arqueología del paisaje, así mismo permite desarrollar un conocimiento amplio sobre las potencialidades de los procesos naturales de cultura para la preservación y la gestión de la paz, el cambio climático y la gestión de riesgos de desastres. El termino paisaje cultural comprende una gran variedad de manifestaciones de la interacción entre la humanidad y su entorno natural. La convención de patrimonio mundial de Unesco determino que los paisajes culturales reflejan a menudo técnicas concretas de utilización viable de las tierras a partir de las características y los límites del entorno natural en el que están establecidos así como una relación espiritual específica con la naturaleza. El conocimiento y la divulgación del paisaje cultural como patrimonio, promueve la conciencia ciudadana, favorece su sostenibilidad y aporta beneficios sociales, económicos y ambientales a la colectividad. La protección de estos puede contribuir a las técnicas de mantenimiento de la tradición y de modernidad conservando y realizando los valores naturales del paisaje además es fuente y medio para la formación y desarrollo de conocimientos, habilidades y valores en la sociedad.

En la geografía más contemporánea el paisaje se entiende como un geosistema o conjunto de elementos y procesos en interacción continua. Este sistema tiene numerosos elementos que se pueden clasificar en 3 esferas o subsistemas que pueden estudiarse por separado, pero siempre teniendo en cuenta que están interconectadas:

1. Esfera abiótica. Incluye los componentes físicos del paisaje que sirven de sustrato inerte ya sea sólido (rocas), líquido (agua) o gaseoso (aire). Supone el estudio del relieve, el clima, los ríos...

2. Esfera biótica. Incluye los componentes biológicos naturales como los animales y la vegetación. Requiere hacer estudios biogeográficos sobre distribución de especies, formaciones vegetales...

3. Esfera antrópica. Incluye todo lo relacionado con las actividades del ser humano. Es decir, la economía, los estudios demográficos, las relaciones sociales, el medio urbano, las agresiones ambientales, la geopolítica.

En Cuba unos de los precursores en los estudios de los paisajes culturales fue el geógrafo José Mateo el cual identificó como paisajes culturales Los paisajes diseñados correspondientes en lo fundamental al medio urbano. En lo fundamental los sistemas de ciudades, se conformaron con el clásico aspecto morfológico de la influencia colonial hispana, a partir del siglo XVI. El parque central, sitio de la ubicación de la iglesia madre y de las autoridades gubernamentales constituían el centro de la organización paisajística.

El paisaje orgánicamente desarrollado o evolutivo. Incluye y los paisajes fósiles y los paisajes continuos en el tiempo. Los paisajes fósiles, se caracterizan porque el proceso evolutivo llegó a su fin. Son ellos en lo fundamental las ruinas de antiguas edificaciones. En particular son las ruinas de las haciendas de plantaciones cafetales, en diverso estado de conservación; las ruinas de antiguos ingenios del siglo XIX. Constituyen por lo general testimonios muy poco extendidos en el país. Los paisajes continuos en el tiempo, siguen teniendo un papel social activo en la sociedad contemporánea.

Los paisajes culturales asociativos: Tienen que ver con los aspectos religiosos, artísticos o culturales y acontecimientos históricos relacionados con la percepción y valoración paisajística de la población. Junto con los espacios de habitación y de producción, en el paisaje cubano se fueron formando diversos espacios con una función simbólica y de encuentros. En general los mismos se asociaban a los

espacios urbanos, tanto de las ciudades grandes, como medianas y pequeñas, los poblados y los caseríos.

Consecuentemente se observan cambios en el paisaje cultural : junto con la persistencia en mantener la herencia cultural , muchas veces en estado franco de deterioro, se muestran nuevos estilos, tanto de carácter positivo como señales de degradación y banalización del paisaje cultural.

De tal manera, la categoría de paisajes, re pensada en una mirada de la complejidad, y vista como complemento de la noción de espacio geográfico, permite de manera sintética entender los cambios en que un país se ve sumida, y como la sociedad responde a tales cambios. Por otra parte, señala el derrotero a seguir, en aras de construir sociedades sostenibles, asociadas a diferentes alternativas a la modernidad, y de modernidades alternativas en un mundo marcado por la pos modernidad y el pos desarrollo (Escobar, 2002).

En Guantánamo se ha trabajado muy poco el tema de los paisajes culturales, se toma como referente en el año 2022 la investigación realizada como tesis de maestría la autora Tereza Imbert Ramírez donde elaboró el mapa de los paisajes culturales en tres consejos populares del municipio Guantánamo y valoró las modificaciones de los mismos a partir del proceso agropecuario en el marco de la agricultura urbana suburbana y familiar.

### **Referentes teóricos que sustentan los estudios de los paisajes culturales.**

Para documentar y explicar las transformaciones en el paisaje se emplea el concepto paisaje cultural porque permite establecer relaciones de los elementos naturales con las actividades sociales. Se considera trabajar con lo planteado por Mateo: “El paisaje cultural, es así, una noción transdisciplinaria que refleja un nivel de organización más compleja y superior que el paisaje natural o el social, y que incorpora e implica una participación substantiva de la sociedad”. (Mateo, 2000: p.14).

Las unidades de paisaje constituyen la base para comprender cómo se establece el uso y manejo de recursos naturales y sociales, tomando en cuenta la noción de recursos naturales a partir de lo que plantea Barragán cuando se refiere a que la



humanidad en su relación con el medio ambiente establece un uso de los elementos naturales, los valoriza y los convierte en recursos; dentro de los mismos se encuentran el agua, suelo, biodiversidad, clima, minerales, u otros (Barragán, 2008:p.163). A la par de los recursos naturales, se encuentran los recursos sociales, los cuales, “son los medios humanos, materiales, técnicos, financieros, institucionales, de que se dota a sí misma una sociedad, para dar respuesta a las necesidades de sus individuos, grupos, y comunidades (De las Heras y Cortajarena, 1978). El uso y manejo de los recursos naturales y sociales considerados también como recursos de uso común pueden ser explicados a partir del análisis de los bienes comunes: “bienes que un grupo, comunidad o sociedad utiliza en común” (Ostrom, 2000:p.25). Bajo este concepto, se puede entender que los paisajes culturales son resultado de la mediación entre sociedad y naturaleza, materializada en pautas y 33 patrones culturales que regulan, administran, los procesos de apropiación y transformación de los recursos de uso común.

El concepto de paisaje usado por varias ramas de la ciencia y de la cultura ha alcanzado su concepción científica y el carácter holístico en la geografía (Urquijo y Bocco, 2011 en Martínez y Bollo, 2017). Para la Geografía, la noción de paisaje ha sido siempre una categoría crucial. Entendida de maneras muy diversas, en dependencia de la corriente filosófica y la escuela científica usada en su interpretación, en la actualidad la mayoría de los geógrafos la consideran en una doble acepción: como totalidad del sistema natural que conforma el espacio geográfico y como la propia fisonomía, morfología o forma del espacio (Zoido, 2001 en Mateo, s.f.). El paisaje es considerado como un grupo de elementos que conforman un espacio geográfico donde se desarrollan interacciones de actividades sociales, económicas 34 y culturales con la naturaleza, y las modificaciones concebidas en la misma. En el paisaje se evidencian huellas del dominio, funcionalidad y uso de las generaciones que han transitado sobre ese medio. Las actividades humanas convierten el paisaje natural en antropizado. El cual refleja los estilos, ideologías, tecnologías que han influenciado en diferentes etapas (Mateo, 2000 en García, 2015. p.25). Como categoría científica el paisaje

posee perfil transdisciplinario y se define como un sistema espacio-temporal, complejo y abierto, que se origina y evoluciona en la interface naturaleza-sociedad, en un constante estado de intercambio de energía, materia e información, donde su estructura, funcionamiento, dinámica y evolución reflejan la interacción entre los componentes naturales (abióticos y bióticos), técnico-económicos y socio-culturales (MateoRodríguez, 2008 en Martínez y Bollo, 2017. p.116).

Para la ecología, el paisaje se concentra en las interrelaciones que establecen organismo-ambiente. Análisis que fue iniciado por Carl Troll, quien además plantea que en el caso de la ecología humana se estudia la relación hombre-medio natural. Sin embargo el hombre debe ser interpretado como una porción del sistema de paisaje debido a que no sólo establece relaciones con la naturaleza sino con otros seres humanos por medio de la información adicional al intercambio de materia y energía (Mateo, 2006 en García, 2015: p.30) En la Geografía Humana configurada por la escuela Francesa de Paul Vidal de la Blache, se plantea que el posibilismo es una contraposición al determinismo naturalista. Entonces el hombre juega un papel activo en su actividad sobre la naturaleza, en su actuar cotidiano de adaptación crea nuevos tipos de relaciones entre el entorno físico donde se desarrolla y sus actividades sociales. Por lo que se plantea que existe una correspondencia de influencias entre el ser humano y el medio donde habita. Y el hombre se agencia de bastas posibilidades para dominar el medio (Mateo, 2006 en García, 2015.p.31).

Bajo este paradigma se considera al hombre como el principal agente geográfico y la naturaleza un campo amplio de posibilidades para ser utilizada, modificada por el humano. Por lo cual Vidal de la Blache puntualizó el objeto de la geografía como la relación hombre naturaleza, en la perspectiva del paisaje. Al tiempo que el posibilismo considera al paisaje como el área donde concurren un género y una forma de vida. Es el concepto que se desarrolló en Francia, visto el paisaje como una creación tangible espacial, como artefacto geográfico resultante de la adaptación del hombre al medio y viceversa, como evidencia del género de vida agrario y del urbano (Mateo, 2001 en García, 2017:p.31).

Hoy, a diferencia de posibilismo y determinismo, entendemos que en la interacción hombre-naturaleza, ambos son activos, se adaptan y son adaptados. En la Geografía Cultural fundada por Carl O. Sauer fue donde se desarrolló el concepto de paisaje cultural, considerándose como la expresión de cierta unidad cultural de un área, determinada por el proceso de adaptación del humano por medio de técnicas, creencias, valores a un medio geográfico. Comienzan a insertar en el paisaje las nociones históricas, viéndolo como el resultado de procesos acumulativos de elaboración de la cultura (Galimberti, 2013 en García, 2015:p.34). Carl Sauer lo consideraba un sistema complejo, donde se asocian elementos naturales y las obras humanas como expresión de los grupos culturales que han habitado en ese lugar, lo va modificando y se percibe con estudios morfológicos que contrastan dichas combinaciones de lo natural con lo cultural (Mateo, 2006 en García, 2015.p.34)

El paisaje cultural, es un objeto concreto, material, físico y factual, que es percibido por los sujetos a través de los cinco sentidos. De esta forma, es asimilado activa y culturalmente por los seres humanos. El paisaje cultural, es así una imagen sensorial, afectiva, simbólica y material de los territorios (Beringuier, 1991 en Mateo, 2000.p. 13).

También hay otras formas de estudiar el paisaje cultural por ejemplo el paisaje visual, paisaje percibido y paisaje valorizado. El paisaje visual es “la expresión sensible del medio, siendo la porción de la superficie terrestre que es aprehendida visualmente”. El paisaje percibido, se define como “la imagen surgida de la elaboración mental de un conjunto de percepciones, que caracterizan un paisaje observado y sentido en un momento concreto. El paisaje valorizado, significa “el valor relativo (estético, simbólico e ideológico) que un sistema o grupo humano le da a un paisaje”. (Mateo, 2000: p. 14).

El paisaje cultural constituye una organización compleja donde confluyen el sistema natural y el social, con una participación dominante de la sociedad, donde es preciso conocer cómo y a qué nivel la humanidad transforma la naturaleza, el hombre percibe y concibe la naturaleza y de esta manera establece los posibles usos y gestión de los recursos del medio. (Veras, 1995 en Mateo, 2000: p. 14).

En el caso de Cuba es posible realizar una lectura de las modificaciones de los paisajes a partir del análisis de los sucesos llevados a cabo por la población, a través del tránsito por diferentes modos de producción, y de poder comprender cómo durante más de cuatro décadas se está erigiendo un proyecto político donde la tenencia de la tierra particular y el rol del Estado como dirigente principal de los procesos son los elementos fundamentales en la apropiación de espacio. El paisaje muestra cómo se ha ido organizando la sociedad a partir de las orientaciones del Estado ante las diferentes situaciones que propician contextos complejos (Mateo, s.f., p.1)

En estos años de construcción del socialismo en Cuba se ha experimentado cambios en los espacios urbanos, fundamentalmente en la expansión de las ciudades, urbanización intensa, surgimiento de polos industriales, auge del uso de áreas para el turismo, aumento y diversificación de la actividad agropecuaria que contribuye con un redimensionamiento del espacio. Por lo tanto se producen cambios observables en el paisaje cultural, desde muchas aristas; paisajes urbanos coloniales con la iglesia al centro del poblado, un crecimiento de las zonas habitacionales, algunos pequeños pueblos en los litorales costeros, los de plantaciones cañeras, los campesinos dispersos, los cafetaleros en zonas montañosas, los del tabaco característico del occidente del país, y los de la agricultura urbana que permite acercar las producciones a las ciudades y pueden observarse una trama constituida por una red de organopónico, patios y terrenos baldíos, que evidencian una ruralización urbana a través de la creación de zonas productivas en combinación con una estructura urbana (Mateo,s.f., pp.12-19).

Otro concepto que se toma en cuenta en la elaboración de la investigación es la de desarrollo local que constituye un proceso esencialmente endógeno, participativo, innovador y de articulación de intereses entre actores, territorios y escalas (municipal, provincial y sectorial nacional). Se sustenta en el liderazgo de los gobiernos municipales y provinciales para la gestión de sus estrategias de desarrollo dirigidas, desde la gestión del conocimiento y la innovación, al fomento de proyectos que generen transformaciones (Política para impulsar el desarrollo territorial. Cuba, 2020).

Además es un proceso dinamizador de la economía y la sociedad que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, la identificación a nivel local de cuáles son las potencialidades, recursos y capacidades con que se cuenta, y la acción concertada entre los diferentes agentes socioeconómicos locales, es capaz de crear un ambiente o entorno innovador en el territorio mediante el fomento de las capacidades de emprendimiento empresarial local para la solución y de las dificultades y retos existentes y el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad. (Guzón C, A.2006).

Para la realización de la investigación se asume lo planteado por Veras en el año 1995 y retomado por Mateo en el año 2000 donde se asume como paisaje cultural a la relación entre los elementos naturales y sociales con un predominio de lo social debido a la modificación del medio natural por el hombre, se retoma las ideas de Mateo para Cuba cuando plantea que en la formación de los paisajes culturales cubanos existen evidencias de modificaciones a partir de un gobierno dirigido centralmente por el estado y la influencia del sistema socialista.

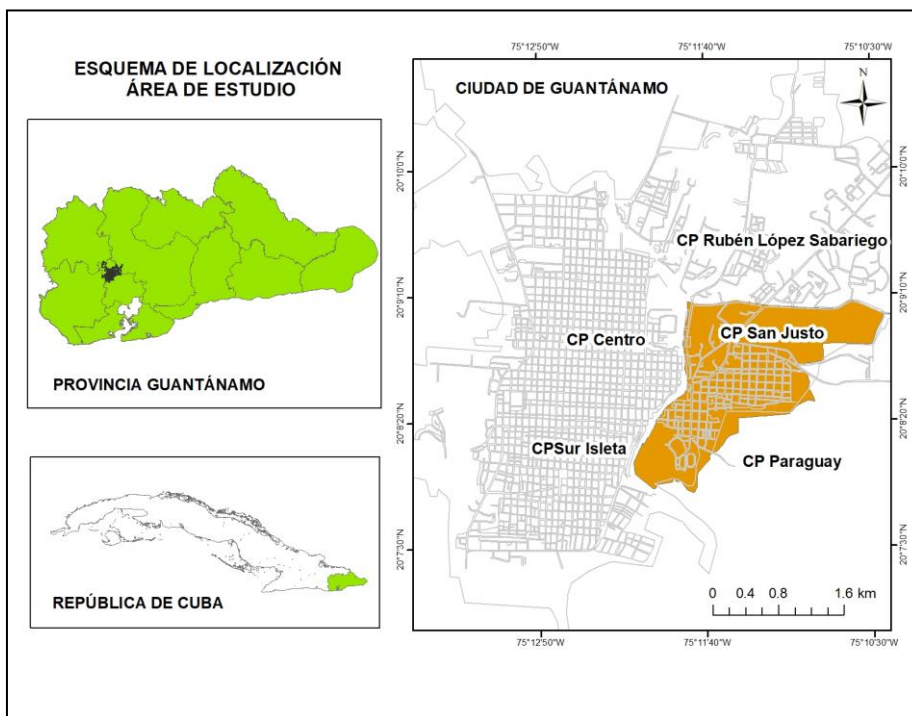
De esta manera se observa como en el área de estudio los paisajes agropecuarios coinciden con los pertenecientes a las formas de producción del movimiento de Agricultura Urbana Suburbana y Familiar, siendo un proceso puesto en práctica por el estado cubano y el pueblo para la producción de alimentos en las ciudades, de ahí que se puedan evidenciar paisajes culturales agropecuarios en el consejo popular San Justo del la ciudad de Guantánamo.

En cuanto al desarrollo local se pretende evidenciar en las características de los paisajes culturales agropecuarios de la localidad las potencialidades que brindan las oportunidades de desarrollarse a partir de los recursos endógenos en el consejo popular tomando como referencia los ejes del desarrollo local; enfoque de género, social, económico, trabajo.

## Diagnóstico sobre el aprovechamiento de las potencialidades de los paisajes culturales para promover el desarrollo local en el Consejo Popular San Justo.

Caracterización del área de estudio Consejo Popular San Justo El CP San Justo se ubica al este de la ciudad de Guantánamo su extensión es aproximadamente de 4,72 km<sup>2</sup> desde la avenida de la Universidad de Guantánamo y la carretera hacia Baracoa por el norte, por el este hasta Cecilia, sur hasta Paraguay y oeste está delimitado por las márgenes orientales del río Guaso (Ver esquema 1).

### Esquema 1.- Ubicación geográfica del Consejo Popular San Justo.



Su relieve es predominantemente llano con alturas onduladas en la porción oriental a partir de la calle 14 este, los suelos son predominantemente pardos con carbonatos con poca humedad (Guzmán, s.f. p.2), afectados por la salinidad en su parte sureste, zona que se dedicaba al monocultivo de la caña de azúcar. El clima es tropical húmedo con marcada influencia de las temporadas secas por ubicarse en el límites noreste del semidesierto de Guantánamo, de ahí que sea de las zonas menos lluviosas del municipio. La hidrografía la compone el río Guaso que

bordea el CP por la parte sur del mismo, zona que se favorece con la disponibilidad de agua para riego, los productores de las áreas restantes deben tomar el agua realizando pozos, aunque usan también la que reciben de acueducto. El agua para uso doméstico la reciben por medio de la infraestructura hidráulica, a partir de la presa la Clotilde ubicada al norte del municipio. La disponibilidad es buena y con ciclos establecidos cada 3 días en tiempos lluviosos y de mayores intervalos según capacidad del embalse en tiempos de sequía. La vegetación es de matorral bajo y cactus, muy antropizado, con preponderancia de marabú, áreas de cultivos varios, pastos y frutales principalmente en zonas de parcelas y patios. Existen variedades de aves, insectos, reptiles, roedores, pero el predominio es de animales domesticados por la cría en las áreas periurbana y en 23 los patios con aves de corral, ganado mayor y menor, porcinos y mascotas como perros y gatos. La población total residente en el CP asciende a 24273 habitantes (ONE, 2018.), con una densidad de 5142 hab/Km<sup>2</sup> distribuidos en los barrios San Justo, Río Guaso y Reparto militar, y más dispersos en Monona, Montgomery y zonas del periurbano del este de la ciudad. Del total de personas el 47.43% son hombres y el 52,57% mujeres con un índice de masculinidad de 90 hombres por cada 100 mujeres. La población residente en el CP es el resultado de la combinación de la migración intermunicipal, predominantemente del municipio de Yateras, Maisí y Baracoa, además de haitianos que poblaron las zonas hace varios años y han establecido descendencia a los que se le llama en lenguaje coloquial “pichones de haitianos”, por lo cual existe un gran número de personas de raza negra y que además del español hablan el creol, (lenguaje que se habla en Haití). El nivel educacional de la población es medio, las mayorías de las mujeres son amas de casa, aunque hay también profesionales y trabajadoras agrícolas. Por la influencia de la cultura haitiana existe la práctica de la santería como principal creencia religiosa. El fondo habitacional está constituido por viviendas construidas por esfuerzos propios sin seguir los parámetros de la planeación urbana, con estructuras en estado regular a malo, las vialidades se encuentran en mal estado y sin asfaltar, con carencias de sistema de alcantarillado, lo que propicia la presencia de drenaje superficial de aguas

residuales y de escorrentía. En cuanto a los desechos sólidos existen microvertederos aunque la recogida de desechos sólidos se realiza sistemáticamente. La actividad económica fundamental se basa en la prestación de bienes y servicios, para lo cual cuentan con una gama amplia de entidades en diversas especialidades. Para garantizar la prestación de la salud pública existen un policlínico, veinticinco consultorios médicos para atención familiar, dos farmacias y una sala de 24 rehabilitaciones. La actividad educación está avalada en todos sus niveles con cuatro círculos infantiles, dos escuelas primarias y dos secundarias, una academia militar vocacional, un politécnico urbano, una facultad de cultura física, la Universidad de Guantánamo. La red de transporte público la componen tres rutas de ómnibus urbanos y algunos puntos de recogidas por el servicio intermunicipal. El comercio y la gastronomía se desarrollan a partir de ocho bodegas, cuatro carnicerías y una panadería que elabora pan y distribuye en tres puntos de expendio para la distribución de la canasta básica por la tarjeta alimenticia, siete placitas o agromercados estatales y cuarenta y dos puntos de ventas de productos agropecuarios pertenecientes a la AUSF. Los complejos comerciales “Dos Palmas” y “El Mercado”, cinco cafeterías, un taller de equipo electrodoméstico, un punto de gas licuado. Además existen prácticas de actividades agropecuarias a escala local distribuidas en diferentes modalidades de producción dentro de las que resaltan cultivos varios, hortalizas, vegetales y ganado menor. Y el sector industrial del CP lo constituye la Fábrica de conservas Guaso con la línea de producción de compotas, jugos, mermeladas, pasta de tomate, conservas y frutas en almíbar. Además se encuentra la Unidad Gráfica del Partido Comunista de Cuba donde se imprime el periódico local y las Industrias Locales Artesanales, la cual ha contribuido a dar empleo a decenas de amas de casas de la zona, contribuyendo de esta manera a aumentar el ingreso familiar (Guzmán, s.f.p.16).

#### Diagnóstico en el Consejo Popular San Justo

En el CP existen seis modalidades de producción, estructurada por el organopónico “El Coliflor”, 75 productores independientes con fincas o parcelas en el área 74 suburbana, tres huertos escolares en las escuelas “Elmo Catalán”,



“Genaro Ortiz”, y el círculo infantil “Conductores del futuro”. Existen otros centros educativos que debieran realizar la actividad agrícola, pero por problemas con el abasto de agua, y la mala fertilidad de los suelos, no ha prosperado la actividad en estos centros. Existe una mini-industria donde procesan el tomate para hacer pasta de tomate, *vita nova* y sofrito. Así como 16 patios asociados fundamentalmente con la cría de animales como aves, puercos, conejos y ganado menor y 42 puntos de ventas de AUSF distribuidos en todo el CP para comercializar viandas, hortalizas, carnes, granos, frutales y verduras. En este CP para el año 1994 cuando surgió el movimiento, se construyeron tres organopónicos, el de mayores dimensiones es “El Coliflor”, ubicado en la Avenida de la formadora, actualmente es el único que queda en producción. Los dos restantes pertenecían al ministerio del interior y a la empresa provincial del suelo, pero desaparecieron para el año 2000 porque comenzaron a construir viviendas en estas áreas. Entonces “El Coliflor” asumió los vegetales per cápita que debe suministrar la AUSF a los pobladores del CP. Este organopónico siempre está en producción, tiene vegetales en los diferentes ciclos de cultivos, sin embargo no satisface el 100% de la demanda de la población local. Los patios asociados a la AUSF no constituyen aún el 50% del total de los patios que existen con actividad agropecuaria en el CP. El 90% de los patios en San Justo presenta alguna actividad agrícola o pecuaria. Por lo general, para el abastecimiento. Sin embargo la coordinadora plantea que aunque oficialmente no pertenecen al movimiento, de alguna manera están relacionados porque se benefician con los insumos que se expenden en la casa del horticultor de la ciudad de Guantánamo, como semillas, comida para animales y herramientas. (Mandelis Ramírez, comunicación personal, 10 de abril 2020). En el área existen dos formas de acceso al agua para riego, la de acueducto que se distribuye para el consumo social y que usan los pobladores para regar. La otra 75 forma es por vía de un sistema hidráulico (importante porque garantiza el riego en zonas semiáridas donde las lluvias son escasas) que viabiliza el agua desde el embalse “La Clotilde” por diversos canales hasta el microembalse “Santos” ubicado en el CP, y de este existen varios ramales para regar todas las tierras que se destinaban al cultivo de la caña de azúcar y en la

actualidad han sido entregadas en usufructo para cultivos varios. Hace aproximadamente 10 años comenzaron a tener averías en el sistema hidráulico, la salida de agua del microembalse Santos se obstruyó, disminuyó la salida de agua, la demanda era superior para el riego de los cultivos varios, adicionados a los procesos de sequía. El mayor porcentaje de los productores comenzó a disminuir sus producciones, incumpliendo el plan con la cooperativa, manteniendo una producción reducida al autoconsumo y en consecuencia con una depresión de la oferta para los puntos de venta y por consiguiente el abasto a la población. Ante las exigencias del cumplimiento de los contratos con las cooperativas, los campesinos se han visto en la necesidad de buscar alternativas y han decidido rehacer nuevos contratos y cambiar el propósito productivo hacia ganadería, por lo tanto gran parte de los productores actualmente se dedican a la cría de ganado menor y en menor cuantía, toros de ceba y vacas para leche.

Tabla 1. Modalidades de producción

Unidad agropecuaria	Qué se cultiva	Tipo de paisaje cultural. Describe las características a partir de la antropización.
Organopónico “El Coliflor”  11 trabajadores	Hortalizas y vegetales	Paisaje agrícola de área en los límites de la ciudad compuesta por camellones de suelo pardos con materia orgánica con cultivos de hortalizas y vegetales combinados con maíz y sorgo que le sirve de barreras vivas contra las plagas y plantas repelentes en las cabezas de los canteros. Donde laboran 11 hombres con salarios fijos y pago de estimulación según el cumplimiento del plan de producción.

<p>Productores independientes, fincas y parcelas de cultivos varios</p> <p>75 trabajadores</p>	<p>Cultivos varios, Boniato, yuca, calabaza, remolacha, plátano, tomate, ajíes, quimbombó y habichuela</p>	<p>Paisaje agrícola con extensiones de tierras sembradas de cultivos varios, donde laboran particulares con sus familiares o con obreros ajustados ya sea por un salario fijo o porcentos de las producciones. Por lo general se ubican en las áreas pertenecientes al periurbano de la ciudad.</p>
<p>Productores Independientes, ganadería</p>	<p>Ganado mayor, vacas lecheras para la producción de leche y toros de ceba para la carne.</p> <p>Ganado menor como ovinos, caprinos, cunícula, porcino y aves</p>	<p>Paisaje pecuario de ganado mayor con grandes extensiones de tierras en el periurbano de la ciudad con pastos naturales y áreas de construcciones rusticas para la estabulación del ganado. Con un sistema de puntos de recogidas de leche en comunidades cercanas donde pasa la pipa a recogerlas para llevarla al lácteo y allí darles el procesamiento antes de distribuirlas, por lo que el lácteo de Guantánamo y sus sistemas de flotas de recogidas de leche forman parte del paisaje cultural.</p> <p>Paisaje pecuario con toros de ceba pastando en áreas de pastos naturales y sus infraestructuras para la estabulación y el cuidado de los mismos.</p> <p>Paisajes pecuarios de ganado</p>

		<p>menor con áreas de potreros para el pastoreo y sus corrales de techos bajos para guardarlos en las noches.</p> <p>Paisajes pecuario de pequeñas áreas con corrales rústicos para la crianza de conejos, aves y puercos.</p>
<p>Huertos escolares</p> <p>150 alumnos y maestros</p>	Verduras y hortalizas	<p>Paisaje agrícola de pequeños huertos con surcos de suelos y materia orgánica, con cultivos de plantas pequeñas como las verduras y los vegetales combinados con plantas medicinales y repelentes para los insectos, existencia de trampas de colores con niños trabajando y recibiendo capacitación y orientaciones de los maestros.</p>
<p>Patios y traspatios</p> <p>16 trabajadores</p>	Se dedican fundamentalmente a la cría de aves, puercos, conejos y carneros	<p>Paisajes pecuarios combinados con habitacionales, debido a que los corrales construidos de manera artesanal se ubican en los patios y traspatios de las viviendas. Lo realizan miembros de la familia para el autoconsumo y la comercialización a pequeñas escalas.</p>
Mini industria	Puré de tomate y	Paisaje industrial donde se puede

3 trabajadores	pulpas de frutas	apreciar en un local de una vivienda la inserción de la máquina para procesar la materia prima y lograr un producto elaborado, donde laboran la familia y trabajadores que el productor les paga según la labor que realiza
----------------	------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia

El CP San Justo posee el mayor número de patios y traspatios, existe un predominio de las crías de animales de corrales para el autoconsumo, así como de frutales, hortalizas y plantas medicinales. El clima en este CP es el más seco del municipio, por lo que existen dificultades con la disponibilidad del agua potable, por tal razón esta área es donde se desarrolla mayormente la ganadería (mayor y menor), que es una actividad que demanda menos cantidad de agua.

### **Características de los paisajes culturales agropecuarios y su aprovechamiento para promover el desarrollo local.**

Para poder determinar las características de los paisajes culturales se combinaron los resultados obtenidos a partir de la confección del mapa de paisajes culturales en el consejo populare, la información lograda con las entrevistas semiestructuradas aplicadas a diferentes actores sociales y la observación en el campo, aplicando conceptos y metodologías a partir de lo planteado por Mateo Para estos estudios paisajísticos es de vital importancia tomar en cuenta, en su método de análisis, la escala, ya que ella determina a qué nivel se va a trabajar con las unidades de paisaje. Partiendo de esto, existen las unidades globales, regionales y las locales: “La esfera geográfica está constituida por paisajes de diversos órdenes, complejidad y tamaño, que se agrupan en tres categorías: el nivel planetario, el regional y el local” (Haase y Neumeister, 1986 en Mateo 2000: p: 63). Para comprender y establecer análisis con el uso de dichas categorías es necesario conocer que “la esfera geográfica del planeta Tierra, como un todo, se puede considerar como el nivel planetario” (Sarmiento, 1984 en Mateo 2000:

p.64). En la escala regional se encuentran los paisajes de mayor amplitud, los cuales son identificados a partir de las regularidades de diferenciación geográfica, por ejemplo las grandes zonas climáticas. En escalas menores a la anterior se ubican los denominados como paisajes locales, distinguibles porque en su formación influyen factores relacionados con el autodesarrollo interno como resultado de la interacción entre los componentes geográficos (Mateo, 2000: p64). Los estudios de las unidades de nivel local, abordan las propiedades de diferenciación paisajística, y el sistema taxonómico, lo cual se considera como imprescindible en la diferenciación morfológica y topológica del paisaje (Mateo, 2000: p. 63).

El proceso de segmentación erosiva del relieve, la humedad que penetra en las rocas, las relaciones que se forman en el mosaico vegetal y las variedades faunísticas son factores primordiales en la formación de las unidades locales de paisajes. Estas unidades tienen una repetitividad en diferentes contornos, se distinguen a partir de rasgos tipológicos, no se consideran sistemas autónomos, sino que forman sistemas de asociaciones donde sus secciones interactúan entre sí. A éstos también se asocia la influencia de la actividad humana puesto que constituyen los escenarios donde se aprovechan los recursos para su subsistencia (Mateo, 2000:p.73).

Los paisajes del área de estudio han sido conformados bajo la influencia e integración de los diferentes componentes físico-geográficos locales en un largo proceso evolutivo, en el que se destaca una estructura de llanuras donde predomina un basamento litológico terrígeno-carbonatado del Eoceno-Medio. Las llanuras oscilan entre los 20 y 80 metros sobre el nivel medio del mar, con pendientes planas y predominio de los procesos erosivo-denudativos. En el área de estudio el relieve es eminentemente llano con alturas que oscilan entre los 20 y 80 metros sobre el nivel medio del mar, con pendientes planas y predominio de los procesos erosivo-denudativos.

La hidrografía en sentido general, está vinculada al drenaje superficial, e influye en la delimitación de los paisajes locales condicionando la existencia de suelos

aluviales cercano a las márgenes de los ríos. Por otra parte, los suelos están determinados por una gran variedad de condiciones y fenómenos zonales y azonales, así como procesos evolutivos durante su formación que han dado origen a suelos de tipo pardos carbonatados. La vegetación es de matorral con residuos de bosques en galería en las márgenes de los ríos y abundancia de vegetación cultural.

La acción antrópica sobre los diferentes paisajes es muy marcada, evidencia de ello ha sido la desaparición de los bosques naturales y la transformación del espacio con la realización de actividades agropecuarias. Los paisajes locales están estructurados a partir del geosistema, geofacies y geotopos, unidades más pequeñas, que Claude y Georges Bertrand nombran como unidades inferiores. El geosistema pone énfasis en el complejo geográfico y la dinámica del conjunto, la geofacies destaca el aspecto fisionómico y el geotopo es la unidad más detallada y pequeña en la escala espacial (Bertrand y Bertrand, 2006:p. 46).

El geosistema constituye un sistema espacio-temporal, una organización espacial compleja y abierta formada por la interacción entre componentes o elementos físicos, que pueden en diferentes grados ser modificados o transformados por las actividades humanas (Mateo, 2000: p.58).

El geosistema es una unidad dimensional entre uno y varias decenas de kilómetros cuadrados; a esta escala se localizan las mayores interacciones entre los elementos del paisaje y evolucionan las combinaciones dialécticas más interesantes para el geógrafo físico, está a la escala del hombre. En el mismo intervienen factores geomorfológicos, climáticos, e hidrológicos, a la vez que se relaciona con un tipo de explotación biológica y su relación con el potencial ecológico (Bertrand y Bertrand, 2006: p.48).

A partir del análisis de los componentes físico geográficos y socioeconómicos se determinó como geosistema vinculado al área de estudio el Valle de Guantánamo (ver mapa 2) ubicado en los sinclinorios de Cuba oriental, una estructura tectónicamente deprimida de 40 Km de largo y 32 Km de ancho aproximados (Grupo Técnico Asesor de Nombres Geográficos, 2007: p: 81-82).

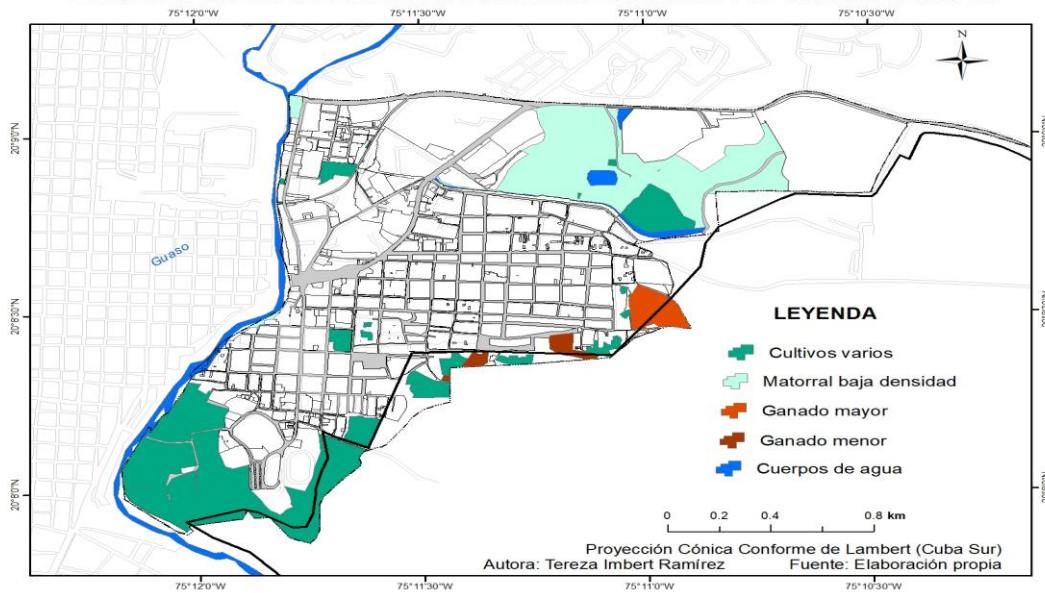
Después de haber analizado los mapas de paisajes físico-geográficos se evidencia un predominio de un relieve llano perteneciente al valle de Guantánamo, con predominio de rocas metamórficas que favorecen la formación de suelos pardos con o sin carbonatos y aluviales en las llanuras de inundación de los principales ríos que atraviesan el área de estudio. Esta homogeneidad en los elementos físicos induce a realizar análisis más profundos para poder determinar las unidades de paisaje cultural, en los niveles de geofacies y geotopos, donde se identifica una composición diferente de los elementos, por lo que en el trabajo de campo minucioso se hizo un levantamiento parcela a parcela del uso actualizado del suelo.

A partir de las entrevistas semiestructuradas se detalló cuáles son los factores sociales y económicos que influyen en la diversificación de usos que dan como resultado la variedad de paisajes culturales en los tres consejos populares. El análisis detallado que permitió identificar las unidades de paisaje, permitió, de igual manera, equiparar las geofacies del área, que en este caso coinciden con los mosaicos que agrupan las unidades de paisajes culturales, el complejo de infraestructura urbana, los cultivos varios, la ganadería.

En tanto los geotopos refieren a unidades más pequeñas dentro de las agrupaciones de los paisajes culturales. Por ejemplo dentro del mosaico de cultivos varios que corresponderían con una geofacie agrícola, se pueden apreciar los geotopos en cada parcela cultivada con un solo tipo de cultivo o en caso de que existan combinaciones, cada pedacito con un cultivo determinado, en el caso de la geofacie relativa con la actividad ganadera, se proponen como geotopos donde hay cría de cada tipo de animales, diferenciados unos de otros.



## PAISAJES CULTURALES AGROPECUARIOS. CONSEJO POPULAR SAN JUSTO



El mapa de paisajes culturales agropecuario del consejo popular San Justo muestra una gama variable de 4 tipos de paisajes culturales fundamentalmente, Cultivos varios, matorral de baja densidad, ganado mayor y ganado mayor (ver mapa 1).

De marcado interés para la investigación están el tipo de uso agropecuario vinculados a la AUSF . Se ubica en la localidad el organopónico “El Coliflor” al norte del CP con un área de 1 ha y su propósito fundamental es la 99 siembra de hortalizas, el mismo es estatal, cuenta con una plantilla de 11 trabajadores de los cuales uno es el administrador, con un horario de trabajo de 6- 10 de la mañana y de 4-8 tarde para evitar mucha exposición al sol. Como parte de la atención al trabajador se distribuyen a tres canteros por obrero, el cual es responsable de los mismos desde el proceso de preparación de la tierra hasta la cosecha, por lo que recibe mensualmente un salario básico y un pago adicional según las ganancias de la producción. Se le orienta que debe sembrar según la temporada y el plan de producción traducido en pesos que debe entregar en ese período.

Ellos realizan sus labores de mejoramiento de suelo y tratamiento para las plagas según lo orientado por el Estado bajo los principios agroecológicos. En este organopónico se observan 100 canteros o camellones hechos con tierra y materia orgánica, las principales producciones son lechuga, verduras, acelgas,

habichuelas, remolacha. Se puede observar en la cabeza de cada cantero sembrada plantas repelentes como la albahaca y la calorá, así como barreras de plátano y maíz. El riego es por sistema de goteo o de manera manual con regadera.

En este consejo popular existían cuatro organopónicos al inicio del movimiento de AUSF, tres ubicados al este del mismo en el barrio la ciudad deportiva, ya desaparecieron y en su lugar han entregado los terrenos para la construcción de viviendas a la población, por lo que el único que queda ha tenido que asumir la producción per cápita de hortalizas y vegetales que les corresponde a los pobladores locales, planes que en la actualidad no se cumplen, por el número creciente de población, y otras causas relacionadas con el suministro de insumos, en especial la semillas, muchas veces deben comprarlas los obreros a precios altos para poder cumplir con el plan de producción, porque las entregadas no tienen calidad certificada, o no llegan a tiempo y pierden la temporada para sembrar.

Otra unidad agropecuaria está relacionada con los centros educacionales, en el consejo popular existen varios centros en los diferentes niveles de educación, círculos infantiles, escuelas primarias, secundarias, politécnicos de enseñanza 100 media y la universidad. En cuatro de estos centros existe actividad agrícola, poseen sus huertos escolares, con la finalidad de vincularlo al programa de estudio como medio didáctico, fortalecer las relaciones estudio- trabajo y autoconsumo. En otros centros no tienen sus huertos escolares porque por problemas con la disponibilidad de agua, pero cumplen con lo orientado en el plan de estudio vinculando a los niños a participar como círculos de interés en alguna forma de producción cercana a la escuela. La universidad de Guantánamo ubicada en los límites norte del consejo popular posee su huerto escolar estilo organopónico recién construido a partir de la reorganización en la etapa post pandémica, donde laboran profesores y alumnos, la cosecha es consumida en el comedor de dicha entidad.

Existen además los paisajes culturales relacionados con las viviendas con patios, diferenciadas por el estado constructivo de las mismas, las cuales se pueden apreciar en dos categorías, las habitacionales continuas densas y las viviendas irregulares de materiales temporales, en este caso se suman estas mismas categorías con los patios en las que poseen actividades agropecuarias de siembra o cría de animales para el consumo. Se debe resaltar que en San Justo existe un predominio de viviendas con patios y traspatios, así como también en un recorrido de campo minucioso se puede apreciar que el mayor por ciento de la población tiene crianza de aves, puercos, conejo fundamentalmente para autoconsumo, en muchas azoteas son visibles los palomares rústicos pues existe una tendencia a la cría de palomas por parte de los jóvenes como medio de distracción y de ingreso económico.

La actividad del ganado menor, es la de mayor predominio en la localidad se evidencia de manera concentrada al este del mismo, sin embargo se pudo evidenciar en toda la extensión del consejo popular en los patios y traspatios, donde se crían ganado ovino, caprino, cunicula, aves de corral y porcino, por lo general se realiza con gestiones particulares de los pobladores con un fin de autoconsumo y se comercializan dentro de la localidad, favorece en ingreso a los productores y el aprovechamiento de los comuneros, las mujeres tienen un papel predominante especialmente las amas de casa que se dedican a la cría en sus propias casa para garantizar la alimentación familiar.

No todos los patios están vinculados al movimiento de AUSF, es de manera voluntaria sumarse al mismo, es decir realizan la actividad por iniciativa propia, si se suman al movimiento ya deben cumplir con ciertos requisitos registrados en los 101 lineamientos de la AUSF y reciben las visitas de inspección, causa por la cual muchas personas no se insertan y realizan su proceso según sus escenarios.

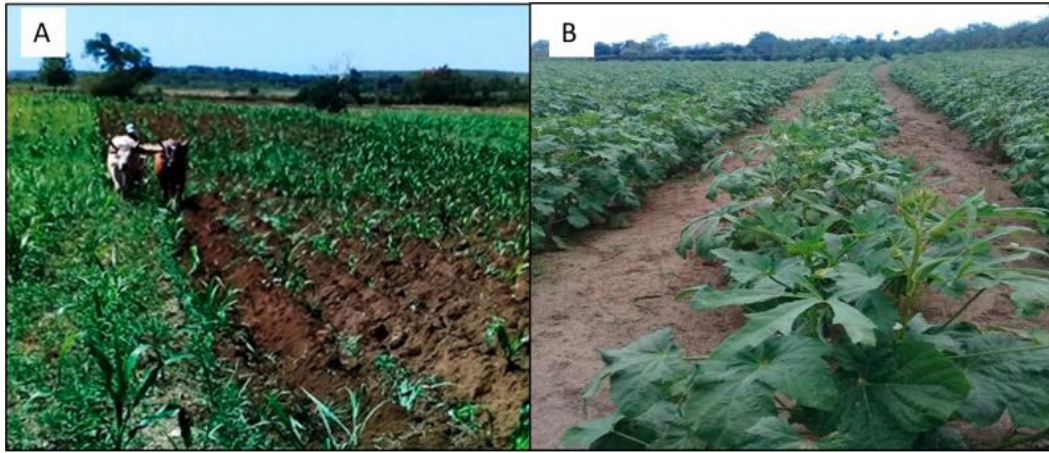
Otra modalidad de paisaje cultural en el área la constituyen los productores independientes que tienen como propósito cultivos o varios o actividad pecuaria. Ambas actividades poseen en común que la desarrollan trabajadores dueños de sus tierras o que la han adquirido en usufructo, es una modalidad más reciente

dirigida al periurbano de la ciudad, por lo que si se observa detalladamente el mapa se aprecia que ya están saliendo de los límites de la misma. Estos productores están asociados a cooperativas, con las cuales establecen un contrato y determinan que van a producir según la aptitud y el potencial de la tierra que poseen; la cooperativa le gestiona insumos y les marca un plan de producción.

Donde se evidencian cultivos varios asociados a la actividad de productores independientes con parcelas en las zonas periféricas del consejo popular, siendo los de mayor importancia los ubicados en las márgenes del río Guaso sur oeste de la localidad donde explotan la fertilidad de los suelos aluviales depositados en el lugar y el acceso por bombeo al agua del río Guaso, donde por lo general se cultiva flores, Maíz, Melón, Quimbombó, tomate, habichuela, remolacha, Plátano Burro, Yuca, Pimientos para la exportación con la empresa de Cevallos S.A. y Berenjena. Usan la tracción animal o el laboreo manual en algunas ocasiones, es porque no existe otra vía. Usan fertilizantes químicos como la urea, y cualquier producto químico que aparezca para combatir las plagas (ver imagen 1)

Aportan al desarrollo local debido a que sus producciones en su mayoría se comercializan en el consejo beneficiando a los comuneros, generan ingreso por su exportaciones, además por la vía de la generación de empleos y salarios a pobladores locales, además de que establecen relaciones familiares donde se reparten las ganancias en un convenio que crean dándole salida al eje social ya que tiene su fuerza de trabajo y su familia trabajando formalmente y se le remunera con un salario. Y se evidencia el enfoque de género por el rol de la mujer como trabajadora en las labores agrícolas y de apoyo como la elaboración de comida y las atenciones para los trabajadores en el campo.

Imagen 1. A) Laboreo con tracción animal en cultivo de maíz. B) Cultivo de Quimbombó. Productor independiente con cultivos varios



Fuente: Elaboración propia

Se asocian entre familias, vecinos, conocidos y establecen formas de pago, ya sean por cada jornada y hasta mitad de ganancia en las cosechas, hacen contratos verbales e informales. Le entregan a la cooperativa lo pactado, la misma se los paga a un precio preestablecido con la misma y el excedente lo venden a mayor precio en el barrio o a los revendedores ambulantes o puntos de venta de la AUSF. De esa misma manera informal compran en el llamado mercado negro el mayor por ciento de los insumos que necesitan como semillas, plaguicidas y fertilizantes.

La actividad pecuaria que se desarrolla es fundamentalmente de ganado menor, conejos, carneros y chivos, de igual forma establecen un contrato con la cooperativa, la cual le suministra animales pequeños y en un periodo de tiempo deben entregar a la misma una cantidad de cabezas de animales o de carne, según lo establecido. En el caso de los conejos se ha ido potenciado el aumento de la cría de estos animales apoyados por proyectos del estado con financiamiento internacional que suministran a los productores comida, medicamentos y jaulas y un pie de cría para comenzar. Los carneros y chivos periódicamente se están adquiriendo razas más resistentes porque muchas veces

no se cumple el plan de entrega por falta de pastos debido a la sequía de la zona y el ataque de enfermedades a los animales (ver imagen 2).

Imagen 2. A) Ganado Ovino y Caprino estabulados. B) Ganado Cunicular. Productor independiente de ganado menor.



Fuente: Elaboración propia.

Los paisajes de ganado mayor están presentes en áreas periféricas con predominio en la zona este del consejo popular, existen productores de leche y carne a partir de la cría de ganado vacuno, contribuyen con el desarrollo local a partir de los ingresos generados por el empleo de comuneros en las labores de pastoreo y ordeño, además de la comercialización del excedente de leche después de entregar el plan al estado, así como también la elaboración de subproductos como queso y leche que favorecen a la comunidad comercializándose con algunos puntos de ventas o cafeterías, también es la actividad que apoya a la distribución de leche fresca a hospitales y entidades escolares en el municipio Guantánamo.

En la unidad de matorral de baja intensidad se resalta en los paisajes culturales debido a que han sufrido modificaciones por la actividad de tala de los bosques naturales y se han convertido en zonas de pastos abiertos para los que desarrollan la actividad ganadera.

## **Conclusiones**

Los paisajes culturales agropecuarios en el consejo popular San Justo surgen a partir de la necesidad de producir alimentos cercanos a la ciudad y se desarrollaron a partir del movimiento de Agricultura Urbana Suburbana y Familiar, esta actividad se realizó sobre la base de los principios agroecológicos para realizar un manejo adecuado de los recursos naturales, establecer una organización social y fortalecer la producción de alimentos, dinamizar los mercados, lo cual contribuye con la creación de iniciativas e identidades en la sociedad local guantanamera.

En el consejo popular fueron identificadas varios tipos de paisajes culturales agropecuarios en los cuales según sus propósitos de producción, las organizaciones sociales, las actividades económicas fueron modificando el geosistema, donde se evidencian la interrelación de los componentes naturales y los socioeconómicos, generando nuevas formas de producción, relaciones sociales y económicas que actúan como modeladores de los paisajes, por lo que se puede observar una trama urbana haciendo sinergia con diversas formas agropecuarias.

Los paisajes culturales agropecuarios brindan oportunidades para el desarrollo local a partir de la identificación en los mismos de los recursos endógenos que permiten incidir en los ejes sociales, económicos, de género, educacional, trabajo.

## **Recomendaciones**

Dando por realizada la investigación es de vital importancia reconocer que el conocimiento de los paisajes culturales sintetiza al máximo los conocimientos físicos geográficos que se encuentran en el área estudiada brindando la capacidad que propicie la realización de cualquier transformación en los sectores agropecuarios en una localidad determinada. Así como la relación que posee con el desarrollo local de la comunidad, territorial, provincial y nacional. Continuando posteriormente con la investigación para profundizar en los conocimientos en este marco logrando que los resultados obtenidos sean divulgados y conocidos por las personas interesadas en estos temas.



## Bibliografía

1. Arocena, J. (2002). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Taurus - Universidad Católica. Segunda Edición. Uruguay.
2. Astier, M., Masera, O.R. y Galván- Miyoshi, Y. (2008). Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional. SEAE/CIGAUNAM/ECOSUR/CIEco/Mundiprensa/Fundación Instituto de Agricultura Ecológica y Sustentable. España.
3. Barragán, E. (2008). “Sierra de Jalmich. Paisajes de una cultura naturalizada”. En Jiménez Izarraraz, María Antonieta, “Los paisajes culturales y la protección del patrimonio cultural y natural” en Virginia Thiébaud, Magdalena García y María A. (Eds.), Patrimonio y paisajes culturales. El Colegio de Michoacán. Zamora, Michoacán. Pp. 163-173.
4. Bollo, M. (2018). La Geografía del Paisaje y la Geoecología: Teoría y enfoques. En: Paisaje: métodos de análisis y reflexiones. Ed. Ediciones del Lirio - Editorial UAM. México. ISBN: 978-607-28-1169-0.
5. Cuba debate. (2019).Gobierno de la Habana fija precios máximos de ventas de productos agropecuarios. Cuba.
6. Ecured (s.f.) Guantánamo. Enciclopedia en red del gobierno de Cuba. La Habana.p.7.
7. García, J. (2015). Transformaciones en el paisaje de la parte central de la Ciénega de Zacapu, 1884-2010. El Colegio de Michoacán. La Piedad, Michoacán.
8. Grupo Nacional de Agricultura Urbana Suburbana y Familiar (2019). Lineamientos de la Agricultura Urbana Suburbana y Familiar para el año 2019. Ministerio de la Agricultura. Ciudad de la Habana. Cuba
9. Herrera, A. (1996). La agricultura en Cuba: condicionantes sociales de su desarrollo. Estudios Geográficos, Volumen 57, número 223.La Habana. Pp. 291–313. Recuperado de <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es>.

10. Herrera, A. (2009): Impacto de la agricultura urbana en Cuba. Facultad de Geografía, Universidad de La Habana. Recuperado en: [http://www.cedem.uh.cu/Revista/Articulos/a%C3%B1o%205%20no.9\\_2009/Impacto%20de%20la%20agricultura%20urbana%20en%20Cuba.pdf](http://www.cedem.uh.cu/Revista/Articulos/a%C3%B1o%205%20no.9_2009/Impacto%20de%20la%20agricultura%20urbana%20en%20Cuba.pdf). Acceso el 2 de noviembre del 2009.
11. Imbert, T. (2021). LA AGRICULTURA URBANA SUBURBANA Y FAMILIAR EN GUANTÁNAMO, CUBA. El proceso de transformación de los paisajes culturales en tres Consejos Populares, 1989-2021. Tesis para optar al grado de: Maestra en Geografía Humana. P.137.
12. Juárez, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. Revista Lider Vol. 23. 2013 .pp. 9-28
13. Lemes, G. (s.f.). Aspectos geoambientales de la provincia Guantánamo. P. 14. Inédito
14. Lora, B. (s.f.). Estudio de indicadores en la cuenca hidrográfica Guantánamo guaso. provincias Santiago de Cuba - Guantánamo. Cuba. Instituto nacional de recursos hidráulicos. Dirección de protección de cuenca y calidad de las aguas. Ciudad de La Habana. Cuba.
15. Martínez, A. y Bollo, M. (2017). Aplicación del enfoque geoecológico para la interpretación espacial de los niveles de urbanización. Economía, Sociedad y Territorio, vol. XVII, núm. 53, 2017, 115-144.
16. Mateo, J.M. (2000). Geografía de los paisajes primera parte paisajes naturales. Facultad de Geografía. Universidad de la Habana. Ministerio de Educación Superior. Cuba. p.61.
17. Moreno, M. (2017). Las relaciones sociales en el trabajo agropecuario pampeano. Dimensiones y tipos de vínculos en tres partidos de la provincia de Buenos Aires (2010-2013). Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios Sociales Agrarios. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)/ Sede Argentina.p.127.

18. Moreno, X. (2015). La agricultura urbana en la ciudad de Cienfuegos: ejes estratégicos en pos de la sostenibilidad agrícola... *Novedades en Población*, (11), pp.98-107.
19. Palma, R. (2008). "Paisajes agrarios de la sierra y de la costa. Apuntes metodológicos sobre dos experiencias veracruzanas". En Virginia Thiébaud et alii. *Patrimonio y paisajes culturales. El Colegio de Michoacán. Zamora, Michoacán*. Pp. 195-227.
20. Pelachs, M., Soriano, J.M. y Tulla.A.F. (2009). "Paisajes agrarios". En Jaume Busquets y Albert Cortina (Coords). *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje. Ariel Patrimonio. Barcelona*. Pp. 77-96.
21. Proyecto Diseños Agroecológicos en Tumaco – Nariño - Colombia. Programa MIDAS – USAID. (2011). *Los Diseños Agroecológicos: una herramienta para la planeación agrícola sostenible. Universidad de Antioquia. Colombia*.
22. Toledo, V.M. Espacios, producción, naturaleza: una tipología económico-ecológica de los productores rurales de México. *Revista de Geografía Agrícola. México*.

Anexos

**Anexo 1.- Entrevistas semiestructuradas a los productores del Consejo Popular San Justo.**

**Universidad de Guantánamo**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Departamento de Geografía**

**Trabajo de Diploma**

**Tema:** Paisajes culturales agropecuarios sus potencialidades para el desarrollo local del Consejo Popular San Justo.

**Entrevistas semiestructurada a productores**

**Estimado productor**

La presente entrevista es con el objetivo de recoger información para un trabajo de investigación de la universidad de Guantánamo, le agradecemos su colaboración al responder sinceramente cada pregunta que le formulamos. Hay preguntas abiertas y otras en las que les damos las opciones de respuesta, emita sus criterios en correspondencia con su práctica profesional.

1. Nombres y apellidos
2. Nivel escolar
3. Especialidad
4. Cooperativa a la que está asociado
5. ¿Qué modalidad de producción desarrolla?
  - a) ¿Por qué escogió esa modalidad?
6. Si es agricultura.
  - a) ¿Cómo se realiza el manejo del suelo?  
Suelo>>>Fertilizantes>>>Labores agrícolas.

Agua>>>Riego >>>Acceso al agua.

Control de plagas.

7. Si es ganadería.

a) ¿Cómo se realiza el manejo?

Sistema de pastoreo o alimentación.

Estabulación.

Tratamiento de residuales.

Tratamiento de enfermedades.

8. Plan de producción para el año 2022.

a) ¿Se cumplió el plan de producción anterior?

b) ¿Cuánto entregó?

9. ¿Donde se ofertan los productos obtenidos en su parcela?

10. ¿Elabora otros productos?

a) Cuáles.

b) ¿Dónde lo comercializa?