

MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
UNIVERSIDAD DE GUANTÁNAMO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

# Trabajo de Diploma

**Título:** Diagnóstico de la estructura económica de la provincia Guantánamo.

**Autora:** Herminia Ramírez Jiménez.

**Tutora:** Lic. Raiza Trapote Fernández.

Curso 2010 - 2011

### RESUMEN

El siguiente Trabajo de diploma titulado Diagnóstico de la estructura económica de la provincia Guantánamo tiene como objetivo general, diagnosticar la estructura de la economía territorial guantanamera de manera que favorezca el proceso de toma de decisiones vinculadas a la planificación territorial.

Para la realización del mismo se emplearon métodos empíricos, como la revisión de documentos y métodos teóricos dialéctico-materialistas: empleado como método general, para la solución de las limitaciones identificadas en la investigación. El método histórico – lógico, para la comprensión del objeto y campo de la investigación en su desarrollo histórico.

El método de análisis – síntesis, en el procesamiento de la información para la caracterización del objeto y campo de acción de la investigación, así como en la elaboración de las conclusiones. Hipotético – deductivo en la elaboración de la hipótesis y del procedimiento. Enfoque sistémico - estructural: en la modelación de la concepción teórica, mediante la determinación de sus componentes y relaciones esenciales, y la elaboración de la propuesta realizada.

El desarrollo de la investigación permitió obtener información relevante para la planificación del territorio quedando identificada la especialización y la dinámica de la provincia y sus municipios, así como las actividades económicas que poseen problemas en estructura y en competitividad que limitan el crecimiento por municipio.

ÍNDICE

	<i>Páginas</i>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL EN LAS CONDICIONES DE LA ECONOMÍA CUBANA.</b>	
1.1 Aspectos generales y conceptuales de la planificación.	6
1.2 El proceso de diagnóstico en la planificación territorial.	22
1.3 El papel de las Técnicas de Análisis Regional (TAR) en la planificación territorial.	25
<b>CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA PROVINCIA GUANTÁNAMO.</b>	
2.1 Caracterización de la provincia Guantánamo y sus municipios.	36
2.2 Interpretación de los resultados obtenidos en los niveles de especialización interna, externa y coeficiente de especialización y estructuración con la aplicación de la Matriz SECRE.	46
2.2.1 Análisis de la dinámica y estructura económica por municipios.	67
<b>CONCLUSIONES</b>	75
<b>RECOMENDACIONES</b>	76
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	77
<b>ANEXOS</b>	

### INTRODUCCIÓN

La planificación es el proceso inicial de cualquier actividad empresarial y de dirección, y se hace necesaria la realización de diagnósticos sobre bases científicas como una de las formas de análisis de información para la toma de decisiones.

Por otra parte, es una demanda del Ministerio de Economía y Planificación (MEP) y del propio perfeccionamiento empresarial el desarrollo de estudios de apoyo; el examen de la eficiencia económica y la determinación de las medidas que se adoptarán para su incremento (incluyendo la preparación de las propuestas de redimensionamiento cuando proceda y del perfeccionamiento empresarial); el estudio de la competitividad de sus producciones y servicios, de los mercados y los precios; la precisión de los niveles de actividad; la actualización de los planes de negocios; la confección de las proyecciones a mediano plazo; el análisis integral de la rama o actividad (con independencia de la forma de propiedad); entre otros aspectos, que constituyen bases de las propuestas del plan que se elabore con posterioridad.

En nuestras organizaciones, este análisis resulta insuficiente y esto influye en la poca argumentación científica de algunos planes. Además, no se aplican técnicas para el ordenamiento de la información que brindan resultados sobre la especialización de la empresa, la dinámica, localización, competitividad, contribuyen a un análisis más objetivo sobre el entorno previsible, de manera, que se acometan acciones que permitan elevar el grado de la eficiencia económica mediante resultados productivos superiores que se expresen en la elaboración de escenarios económicos como respuesta a una de las indicaciones metodológicas para la elaboración del trabajo de planificación del MEP. La planificación territorial constituye un medio fundamental para elevar la eficiencia de la producción social y comparar los niveles de desarrollo de las regiones de una forma gradual. Ello posibilita el funcionamiento proporcional y equilibrado de la economía en su conjunto y el aprovechamiento racional de los recursos.

## INTRODUCCIÓN

A partir de 1975 el gobierno cubano decidió otorgar “un vigoroso impulso a la planificación de carácter territorial”. Desde entonces se trabajó en el perfeccionamiento de la planificación territorial y se establecieron los principales aspectos de organización y metodología que rigen el proceso. Se instauraron normas y procedimientos para el sistema de planificación, en respuesta a lo planteado en el Congreso del Partido Comunista de Cuba.

La planificación global, sectorial y empresarial resulta insuficiente para resolver los problemas que se presentan en el ámbito territorial, Los planes sectoriales no responden a estas inquietudes, pues si bien determinan el volumen y la variedad de la producción de acuerdo con la demanda nacional, el aumento de la eficiencia y el uso de las reservas internas de cada sector, no permiten precisar la proporción y la distribución de la producción con base en las particularidades locales; tampoco reflejan el nivel de desarrollo económico del territorio, ni el mejoramiento de su infraestructura.

La planificación territorial en cambio posibilita a los órganos de gobierno de la provincia y municipios participar de forma más objetiva en las decisiones de carácter central, permite incluso corregir excesos o inexactitudes.

Se requiere incentivar e incrementar la capacidad de autogobierno de las autoridades locales a fin de propiciar el desarrollo de iniciativas y una de las limitaciones es que no se otorgan facultades a los gobiernos para administrar y disponer de una parte del excedente que permita dar respuesta al financiamiento de proyectos de desarrollo local o enfrentar determinados gastos corrientes que respalden su gestión; en otras palabras la descentralización de facultades y manejos de recursos por los gobiernos en los marcos de los presupuestos y normas establecidas.

En la planificación territorial desempeña un papel clave la participación del territorio en el proceso de conformación del plan de la economía, les permite revelar en mayor magnitud las potencialidades que tenemos en la eficiencia, en el uso racional de los

recursos y en el uso racional de los recursos energéticos en particular y se necesita, por una parte, garantizar de forma eficiente el uso de los recursos locales para cumplimentar los objetivos de la economía nacional y por otra, lograr el desarrollo económico y social de cada territorio en cuestión y eliminar las desproporciones existentes entre los diferentes municipios y dentro de cada uno de ellos.

Por esta razón **el problema** de la investigación consiste en ¿Cómo diagnosticar la estructura económica de la provincia Guantánamo de modo que favorezca el proceso de planificación territorial?

Por tanto; como **objeto de investigación** fue definido el proceso de Planificación y el **campo de acción** lo constituye el proceso de diagnóstico para la toma de decisiones.

El **objetivo general** de esta investigación es diagnosticar la estructura de la economía territorial guantanamera de manera que favorezca el proceso de toma de decisiones vinculadas a la planificación territorial.

Para dar solución al problema planteado y al objetivo declarado se formuló **la hipótesis** siguiente: Si se realiza un diagnóstico de la estructura económica de la provincia a través de la aplicación de técnicas de análisis de ordenamiento de la información, permitirá conocer la especialización del territorio, así como su dinámica y estructura; lo cual favorecerá el proceso decisorio en la planificación a escala territorial.

**La variable independiente** será: El diagnóstico de la estructura económica de la provincia, mediante la Matriz SECRE.

**La variable dependiente:** Contribuirá al perfeccionamiento del proceso decisorio en la planificación a escala territorial.

Para el cumplimiento de los objetivos previstos fue necesaria la realización de las siguientes **tareas**:

- Revisar bibliografías y analizar fuentes para fundamentar el problema identificado.
- Sistematizar las concepciones más recientes sobre el tema de la Planificación.
- Caracterizar el área objeto de estudio.
- Inventariar las actividades económicas de la provincia y las ventas netas de los diez municipios.
- Determinar los sectores más especializados en la provincia de Guantánamo.
- Resumir e interpretar la información obtenida.

### **Métodos teóricos de Investigación Científica.**

Con vista a dar cumplimiento a estas tareas se emplean, los métodos teóricos de Investigación Científica que a continuación se relacionan:

**Dialéctico - materialista:** empleado como método general, que se concreta en los demás métodos empleados, así como para la solución de las limitaciones identificadas en la investigación.

**El método histórico – lógico:** para la comprensión del objeto y campo de la investigación en su desarrollo histórico lo que permitirá definir períodos históricos y las regularidades del mismo.

**El método de análisis – síntesis:** con énfasis en el procesamiento de la información para la caracterización del objeto y campo de acción de la investigación, así como en la elaboración de las conclusiones.

**Hipotético – deductivo:** en la elaboración de la hipótesis y del procedimiento. Su formulación científica se explica y conforma a partir de la concepción teórica asumida, y la confirmación alcanzada en la aplicación de un procedimiento alternativo que se sustenta en la formulación inferida.

**Enfoque sistémico - estructural:** en la modelación de la concepción teórica, mediante la determinación de sus componentes y relaciones esenciales, y la elaboración de la propuesta realizada.

### **Métodos empíricos:**

- Observación directa.
- Consulta a expertos.
- Análisis de documentos para la captación de información.

**La relevancia** de la investigación puede resumirse en los resultados del diagnóstico de la estructura económica de la provincia como punto de partida de la planificación territorial, debido a las condiciones actuales de la economía cubana el aprovechamiento óptimo de los recursos financieros, materiales y humanos, constituye un objetivo fundamental para lograr un desarrollo ascendente desde el punto de vista económico y social. En tal sentido el gobierno por medio de esta herramienta, tiene la posibilidad de movilizar los recursos en función de necesidades locales, propiciando la cooperación entre las empresas para lograr un aprovechamiento de los recursos ociosos de manera ordenada y racional.

La siguiente investigación está estructurada por dos capítulos, uno teórico donde se abordan diferentes conceptos referidos a la planificación y las Técnicas de análisis regional y un segundo capítulo donde se pone en práctica lo referido en el capítulo uno para realizar el diagnóstico económico de la provincia mediante la matriz SECRE. Se analiza el nivel de especialización de los municipios su dinámica y estructura, se determina la especialización intersectorial, se identifican los sectores más especializados, se clasifican en qué estado se encuentran y se identifican cuáles sectores son más productivos. Luego se dan las principales conclusiones y recomendaciones de la investigación, se cita la bibliografía y por último los anexos.

### CAPÍTULO I: LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL EN LAS CONDICIONES DE LA ECONOMÍA CUBANA.

#### 1.1 Aspectos generales y conceptuales de la planificación.

Con la desaparición de la URSS y el campo socialista, la práctica de la planificación centralizada en el mundo sufrió un duro golpe, pues eran esos países los que más experiencias acumulaban en esta esfera, para lo que contaban con órganos estatales especializados.

Actualmente, países de la economía socialista como la República Democrática Popular de Corea, China y Vietnam, tienen establecidos sistemas nacionales de planificación, con las siguientes tareas específicas:

- Establecer un programa para el desarrollo económico y social a mediano plazo.
- Asegurar las necesidades básicas de la población así como propiciar una adecuada distribución del ingreso.
- Promover las transformaciones sociales que aseguren el tránsito hacia una sociedad más solidaria.
- Promover un desarrollo económico sustentable.

Al respecto, Alfredo González<sup>1</sup> plantea que aún y cuando existan las tareas mencionadas anteriormente, en un modelo económico socialista la planificación tiene tres grandes misiones fundamentales:

- Establecer de forma directa y no por medio del mercado, las proporciones de la reproducción ampliada, tanto en el plano global como en los distintos niveles y esferas.

---

<sup>1</sup> Ver de Alfredo González, "Planificación Global de la Economía Nacional "

- Incorporar en los procesos económicos las prioridades sociales que caracterizan una economía socialista.
- Lograr un adecuado equilibrio entre los requerimientos de la gestión y la eficiencia económica con los criterios y condicionamientos extraeconómicos.

En América Latina, numerosos países cuentan específicamente con órganos gubernamentales de planificación, incluso con rango de Ministerios o Departamentos Nacionales, entre los que se pueden mencionar Venezuela, Chile, Jamaica, Colombia, Uruguay y Bolivia, que, con sus limitaciones, realizan diferentes trabajos en este campo.

Asimismo, en muchos países de Europa, Asia y América Latina existen dependencias, dentro de los Ministerios de Economía y Finanzas, que elaboran regularmente pronósticos y proyecciones estratégicas en determinadas actividades para sus respectivos gobiernos.

Existen, también, Institutos y Centros de Investigación dedicados a estos fines, así como a la investigación sobre estos temas, fundamentalmente utilizando técnicas de la Prospectiva Estratégica, ejemplos de ello son: el Instituto de Estudios Prospectivos de la Unión Europea, la Escuela Vasca de Prospectiva, el Instituto Futuribles de Paris, entre otros. Se destaca en nuestra área geográfica, el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), entidad subordinada a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de las Naciones Unidas.

La planificación puede definirse como una fase necesaria en la dirección de cualquier actividad, la cual tiene como principal misión anticiparse al futuro o diseñarlo, facilitando la toma de decisiones previas. Por lo tanto, en términos generales, su ámbito de acción es universal y aplicable en cualquier régimen social y sistema de propiedad sobre los bienes de producción.

La planificación es necesaria tanto a los Estados y Gobiernos como a las grandes Corporaciones Transnacionales, Empresas y territorios, incluso a los individuos, cada cual con instrumentos diferentes pero con objetivos y propósitos similares.

Para la mayoría de los autores, la planificación tiene tres funciones básicas:

- Previsión.
- Coordinación.
- Evaluación.

La función de previsión es una de las funciones más importante de la planificación. Consiste en prepararse para el futuro, mejorar la capacidad de anticipación, ofrecer una visión a más largo plazo. La anticipación es una condición para la acción, ya que el porvenir no solo se prevé sino también se construye.

Al respecto Javier Medina Vázquez<sup>2</sup> plantea que el proceso de previsión puede sintetizarse de la siguiente forma:

- Fase de diagnóstico: Para esclarecer la situación actual del problema y definir el punto de partida.
- Fase proyectiva: Donde se realizan diferentes análisis y estudios y se establecen las metas y prioridades.
- Fase organizativa: Para lograr sinergia entre los diferentes actores económicos y sociales como el gobierno, los organismos, las empresas, los trabajadores y la sociedad en general, que participan activamente en el proceso de planificación.

La función de coordinación se basa en la necesaria compatibilización y balance en el tiempo entre las diferentes metas, recursos, políticas y actores económicos, para que

---

<sup>2</sup> Planteado en la Ponencia al Seminario Internacional de Alto Nivel sobre las Funciones Básicas de la Planificación, efectuado en La Habana, noviembre del 2 000.

el resultado final sea efectivo, lo cual tiene un componente técnico y otro político. El componente técnico se refiere a ciertas reglas, etapas y mecanismos que el proceso de compatibilización y balance debe cumplir para que sea eficaz. En cambio, el componente político tiene en cuenta otros factores que inciden en la toma de decisiones y en la participación de las distintas instancias de la sociedad.

Por ende, esta función debe conjugar, además, lo estratégico con lo realmente posible, el efecto de los diferentes factores, así como el establecimiento de una precedencia jerárquica y temporal entre las distintas metas para definir y negociar las políticas sectoriales con los distintos actores económicos. En síntesis, la función de coordinación estratégica debe ser entendida como una de las herramientas de la planificación que permite avanzar en la permanente construcción del balance y el equilibrio necesario entre la eficiencia económica y la equidad social.

La función de evaluación permite medir resultados, entendido como el efecto conjunto de un grupo de acciones sobre un objetivo determinado, así como su impacto, que no es más que el efecto final del resultado alcanzado. En términos prácticos, esta función puede definirse como el necesario control y seguimiento de lo proyectado, tanto para valorar su cumplimiento y corregir las desviaciones que se producen en la ejecución como retroalimentar con experiencias y resultados concretos la elaboración de futuros planes.

Puede afirmarse que la planificación constituye el principal instrumento para llevar a la práctica la estrategia de desarrollo y la política económica y social trazada para un lapso de tiempo determinado.

### **1.1.1 La planificación en Cuba.**

La planificación ha constituido en Cuba el elemento central en el sistema de dirección de la economía y le ha permitido al Estado cumplir las directrices de la política económica acordada al ejercer las funciones de coordinación, asignación,

redistribución, regulación y control de los recursos necesarios para asegurar la estrategia de desarrollo trazada<sup>3</sup>

Al respecto, en la Plataforma Programática del PCC, aprobada por el I Congreso del Partido se plantea: “*La planificación es el eslabón central de la dirección de la economía nacional...*”. Por tanto la misma debe reflejar objetivamente los procesos que tienen lugar en la vida económica-social del país y ejercer una influencia activa sobre ellos, mediante la constante elevación del su nivel científico, que elimine todo rasgo de voluntarismo y subjetivismo.

Si se señala que la planificación surge cuando el hombre se convierte en racional, plantear ahora que en Cuba surge con el triunfo revolucionario no es, aunque lo parezca, contradictorio, pues si se revisa la economía prerevolucionaria se encontrarán ejemplos de planes de producción y venta de azúcar, planes de obras públicas iniciados por la ley del 15 de junio de 1923 con el objetivo de absorber el excedente de trabajadores en los períodos de tiempo muerto, y otros, que por igual, eran manejados a su antojo por los presidentes de turnos; dichos planes no eran verdaderos planes, pues negaban la esencia de la planificación y, por tanto, no deben ser considerados como tal, sino como un instrumento más de explotación en esa época.

Las relaciones de Cuba con la antigua Unión Soviética, permitió el establecimiento de los métodos y contenido de la planificación aplicada al desarrollo económico, así como los resultados de la incorporación de Cuba al CAME y las relaciones que se instauraron entre los países miembros, de esta manera se produjo la necesidad de elaborar planes que garantizaran el cumplimiento de las relaciones contractuales y compromisos internacionales.

---

<sup>3</sup> José Luís Rodríguez “ La experiencia exitosa de la planificación en Cuba “, Ponencia presentada al Seminario Internacional de Alto Nivel sobre las Funciones Básicas de la Planificación, MEP-ILPES, efectuado en La Habana en noviembre del 2000.

Con el triunfo de la Revolución Socialista y el establecimiento de la propiedad social sobre los medios de producción se convierte en necesaria y posible la regulación social consciente y *a priori* del proceso de producción desde un centro único. Con muy poca experiencia y con muchos deseos de triunfar, se comienza en 1962 en nuestro país la elaboración de planes, en muchos casos con la colaboración y asesoramiento de especialistas soviéticos y de otros países del entonces campo socialista, llamándosele incluso a este año como “Año de la Planificación”.

En muy poco tiempo se pudo comprobar que los planes de desarrollo económico y social que había iniciado el Estado revolucionario no eran sólo teoría sino que ya se obtenían importantes resultados que implicaban un mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad cubana.

No obstante, a pesar de los éxitos y ventajas de una economía planificada se presentaron algunos problemas, dados fundamentalmente con la metodología de elaboración de los planes, pues recordemos que la Planificación como ciencia nos llegó de la experiencia soviética y de otros países del campo socialista, y prácticamente se copiaron las metodologías para elaborar planes de esos países sin adaptarlas a nuestras condiciones.

En 1976 es publicada una nueva Metodología de Elaboración del Plan Anual de la Economía Nacional en dos tomos, por la Junta Central de Planificación (JUCEPLAN), órgano rector del Sistema de Planificación en ese momento, en el país. Esta metodología era mucho más amplia que la anterior, en el primer tomo recogía los aspectos, objetivos e indicadores que se debían considerar en cada una de las secciones del plan (válida también para las empresas) y en el segundo, fundamentalmente, los modelos para la confección del plan, pero era una copia fiel de la metodología de elaboración de planes para la Unión Soviética que había sido presentada allí en 1965, es decir, no sólo copia sino también con 10 años de atraso.

Es necesario dejar claro el importante papel que desempeñó dicha metodología, a pesar de sus limitaciones, pues en realidad no tenía errores conceptuales o de contenido, sino de actualización y adaptación a nuestras condiciones. Fue muy útil contar con un documento único, rector, para todos los niveles, donde se explicaban todos los aspectos para elaborar los planes pero, a pesar de ello, en su aplicación sí se presentaron problemas que llevaron a plantear la necesidad de un proceso de perfeccionamiento del Sistema de Planificación Cubano, en 1988 y que se extiende hasta nuestros días. Entre estos problemas se destacan:

- La poca participación de los trabajadores en las tareas de planificación.
- Gran número de indicadores directivos.
- Insuficiente control sistemático del cumplimiento de los planes.
- Falta de habilidad para destacar las tareas principales o las medidas más importantes al confeccionar los planes de fomento económico.
- Elaboración de planes fáciles de cumplir.
- Poca argumentación científica de algunos planes.
- Desatención a las categorías financieras, en particular, la reducción de los costos, el papel de los precios, la falta de compatibilidad entre las distintas secciones del plan, incompatibilidad de la planificación del comercio exterior y las divisas con el abastecimiento de planes de producción nacional.
- Ausencia de integralidad en la planificación de las inversiones y en la concepción de los planes de desarrollo.
- Insuficiente planificación integral de los territorios.
- Excesivo número de indicadores y modelos a todos los niveles.
- Insuficiente jerarquización y pobre fundamentación del efecto de los programas científico – técnicos, de la introducción de los logros de la ciencia y la técnica, la sustitución de importaciones, la economía material, la normación y la calidad.

Ya durante el período especial (1991), el proceso de perfeccionamiento del Sistema de Planificación ha tenido su base en la crisis externa y la necesidad de crear un

mecanismo para establecer prioridades y adoptar con rapidez decisiones a corto plazo, en la falta de estabilidad y aseguramiento a un año vista en la diversificación de las formas de propiedad y nuevas formas descentralizadas y en la reestructuración directa de las empresas.

En consecuencia, han ocurrido transformaciones importantes de los mecanismos de planificación, entre las que se encuentran:

- Paso del método de balances materiales y la asignación directa de tareas productivas y de recursos hacia la utilización de instrumentos financieros y formas descentralizadas de dirección y regulación.
- Una lógica de la planificación que parte de determinar la disponibilidad de los recursos en moneda libremente convertible, los cuales condicionan necesidades que se deben satisfacer centralmente. Parte de esta divisa se genera y se gasta por medio de esquemas de financiamiento y otras formas de gestión descentralizadas, que deben realizar un aporte neto a la Caja Central.
- A partir de los aportes e ingresos en moneda libremente convertible (MLC) se realizan asignaciones para las actividades que no generan divisas, como los gastos sociales, el consumo de la población y otros.
- Se realiza el balanceamiento material de los alimentos y los combustibles y el enmarcamiento de otros recursos determinantes como la fuerza de trabajo y las inversiones.
- Cambia el sentido de la iniciativa, los niveles de actividad que generan divisas no están limitados por enmarcamientos centrales, sino por la capacidad competitiva de los productores en los diferentes mercados.

Además se concibe, en estos años, la planificación en dos direcciones:

- a) Desde la base, potenciando al máximo las reservas materiales, la productividad del trabajo y la eficiencia económica, mediante el análisis

económico y financiero y participación de los trabajadores en las Asambleas por la Eficiencia.

- b) Desde los ministerios, brindando el enmarcamiento y coherencia necesarias para la mejor utilización de los recursos a nivel social.

Junto a esto, una revitalización del papel del Estado en el proceso de planificación a través de directivas y orientaciones que destacan los objetivos económicos y sociales, a fin de tensar los esfuerzos y dar coherencia a la estrategia que se aplica para la recuperación y desarrollo de la economía y la utilización del Balance de Ingresos y Gastos en divisas como instrumento básico de la regulación y asignación de la divisa.

De forma simultánea a estas transformaciones han ocurrido cambios también en nuestras relaciones internacionales, se han incrementado e iniciado relaciones con países desarrollados, a través de las cuales llegan literatura y experiencias sobre la utilización de otras técnicas de Dirección y Planificación que nunca se habían utilizado y que a pesar de ciertas limitaciones que poseen, pueden ser muy útiles para cualquier organización si se saben aplicar con precaución e inteligencia y que pueden enriquecer nuestro Sistema de Planificación.

A principios de 1996, cuando ya se comienza a observar un ligero mejoramiento de la situación económica del país, se plantea por parte de la dirección del Partido y el Gobierno la necesidad de recuperar el papel de la planificación y de incorporar a ella técnicas y métodos novedosos, para los cubanos, como los relacionados con la Planeación Estratégica y la Dirección por Objetivos (DPO), comienza así en todo el país un proceso de preparación de cuadros y directivos acerca de este nuevo enfoque que deben tener los planes y donde se expresan las tareas medibles, realistas, estimulantes y coherentes con la misión de la empresa.

Dada la importancia inobjetable de la Planificación, en el año 2003 el Ministerio de Economía y Planificación recomienda al Ministerio de Educación Superior la

reincorporación de dos asignaturas relacionadas con la Planificación, para los estudiantes de Economía: Fundamentos de Planificación y Planificación Empresarial, ambas con un carácter eminentemente práctico y que aportan las herramientas necesarias para la elaboración de planes sobre bases científicas.

A decir del Che, planificación y organización son términos con algunas semejanzas, pero pudieran diferenciarse expresando que planificación es la organización de la economía y de la vida general de la nación, de acuerdo con grandes líneas compatibilizadas y equilibradas, y con el fin de extraer el máximo de las reservas dormidas en el seno de la sociedad; mientras que organización es la preparación de todos los organismos, hasta en sus últimas instancias, para poder realizar efectivamente dicha planificación.

Puede afirmarse que solo puede existir un verdadero proceso de planificación nacional en un país en que los medios fundamentales de producción sean propiedad estatal y exista una inequívoca determinación política de efectuar un desarrollo socialista de la economía. Al respecto, el Comandante Ernesto Guevara expresó<sup>4</sup>: *“...es decir, ya empezamos a notar que es necesario utilizar nuestros recursos en la forma más racional posible, para utilidad del plan...”* Por ende, es evidente que el plan nace en el proceso de la Revolución Socialista, el plan es al socialismo, como la anarquía de la producción es al capitalismo.

La planificación, entendido en el sentido marxista-leninista de la palabra, tiene un contenido económico y político. Es el modo de desarrollarse la sociedad socialista. Esto nos indica algo muy importante; para que exista planificación tiene que existir socialismo, para que exista voluntad de planificación y capacidad de ir progresando en ese camino, tiene que existir voluntad de socialismo y capacidad de ir progresando en ese sentido.

---

<sup>4</sup> Pronunciado en la Conferencia en Curso de Adiestramiento del Ministerio de Industrias (1961)

En estos momentos se trabaja en el perfeccionamiento del proceso de planificación, aunque es preciso avanzar a ritmos más acelerados en su implementación, que tiene como eje central el logro de la eficiencia en las nuevas condiciones de la economía con el objetivo de buscar la integralidad del plan entre los aspectos del corto, mediano y largo plazo, avanzando en su expresión financiera y territorial así como en la planificación empresarial.

### **1.1.2 Consideraciones sobre la planificación territorial.**

La planificación en un sentido general, se refiere tanto a un determinado campo sustantivo de conocimiento o de problemas, así como a una determinada jurisdicción territorial. Desde este último punto de vista puede hablarse de una planificación cuyo ámbito territorial es el país como un todo, una región (independientemente de cómo se haya definido), una provincia o departamento o estado (de acuerdo a la denominación de la división político – administrativa, de orden inmediato al nacional), un municipio, un centro urbano o una localidad.

En Cuba, insertada en la dinámica mundial capitalista y en medio de un período de reformas económicas, se adopta una estrategia global y se comienzan a introducir cambios significativos en la planificación, avanzando en sus expresiones financiera, empresarial y territorial acorde con los cambios ocurridos en el escenario mundial y como propósito de reforzar el proyecto político socialista asumido.

Así se plantea la necesidad del perfeccionamiento de la planificación en el ámbito territorial. Tal propósito quedó expresado en la Resolución Económica del V Congreso del Partido, cuando se planteó que: *“...la planificación en lo territorial buscará la armonización de los objetivos más generales del país con las necesidades de desarrollo económico y social, las características y posibilidades de las diferentes regiones y la preservación del medio ambiente, respaldando además, objetivos estratégicos de la defensa nacional y territorial... la economía territorial, deberá asumir un papel cada vez más activo en la búsqueda e implementación de*

*soluciones relacionadas con el desarrollo local, en particular a partir de los recursos, cultura y tradición de cada territorio”*

Antes de adentrarnos en la planificación territorial en Cuba, es conveniente observar algunos conceptos internacionales:

El territorio es el espacio sistemático conexo, teniéndose en cuenta no solo las diferentes actividades económicas, sino todo el entorno socioeconómico, es decir, la situación social, el marco laboral local, las relaciones comerciales y de producción entre las empresas, la cooperación de los actores públicos y de la sociedad civil. Este espacio de desarrollo, por lo tanto, no está definido por fronteras administrativas. Más bien, la dotación básica característica con los actores mencionados, con infraestructura natural y técnica y el potencial específico de desarrollo que proporcionan las condiciones marco decisivas para cada territorio.

El desarrollo a largo plazo de una región, no sólo en su crecimiento económico, puede ser explicado como un resultado de la interacción de tres tipos de procesos o de tres fuerzas.

En **primer término** el desarrollo de una región depende de su participación relativa en el uso de los recursos nacionales, sobre los cuales las regiones compiten explícita o implícitamente. Se sostiene implícitamente que la asignación territorial de recursos constituye un elemento motor del desarrollo regional.

En **segundo término**, el desarrollo puede ser afectado por los efectos implícitos o indirectos de las políticas macroeconómicas y sectoriales.

En **tercer término**, el desarrollo de una región depende de elementos políticos, institucionales y sociales que pueden agruparse genéricamente bajo el encabezamiento de la calidad de organización social de la región.

La planificación territorial es un subsistema del sistema de planificación de la economía, lo que ha posibilitado activar el desarrollo económico y social a todo lo largo y ancho del país.

En este contexto, el papel de los territorios es de vital importancia, ya que se necesita, por una parte, garantizar de forma eficiente el uso de los recursos locales para cumplimentar los objetivos de la economía nacional y, por otra, lograr el desarrollo económico y social de cada territorio en cuestión y eliminar las desproporciones existentes entre las diferentes provincias y dentro de cada una de ellas. Y es en este punto donde se centra esta investigación, desde el punto de vista comparativo entre los municipios de la provincia Guantánamo.

Este nuevo auge del territorio y la búsqueda constante de soluciones a los problemas urgentes del desarrollo ha generado cambios en la planificación. La planificación, independientemente del tipo, modalidad y características que posea, ya sea como Proyecto Político de Ingeniería Social (Boisier, 1999), Planificación territorial (Jean-Francos, 1996), Planificación del desarrollo (Palomares, 1999) o Gestión Pública, se está convirtiendo en un proceso imprescindible para el crecimiento y desarrollo de los territorios. (De Dios, Ana. 2003).

De ahí, la importancia en el aprovechamiento óptimo de los recursos financieros, materiales y humanos, constituyendo un objetivo fundamental para lograr un desarrollo ascendente desde el punto de vista económico y social. Esto coadyuva a que la planificación territorial tenga la posibilidad de movilizar los recursos del territorio en función de necesidades locales y lograr la cooperación ínter empresarial en las instancias propias del territorio de que se trate, incluso en el aprovechamiento de recursos ociosos, propiciándolo de manera ordenada y racional.

La planificación territorial la integran las actividades de subordinación local y nacional que se desarrollan en un espacio geográfico determinado, no constituyendo un simple corte del plan de la economía nacional sino un

instrumento para la dirección desde el ángulo territorial, con sus propios objetivos de desarrollo económico y social que se deben integrar a los planes regionales y al país en su conjunto.

De este modo, los objetivos de la planificación territorial adquieren connotaciones y alcances diferentes, teniendo en cuenta sus niveles (nacional, provincial y municipal) y los horizontes que se apliquen (largo, mediano y corto plazo).

En el largo plazo, el papel principal o preponderante de la planificación territorial se centra en el nivel nacional, mientras que en el mediano plazo interactúa el nivel nacional y provincial. El corto plazo en mayor medida se apoya en la planificación a nivel de provincia y municipio. La acción de la planificación territorial en el corto plazo, resulta limitada y está referida a situaciones operativas y parciales.

En términos generales los principales objetivos de la planificación territorial se resumen a continuación:

- Incidir en la planificación regional, logrando su coherencia especial a partir del uso racional de los recursos del territorio.
- Lograr una gradual reducción de las desproporciones entre territorios, asegurando una racional distribución de las fuerzas productivas, mediante el necesario balance entre la eficiencia y la equidad.
- Promover y conformar planes de desarrollo territorial sobre la base de la movilización de los factores endógenos, la cooperación y concertación entre los agentes económicos en cada lugar, como elementos complementarios de la planificación central.
- Contribuir al impulso y aseguramiento del plan de la economía nacional, movilizando recursos y fuerzas del territorio. Evaluar y controlar su cumplimiento.
- Aplicar y controlar la descentralización del funcionamiento económico, sobre

la base de las regulaciones y métodos indirectos que se introducen en la planificación de las nuevas condiciones.

Estos objetivos están interrelacionados entre sí y se alcanzan complementando e integrando tareas de las entidades económicas de subordinación nacional y local. Igualmente el enfoque no solo puede concebirse en el plano económico, sino que la integración necesariamente abarca el aspecto físico-espacial, sin el cual no se logra una adecuada respuesta a los planes territoriales.

Ellos tienen mayor o menor aplicación en correspondencia con los niveles y horizontes de planificación que se están desarrollando. Igualmente los métodos y tareas para su cumplimiento deben estar coordinados por los cambios en el modelo de dirección y planificación (centralización y descentralización en direcciones) y en el propio escenario económico.

La experiencia lograda en el trabajo de planificación territorial en el período de su máxima vigencia, antes del Período Especial (1976-1990), muestra insuficiencias y logros, cuyo examen constituye un importante punto de partida, para iniciar su revitalización en las nuevas condiciones. Entre las principales deficiencias se encuentran:

- No se ha logrado aún una alta calidad en la elaboración y control de los planes de subordinación local.
- No se ha logrado realmente incorporar los aspectos territoriales a las concepciones ramales de desarrollo.
- Alto grado de centralización en las decisiones del plan.
- Métodos y enfoques aplicados no han permitido integrar los criterios territoriales en el tiempo y con la antelación suficiente.
- No se ha logrado establecer una adecuada coordinación de objetivos, tareas y acciones entre las dependencias de planificación física y de planificación económica.

- No se ha logrado contribuir plenamente al desarrollo de la racionalidad económica en la utilización de los recursos locales.
- Insuficiente desarrollo en el control de la actividad económica integral del territorio y su incidencia en el cumplimiento del plan de la economía nacional.

En las actuales condiciones en que continúan importantes transformaciones en el sistema de la planificación y están presentes las incertidumbres que se derivan del comportamiento de la economía internacional, no resulta fácil aplicar una planificación en extremo centralizada y vertical, y los objetivos y tareas principales no pueden ser proyectadas con puntualidad y detalles en cuanto a los aseguramientos y los resultados.

Los mecanismos financieros sustituyen a los materiales y los métodos indirectos complementan el ámbito de la planificación directiva, en el contexto del funcionamiento de diferentes formas de propiedad. El sistema empresarial se perfecciona en la dirección de una mayor autonomía y descentralización de su gestión con respecto a los organismos ramales a los que se subordinan.

Los recursos para el desarrollo económico del país en mayor medida dependen de la gestión descentralizada de la entidad y organismos a través de sus esquemas propios de autofinanciamiento en divisas. En ese escenario económico, que debe continuar en un proceso gradual de transformación, los objetivos de la planificación territorial pueden ser solo alcanzados mediante la introducción de cambios conceptuales y metodológicos significativos.

En efecto, el enfoque tradicional respecto a la planificación del desarrollo económico local basado en las solicitudes de recursos e inversiones al nivel central, debe sustentarse actualmente en la identificación y movilización de los recursos y potencialidades endógenas de los territorios. Este enfoque de planificación desde abajo debe concebirse de forma no antagónica con el anterior método exógeno y centralizado e igualmente no se trata de aspirar a una

autarquía territorial.

En consecuencia, los lineamientos del VI Congreso del PCC<sup>5</sup> plantean: *“Los consejos de la Administración Provinciales y Municipales cumplirán funciones estatales y no intervendrán directamente en la gestión empresarial. Se normarán las relaciones de las funciones estatales que ejercen las direcciones sectoriales en provincias y municipios con las que desarrollarán los organismos de la administración central del estado, dejando claras fronteras, vínculos y reglamentos de trabajo y las metodologías de actuación que se aplicarán”.*

### **1.2 El proceso de diagnóstico en la planificación territorial.**

La planificación estratégica a escala territorial requiere de un proceso lógico, cuyo punto de partida es el diagnóstico, el cual constituye el instrumento metodológico que permite fundamentar las decisiones sobre los aspectos fundamentales del desarrollo y orientar hacia dónde dirigir las acciones en orden de prioridad, tanto en lo económico como en lo social.

Existe una relación íntima entre el diagnóstico y la estrategia<sup>6</sup>; el diagnóstico constituye una etapa dentro de la planificación estratégica que permite recopilar, agregar, consolidar y analizar la información de la realidad territorial, por actividades sociales, a través de diversas acciones técnicas y con el empleo de instrumentos de análisis, cuyo resultado es el conocimiento de la dinámica social, económica y política del territorio.

Es un antecedente obligado para el diseño de los objetivos estratégicos, al caracterizar la situación actual, tanto interna como externa evidenciando las

---

<sup>5</sup> Proyecto de Lineamientos del VI Congreso del PCC. I Modelo de Gestión Económica y Social, lineamientos: 1, 5, 35, 36.

<sup>6</sup> Sergio Boisier. Técnicas de Análisis regional con información limitada. Santiago de Chile, Cuadernos del ILPES, (27) 1980.

limitaciones y potencialidades, permitiendo además, la elaboración de alternativas, a partir de las cuales se puede incidir en el desarrollo del territorio y evaluar su situación perspectiva.

Para lograr lo anteriormente expuesto, el diagnóstico debe considerar los principios siguientes:

- Historicidad.
- Totalidad y especificidad, que implica la consideración del todo social en que se enmarca la población del territorio.
- Intencionalidad, referida a la explicación de las causas de los problemas existentes en el desarrollo territorial.
- Especialidad, que se relaciona con el análisis de las relaciones entre el espacio y la sociedad, que se manifiestan en las diferentes formas en que los sectores se localizan y se desarrollan.
- Continuidad, que incorpora la dinámica de los procesos sociales.
- Construcción colectiva, que requiere la incorporación participativa y colectiva de todos los sectores sociales.

El diagnóstico presenta tres momentos: descriptivo, analítico y prospectivo, en este trabajo se abordan solamente el diagnóstico descriptivo y el analítico, los cuales requieren de determinados insumos, y que son la información y las técnicas.

La información se refiere tanto al territorio, como a su entorno; por su carácter es estadística, de opinión y de política. La estadística se refiere a la magnitud y comportamiento de las variables fundamentales dentro y fuera del territorio; la de opinión a las apreciaciones objetivas y subjetivas de los actores regionales, vinculadas con los problemas existentes y las potencialidades; la política referida a las estrategias, planes, políticas y proyectos promovidos centralmente.

Las técnicas dependen del objetivo, la información de que se disponga, y los conocimientos de los especialistas que participen en su elaboración; las hay convencionales y no convencionales. Las convencionales se utilizan para el manejo y procesamiento de la información estadística, entre ellas se encuentran los valores medios, dispersivos, agrupamiento de datos, modelos econométricos, técnicas multivariadas, etcétera.

Las no convencionales se utilizan para el procesamiento de la información subjetiva. Teniendo en consideración el carácter multidimensional de las variables que intervienen en el desarrollo, el diagnóstico necesita un enfoque multilateral de un grupo de especialistas de diversa índole, que debe materializarse a lo largo de todo el proceso de análisis.

Históricamente los diagnósticos han transitado por tres enfoques:

- Se corresponde con la concepción centralizada del desarrollo en función de atenuar las desproporciones entre los territorios, a partir de la asignación central de los recursos.
- Dirigido fundamentalmente a suministrar información para la localización territorial de las inversiones, con un conjunto de proyectos que modificaban la formulación del plan a partir de las instancias superiores, pero sin lograr la suficiente coherencia entre los horizontes de planificación.
- Transfirió los instrumentos de la planificación estratégica empresarial al sector público.

Los diagnósticos realizados hasta el momento se han caracterizado por ser descriptivos y explicativos en sentido general, basándose en el análisis de series históricas de un voluminoso grupo de indicadores, a los cuales se les determina su tasa de crecimiento. No obstante, permitieron precisar el papel que la economía asignaba al territorio, sugieren los territorios a desarrollar según determinada prioridad, brindan las políticas nacionales con impacto en la provincia. Se

realizaron las variantes de distribución de las fuerzas productivas que daban respuesta a la problemática y premisas territoriales, que permitieron definir los objetivos ramales y territoriales del país.

### **1.3 El papel de las Técnicas de Análisis Regional (TAR) en la planificación territorial.**

Las TAR constituyen un valioso instrumento de trabajo para el planificador regional, ayudan a que éste de respuestas en relación a la caracterización, al dinamismo, a la estructura y multitud de interrogantes más en relación con la región, por lo que podemos considerarlas como "...requisitos básicos para el análisis de los problemas que surgen en el seno de las regiones, a la par que son instrumentos indispensables para la formulación de las correspondientes políticas"<sup>7</sup>.

Consideraremos como técnica, aquella operación especial para recolectar, procesar y analizar datos. En este caso estudiaremos algunas que tienen un carácter de aplicación específica al análisis regional y otras que poseen un carácter más generalizado, pero que también son utilizadas por el analista regional.

Para su estudio las podemos clasificar con arreglo a diferentes criterios. Si tenemos en cuenta los niveles de planificación territorial (el intra e inter regional), entonces podemos decir que existen técnicas para uno y otro y comunes a ambos. Así tendremos técnicas que sirven para la fundamentación "desde el territorio" y para la fundamentación "para el territorio". Si se tiene en cuenta la sistematicidad con que han sido aplicadas y el grado de generalización en su conocimiento se puede considerar las denominadas técnicas tradicionales, de una amplia difusión y aplicación, y las no tradicionales, con enfoques más novedosos.

También pueden ser consideradas, temporalmente, aquellas que poseen un carácter dinámico o estático. Pero desde el punto de vista del análisis que pretendemos

---

<sup>7</sup> W. Isard, Métodos de Análisis Regional, Editorial Ariel, Barcelona, 1971, p XXX

fundamentar, centraremos nuestra atención en el criterio de clasificación que se vincula a las concepciones de la planificación territorial.

Para llevar a cabo su trabajo el analista regional requiere de información. Esto es común a la realización de cualquier trabajo de investigación. Así se plantea la exigencia que la información sea:

- Confiable, aspecto que se garantiza con la fuente de la cual procede. Tenemos que tener seguridad en la forma en que los datos han sido tomados y procesados.
- Pertinente, o sea, que sirvan realmente para dar respuesta al objetivo y al sistema objeto de investigación, que lo caracterice.
- Suficiente, que ni falte ni sobre ninguna información.

Pero además de estos aspectos que es necesario garantizar, el analista regional tropieza con otra dificultad: la carencia de información estadística con el adecuado nivel de desagregación. Boisier, habla<sup>8</sup> del necesario “arte” del analista regional, ya que es muy común que tenga que partir de información nacional, para llegar hasta el nivel con el cual está trabajando.

En nuestro país esto se manifiesta en el hecho en que a pesar de que existe un sistema estadístico fuerte (en comparación con otros países de América Latina), predomina el corte sectorial en la información, aunque a partir del proceso de implantación de la Dirección Estratégica a escala territorial se está trabajando en tal dirección y debe brindar resultados en un tiempo no muy lejano. No obstante, siempre que trabajamos el ámbito territorial existirán determinados espacios para los cuales es imprescindible inferir determinado tipo de información.

---

<sup>8</sup> S. Boisier, Técnicas de Análisis Regional con información limitada, Cuaderno No. 27 del ILPES. Santiago de Chile, p. 2

Desde hace algún tiempo, se está calculando por diferentes provincias el “Producto Interno Bruto Territorial”<sup>9</sup>, pero aún no se produce una compatibilización entre este cálculo, realizado por las provincias, con la información que emite el país anual o semestralmente. Por otra parte, este denominado Producto Interno Bruto Territorial, aún no se calcula en el ámbito de municipio, por decir un menor nivel de desagregación. Además, también se puede considerar que los datos provienen de fuentes directas (cuando se recopila al nivel objeto de análisis) o datos indirectos (cuando es necesario utilizar la estimación nacional para realizar estimaciones).

El analista regional trabaja con censos, con información sistemática y con encuestas. Por ejemplo, ya hicimos referencia al cálculo del Producto Interno Bruto Territorial por provincia. Pero si quisiéramos trabajar a escala municipal tendríamos que partir de la provincial desagregándola a partir de cualquier criterio. Pudiera ser en este caso la estructura municipal de la fuerza de trabajo, o de cualquier otra información disponible al nivel con el cual tenemos que trabajar.

De esta manera llegaríamos al Producto Geográfico Bruto, el “equivalente del valor bruto de producción libre de duplicaciones, obtenido en un determinado territorio durante un período de tiempo, generalmente un año, por el trabajo y el capital localizado en él”<sup>10</sup>.

Para los cálculos que se realizan una vez obtenida la información primaria es conveniente agruparla en dos tipos de matrices, la Matriz SECRE (Sector-Región) y la Matriz REGRE (Región-Región); que pueden ser construidas con cualquier indicador. En esta investigación se utiliza la Matriz SECRE, la cual expresa por filas los sectores o ramas económicos y por columnas las diferentes regiones y se

---

<sup>9</sup> Se utiliza la terminología adoptada por las diferentes provincias, aunque esta autora considera que es más adecuado denominarlo en correspondencia con la bibliografía internacional: Valor Agregado Bruto Territorial, o Producto Geográfico Bruto. Con este primer nombre se utilizará en este documento.

<sup>10</sup> S. Boisier, IBIDEM, pág. 21

escogió como indicador para el análisis la Producción Mercantil, utilizando la siguiente notación:

$R_j$	jésima región
$S_i$	lésimo sector o actividad
$V_{ij}$	Valor del indicador seleccionado correspondiente al sector $i$ en la región $j$
${}_jV_{ij}$	Valor del indicador para el sector o rama
${}_iV_{ij}$	Valor del indicador para la región
${}_i{}_iV_{ij}$	Valor del indicador para el total de regiones y sectores
$F_{ij}$	Flujo que tiene como origen la región $i$ y como destino la región $j$

### Matriz SECRE.

$R_j / S_i$	$R_1$	$R_2$	$\Lambda$	$R_m$	$\sum_j V_{ij}$
$S_1$	$V_{11}$	$V_{12}$	$\Lambda$	$V_{1m}$	$V_{1j}$
$S_2$	$V_{21}$	$V_{22}$	$\Lambda$	$V_{2m}$	$V_{2j}$
$M$	$M$	$M$	$M$	$M$	$M$
$S_n$	$S_{n1}$	$S_{n2}$	$\Lambda$	$V_{nm}$	$V_{nj}$
$\sum_i V_{ij}$	$V_{i1}$	$V_{i2}$	$\Lambda$	$V_{i.m}$	$\sum_i \sum_j V_{ij}$

Estas técnicas<sup>11</sup> posibilitan conocer las fortalezas del territorio y ayudan a detectar cuales son sus actividades fundamentales, considerando tanto las que tienen un peso importante en su estructura, como aquellas que aunque no lo tengan son importantes para el nivel jerárquico superior. Vinculado al análisis de la eficiencia en la utilización de los recursos para brindar un pronóstico de los indicadores fundamentales vinculando no solamente el ambiente interno, sino también el externo. Mediante el cálculo de la especialización regional.

<sup>11</sup> Esta idea fue desarrollada en la tesis de doctorado denominada "El diagnóstico de la dinámica económica territorial para una estrategia de desarrollo. El caso de Camagüey" y también se han realizado investigaciones similares en la provincia Holguín.

La especialización regional se puede considerar desde dos puntos de vista: especialización interna y especialización externa. La especialización interna está dada por el peso que tiene una actividad, rama o sector en el peso total de la región.

$$E_{\text{int}} = \frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}}$$

Toma valores entre 0 y 1. Mientras más se aproxime a 1 mayor importancia relativa posee la actividad en cuestión. Es importante señalar que con la aplicación de esta técnica tan sólo se obtiene la descripción de la especialización interna del municipio, pero no se informa nada en relación con las causas que originan esta situación.

En este caso en particular, las causas habría que buscarlas mediante otras vías que bien pudieran ser un análisis más detallado de la información por ramas, la observación, entrevistas.

La especialización externa, en cambio, está dada por la comparación entre el peso relativo que posee una actividad en el territorio con el que posee dicha actividad a escala nacional. También se le denomina cociente de localización.

$$E_{\text{ext}} = \frac{\frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}}}{\frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}}}$$

Puede tomar valores mayores, menores o iguales a 1. Para que el territorio se considere especializado en una actividad tiene que ocurrir que el cociente de localización o especialización externa sea mayor que 1, en este caso indica que el peso relativo de la actividad en cuestión es superior en el municipio que en la provincia.

No es posible decir que una forma sea mejor que la otra. Es necesario complementarlas, la especialización interna indica las actividades que son importantes para el municipio, pero la externa señala aquellas actividades que ubicadas en el municipio, son importantes para la provincia.

La similitud entre la estructura regional y provincial se mide mediante el llamado Coeficiente de Especialización o de diversificación, que se expresa por la siguiente fórmula:

$$Q^E = \frac{1}{2} \sum_i \left| \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} - \frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}} \right|$$

Siempre toma valores positivos y si ambas estructuras son iguales será igual a cero. O sea, en la medida en que se aleje de cero mayor será la disimilitud entre dichas estructuras.

Es importante tener en cuenta que cualquier valoración relativa a la especialización o diversificación del territorio siempre estará en dependencia de las características que posea el patrón que se está tomando como referencia. Si estamos comparando con una estructura diversificada y hay similitud con ella, entonces podemos hablar de que el territorio tiene una estructura diversificada. Este es un aspecto al cual hay que prestarle mucha atención pues se comete un error muy común al catalogar de diversificada o no la estructura de un territorio.

Teniendo en cuenta el señalamiento anterior, Miranda (1995)<sup>12</sup> recomienda los siguientes criterios de clasificación:

---

<sup>12</sup> M. Miranda, Planificación Territorial: un enfoque metodológico. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia, 1995, pág. 37

Relativamente similar			$Q^E$	<	0.10
Diferencias moderadas	0.10	$\leq$	$Q^E$	<	0.30
Diferencias significativas	0.30	$\leq$	$Q^E$	<	0.50
Diferencias muy significativas	0.50	$\leq$	$Q^E$	<	0.65
Diferencias intensas			$Q^E$	$\geq$	0.65

Para realizar los cálculos es necesario partir de la matriz de estructura interna, obtenida como el resultado de dividir cada una de las filas entre el total. Estas operaciones se realizan tanto para la provincia como para el país.

Para complementar el análisis anterior, resulta conveniente determinar en qué grado se ha modificado la estructura económica de uno a otro período de tiempo. Esto se resuelve mediante la comparación de dos estructuras (por diferencia) en dos instantes de tiempo, y a este resultado se le denomina Coeficiente de Reestructuración.

$$Q^R = \frac{1}{2} \sum_i \left| \frac{V_{ij}^{t1}}{\sum_i V_{ij}^{t1}} - \frac{V_{ij}^{t0}}{\sum_i V_{ij}^{t0}} \right|$$

Los valores que toma el Coeficiente de Reestructuración también oscilan entre 0 y 1 y el análisis y los criterios de clasificación son similares al anterior. En la medida en que se aproxime a cero el coeficiente, menor serán los cambios en la estructura económica acaecidos en el territorio.

En sentido general, puede señalarse que todos estos coeficientes son de fácil cálculo, no obstante poseen limitaciones<sup>13</sup> tanto de carácter técnico como conceptuales.

- De carácter técnico: El problema de la agregación por limitaciones de información. Hadad recomienda su cálculo a partir del mayor grado posible de

---

<sup>13</sup> W. Isard, obra citada, pág. 236 y Hadad et al Economía Regional: Teoría y Métodos de Análisis, Editorial , pág. 242

desagregación. En este caso hemos trabajado a escala de actividades económicas, para obtener mejores resultados se sugiere utilizar la rama.

- De carácter conceptual: incapacidad para explicar los fenómenos observados, por lo que son útiles para establecer patrones de comportamiento, pero no permiten detectar las causas que provocan el comportamiento de estos patrones.

Una vez que se conoce la estructura económica del territorio es necesario determinar los componentes que desde el punto de vista estructural inciden en la dinámica territorial; para esto se aplica el denominado Método Diferencial-Estructural (conocido también por método de variaciones relativas o por su nombre en inglés Shift and Share análisis o industrial mix and share análisis o modelo de cambio y participación).

Este método goza de amplia popularidad en el análisis regional y ha sido aplicado tradicionalmente ya que permite identificar factores que inciden en la dinámica regional, aunque siempre se recomienda su uso como técnica descriptiva y no propositiva.

Al método se le han hecho críticas por el hecho de que las ponderaciones iniciales no reflejan los cambios en el período estudiado; aspecto éste que se resuelve con su variante dinámica.

Existen diferentes versiones, la más simplificada distingue tres factores de cambios regionales:

- Variación total (R), se expresa en la magnitud que se hubiese alcanzado en la región si hubiese tenido el mismo ritmo de crecimiento del país.
- Variación adicional o estructural (P). Se obtiene como resultado de la composición estructural del territorio, se calcula considerando la diferencia entre la estructura del territorio con el crecimiento de la tasa global. Puede ser

positiva o negativa. En el primer caso indica que el territorio se especializa en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional (SRC) y en caso negativo lo contrario, o sea, está especializado en sectores de lento crecimiento a nivel nacional (SLC)

- Variación diferencial (D). Dada porque la tasa de crecimiento de determinados sectores fue mayor (o menor) en el territorio que la media nacional. De aquí que se indique que mide la competitividad territorial.

De acuerdo con la notación utilizada podemos plantear que la variación real del indicador se descompone en las tres fuentes antes mencionadas, que poseen un carácter hipotético.

$$\sum_i V_{ij}^{t1} - \sum_i V_{ij}^{t0} = R + P + D$$

Si a la variación real le restamos la variación total, entonces tenemos lo que se denomina cambio neto. Este cambio neto expresa la ganancia o pérdida total que tuvo el indicador por no haber variado en la misma magnitud que el país o el patrón de comparación en sentido general. En consecuencia es quien nos cuantifica lo que ganó o perdió el territorio por no haberse comportado al mismo ritmo que el sistema global en su conjunto. El cambio neto puede tomar valores positivos o negativos:

Si  $CN > 0$  indica que la variación real del territorio estuvo por encima de la variación hipotética, por lo que es favorable para el mismo. Es decir, lo que el hipotéticamente ganó por haber crecido a un ritmo superior al del patrón de comparación.

Si  $CN < 0$  representa lo que hipotéticamente “perdió” por no haber variado al ritmo del patrón. En este caso, el comportamiento del territorio en cuestión está por debajo del que tuvo el patrón de comparación y por lo tanto se encuentra en situación desventajosa.

El cambio neto tiene un componente estructural, ya que la estructura existente en el territorio puede actuar como un freno o un acelerador de la economía y tiene un componente diferencial, o sea, la competitividad regional.

De acuerdo con los signos de estas variaciones Boudeville clasificó las regiones de la siguiente manera:

		Efecto Diferencial (ED)	
		Positivo	Negativo
Efecto Estructural (EE)	Avanzado	Tipo I	Tipo II a  Tipo II b
	Retardado	Tipo III a  Tipo III b	Tipo IV

Gráfico 1.1 Efecto Diferencial Estructural.

Fuente: Libro Teoría y Métodos de Análisis.

Por encima de la diagonal se considera que existe un cambio neto positivo y por debajo negativo y se ubica la región además de considerar lo anterior, teniendo en cuenta el signo que tengan los efectos estructural y diferencial. Esta tipología de las regiones puede ser utilizada para la diferenciación de políticas regionales.

Las regiones de Tipo I son las de avanzada, tienen estructura favorable ya que se especializan en SRC y además son competitivas sus actividades. Sus estrategias se dirigen al mantenimiento de dicho liderazgo.

Las de Tipo II-a, aunque se especializan en SRC tienen problemas con su competitividad a escala nacional, por lo que sus estrategias se dirigen al incremento de la misma.

En las de Tipo III-a ocurre a la inversa, aunque son competitivas, requieren de cambios estructurales, o sea, de la incorporación de nuevas actividades económicas. En cualquiera de estos tres tipos de regiones las estrategias se dirigen a ocupar una mejor posición, ya que ellas crecen a un ritmo superior al del país, pero éste puede ser aún mayor.

En las restantes tipologías de regiones el efecto total es negativo, o sea, que están por debajo de la media nacional. En las del Tipo II-b, se plantea como aspecto esencial el incremento de la competitividad; en las III-b los cambios estructurales en tanto que las de Tipo IV son las más rezagadas y en consecuencia las estrategias se deben dirigir a provocar cambios radicales tanto desde el punto de vista de su estructura, como de su competitividad.

A este fin se utilizarán las siguientes fórmulas:

$$r_{ij} = \frac{V_{ij}^{t1}}{V_{ij}^{t0}} \quad r_{it} = \frac{\sum_j V_{ij}^{t1}}{\sum_j V_{ij}^{t0}} \quad r_{tt} = \frac{\sum_i \sum_j V_{ij}^{t1}}{\sum_i \sum_j V_{ij}^{t0}}$$

$$ET = \sum_i V_{ij}^{t0} (r_{it} - 1) \quad EE = \sum_i V_{ij}^{t0} (r_{it} - r_{it}) \quad ED = \sum_i V_{ij}^{t0} (r_{ij} - r_{it})$$

La investigación se realizará aplicando las TAR referidas en este epígrafe y teniendo en cuenta la división política administrativa de la provincia Guantánamo, los diez municipios que conforman la misma; en el período 2005-2009.

### CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA PROVINCIA GUANTÁNAMO.

#### 2.1 Caracterización de la provincia Guantánamo y sus municipios.

A partir del año 1976 se crea la Provincia Guantánamo, la número 14 del país, como parte de la División Política Administrativa, la que queda estructurada en 10 municipios, enumerados de oeste a este por el norte y de este a oeste por el sur. Se encuentra situada en la parte más oriental del país, limita al norte con la Provincia Holguín y el Océano Atlántico, al sur con el Mar Caribe, al este con el Paso de los Vientos y al oeste con la Provincia Santiago de Cuba y ocupa por su extensión el 5,6 por ciento del Archipiélago Cubano. Localizándose el río más caudaloso de Cuba, el Toa que tiene una longitud de 116,2 km incluyendo sus afluentes.

Las zonas montañosas abarcan más del 75,0 por ciento de la superficie del territorio. La mayor altura es el pico El Gato situado en el municipio Imías con una elevación de 1 184 metros sobre el nivel del mar.

La población asciende a los 510944 habitantes, de ellos 256418 varones y 254526 hembras; en cuanto a los grupos de edades, la mayor cantidad se observan en la población de 65 y más años. (Anexo 1)

La provincia cuenta con 800 entidades, de ellas 131 empresas (incluye las Organizaciones Económicas Estatales y las Organizaciones Políticas y de Masas), 527 cooperativas (incluye CPA, CCS, UBPC) y 142 unidades presupuestadas.

#### **Municipio 01\_ El Salvador.**

El municipio El Salvador por su ubicación geográfica es el municipio 01 con una extensión de 636,01 kilómetros cuadrados, lo que significa el 10,3 por ciento de la provincia. El mismo limita al norte con la provincia Holguín y el Océano Atlántico, al

sur con el municipio Niceto Pérez, al oeste con la provincia Santiago de Cuba y al este con el municipio Guantánamo. Su principal altura es Alcarraza con 853 metros sobre el nivel del mar.

La población es de 45 359 habitantes con una densidad poblacional de 71,3 habitantes por kilómetros cuadrados, residentes en los 12 Consejos Populares (Anexo 2). Corresponde al sexo femenino el 48,6 por ciento, para una relación de masculinidad de 1 059 varones por cada mil hembras y un índice de urbanización del 19,2 por ciento. Y el 59,4 por ciento del total de habitantes se encuentra en edad laboral.

Para los diferentes niveles de enseñanza se cuenta con 126 escuelas con una matrícula de 10 811 estudiantes. En la esfera de la salud prestan servicio 749 trabajadores, de los cuales 174 son médicos, para una relación de 261 habitantes por médico. En tanto las actividades culturales se desarrollan en bibliotecas, cines de 35 y 16 milímetros, salas de video y casas de cultura, entre otros.

### **Municipio 02\_ Guantánamo.**

Guantánamo es una ciudad nacida del comercio que generan los franceses emigrantes de Haití y de las sucesivas migraciones de las Islas del Caribe, de la Península Ibérica y de los esclavos traídos de África.

El primero de diciembre de 1870, le fue concedido el título de Villa por la Corona Española ya que en ella se habían establecido algunos comercios alrededor de la Plaza Isabel II. Al final de este siglo XIX se establece la carbonera yanqui en la Bahía de Guantánamo y se produce una nueva oleada de inmigrantes, que inciden en la expansión de la ciudad.

La ciudad de Guantánamo llegó a ser la segunda población de importancia del oriente cubano en la primera mitad del siglo XIX, alcanzó en 1959 una población de

80 000 habitantes, se consolida el centro urbano y continua creciendo junto a construcciones que la distinguen por su marcado estilo ecléctico, donde abundan los portales, pretils, verjas, capiteles y columnas que la hacen hermosa.

El municipio presenta una configuración estrecha y alargada. En la parte norte es montañosa con elevaciones entre 600 y 800 metros sobre el nivel del mar en toda la Meseta del Guaso y en cambio hacia el sur se extiende hasta la Bahía de Guantánamo y por tanto presenta condiciones costeras. Constituyendo la cabecera de la provincia del mismo nombre, se crea a partir de 1976 con una extensión superficial de 741,21 kilómetros cuadrados, como parte de la División Política Administrativa y está compuesta por 15 Consejos Populares (Anexo 2).

Limita al norte con la provincia de Holguín, al sur con el municipio Caimanera, al este con los municipios Manuel Tames y Yateras y al oeste con los municipios El Salvador y Niceto Pérez.

### **Municipio 03\_ Yateras.**

El municipio Yateras ocupa el tercer lugar entre los municipios de la provincia por su extensión superficial, que es de 662,32 kilómetros cuadrados a través de un relieve marcado por mesetas e importantes montañas, se destaca el Pico Galán con 974 metros. Formando parte de la zona más húmeda de la provincia y suelos muy variados y fértiles, es poseedora además de un significativo potencial hidrográfico.

Limita al norte con el municipio Moa de la provincia Holguín, al sur con los municipios Manuel Tames y San Antonio del Sur, al este con el municipio Baracoa y al oeste con el municipio Guantánamo. Estando estructurado por seis Consejos Populares (Anexo2).

Desde su fundación en 1850 ha acumulado una larga tradición de lucha, siendo en el siglo pasado escenario de los mayores y más importantes palenques de cimarrones que representan el símbolo de rebeldía de la masa oprimida por la esclavitud.

Este territorio conoce de la presencia del Lugar Teniente General Antonio Maceo quien dirigió la aplicación de la Tea Incendiaria reduciendo a cenizas los cafetales de Monte Verde, La Bamba, El Silencio y muchos otros.

### **Municipio 04\_ Baracoa.**

El 15 de agosto del año 1511 fue fundada por los españoles con Diego Velásquez al frente la denominada por ellos mismos “Nuestra Señora de la Asunción de Baracoa”. A partir de 1976 como parte de la División Política Administrativa, se crea el municipio Baracoa, el cual queda estructurado por 15 Consejos Populares (Anexo 2).

El municipio Baracoa se enfrenta a un gran reto natural y geográfico que es el gran predominio de áreas montañosas lo que no permite un desarrollo tecnológico ni la introducción de la mecanización en la agricultura, debiendo mantener para la producción fundamentalmente los métodos tradicionales de laboreo de las tierras las cuales por el lavado periódico por las fuertes lluvias que se producen en el territorio pierden parte de la capa vegetal por lo que se exige el uso de balizas o terrazas para su contención.

Este municipio se encuentra situado al noreste de la provincia con una extensión superficial de 974,36 kilómetros cuadrados lo cual lo sitúa como el mayor de la provincia. Localizándose el río más caudaloso de Cuba, el Toa que tiene una longitud de 116,2 kilómetros. Existen otros ríos de gran interés como es el Duaba, Miel, Jiguaní, Yumurí y Macaguanigua.

Cuenta con una bahía de bolsa y posee condiciones idóneas para el tráfico marítimo la cual ha sido utilizada para estos fines desde tiempos coloniales, perdiendo su

importancia económica al trasladarse para Santiago de Cuba la condición de capital de la antigua provincia de Oriente, actualmente existe un deprimido cabotaje y unos pocos barcos pesqueros de plataforma.

Predomina la zona montañosa por encontrarse situado en el macizo montañoso Sagua-Baracoa una de las mayores reservas forestales del país por su amplia y variada gama de árboles maderables incluida la mayor reserva de madera preciosa del país.

La mayor altura es la Silla de Báez con 665 metros al oeste del territorio aunque el Yunque de Baracoa con 575 metros es la montaña más emblemática y representativa de la zona por su forma semejante a esta herramienta y ser observado nítidamente desde cualquier punto de la ciudad lo cual es una atracción para los visitantes y el turismo internacional.

El municipio está considerado como agrícola teniendo como producciones principales: coco, cacao y recursos forestales, contando con la mayor reserva del país de este último indicador.

### **Municipio 05\_ Maisí.**

A partir de 1976 fue creado el municipio Maisí como resultado de la División Política Administrativa, el cual se encuentra situado en la parte más oriental del país, limita al norte con el municipio Baracoa y el Océano Atlántico, al sur con el Mar Caribe, al este con el Paso de los Vientos y al oeste con los municipios Imías y Baracoa. Posee una extensión superficial de 523,31 kilómetros cuadrados que representa el 8,5 por ciento de la superficie total de la provincia.

Es el municipio que presenta la mayor producción de café del país, aunque se cosechan además cacao y cultivos varios. Está formado por ocho Consejos

Populares y 69 Circunscripciones (Anexo 2). La población residente es de 28 699 habitantes de los cuales 15 193 son hombres y 13 506 son mujeres.

### **Municipio 06\_ Imías.**

En la parte sur oriental de la provincia Guantánamo se encuentra ubicado el municipio Imías, cuyo nombre, de origen taino, es aplicable al conjunto montañoso que se encuentra ubicado al norte de la localidad; es una pintoresca geografía compuesta por el Valle de Imías y vigorosas montañas entre las que se encuentra el Pico El Gato que es la elevación más alta de la provincia con 1 184 metros sobre el nivel del mar y entre los principales ríos se encuentran Imías y Jojó. Este municipio con una extensión de 527,48 kilómetros cuadrados, ocupa el 8,6 por ciento de la superficie del territorio provincial.

Limita al norte con el municipio Baracoa, al sur con el Mar Caribe, al oeste y al este con los municipios San Antonio del Sur y Maisí respectivamente.

Residen 20 840 habitantes con una densidad poblacional de 39,5 habitantes por kilómetros cuadrados, el 48,0 por ciento de la población corresponde al sexo femenino, con una relación de masculinidad de 1 084 varones por cada mil hembras. La población en edad laboral es de 12 186 habitantes y se estructura en ocho Consejos Populares (Anexo 2)

En el Valle de Imías se encuentra la zona agrícola más importante del territorio, aunque se afectan o benefician, según la situación geográfica, por una característica muy peculiar del territorio, debido a que se encuentra la zona más húmeda del municipio que forma parte del macizo montañoso Sagua- Baracoa y la zona más seca, localizada en la franja costera sur del municipio.

### Municipio 07\_ San Antonio del Sur.

El municipio San Antonio del Sur se encuentra situado al sur de Guantánamo, limita al norte con el municipio Yateras, al este con los municipios Imías y Baracoa, al sur con el Mar Caribe y al oeste con el municipio Caimanera.

La extensión superficial es de 584,94 kilómetros cuadrados, con 26 457 habitantes residentes en los seis Consejos Populares (Anexo 2) para una densidad poblacional de 45,2 habitantes por kilómetros cuadrados y un índice de urbanización de 14,6 por ciento. El relieve es muy variado, al norte predominan las zonas montañosas ubicadas en el sistema montañoso Nipe-Sagua-Baracoa y la Sierra del Purial, donde se localiza el Alto de Carrisal con 1 059 metros de altura sobre el nivel del mar como el punto más elevado del territorio, ubicado al norte del Güiro en la zona de Maya.

La cortina montañosa disminuye de norte a sur, en la parte sur del territorio se encuentra un valle intra-montañoso-circular de origen tectónico rodeado de montañas y con una extensa llanura en la parte interior de tierras muy fértiles y productivas, el mismo se denomina Valle de Caujerí. Al sur se ubica una llanura costera bordeada de elevaciones que se extienden desde El Acueducto hasta Macambo y dos llanuras aluviales a lo largo del curso de los ríos Sabanalamar y Yateritas, esta parte sur es la más seca del país, conocida como semidesierto oriental.

Se encuentra además, El Abra de Mariana de gran belleza natural y lugar donde han acontecido hechos históricos de gran connotación. El mismo fue admirado por Martí en 1895 al salir de Madre Vieja el día 23 de abril cuando observando desde una altura, dijo "...ese monte a la derecha con un tajo de sangre, por cerca de la copa es Doña Mariana...".

En el territorio existen varios tipos de rocas: calizas, tabo, serpentinitas, abrasivas, aufialitas. Las rocas aufialitas son las más antiguas, datan de la era cenozoica y se localiza mayormente en la zona de Macambo; las serpentinitas se localizan

formando parte del sistema montañoso del norte Sagua-Baracoa, Sierra del Purial y Sierra Mariana. Las calizas se pueden localizar en cualquier parte del territorio. Las tobas abundan en Macambo y algunos lugares de Caujerí. Estas sufren un proceso de silicatización y forman los suelos cementos que se utilizan para la construcción de viviendas de bajo costo.

Es por eso que la flora y la fauna del territorio es muy variada, donde abundan una gran variedad de animales silvestres que embellecen los intrincados montes, dentro de los que se encuentran algunos endémicos muy característicos de este territorio como son: Gavilán Caguarero, Cabrerito de Baitiquirí, Rabijunco, Pájaro Mosca y Chipoyo Enano, entre otros.

Antes de 1959 se carecía de todo tipo de servicios médicos por lo que el promedio de vida era apenas de 55 años de edad y la mortalidad infantil era muy alta; sin embargo después del triunfo de la Revolución este indicador ha mejorado significativamente y muestra de ello son los buenos resultados que se han obtenido dando una mejor atención a embarazadas, niños y personal de salud.

La educación antes del triunfo de la Revolución también era escasa, las pocas escuelas existentes no sobrepasaban los 300 alumnos, todos de primaria, de ahí que la condición de analfabetos caracterizaba a la población. Años después de triunfar la Revolución y la gran Campaña de Alfabetización esta situación se transforma paulatinamente hasta lograr resultados muy favorables en esta esfera.

### **Municipio 08\_ Manuel Tames.**

En el municipio Manuel Tames cuenta con una población de 14 320 habitantes, la cual representa el 2,8 por ciento de la población total provincial, con una extensión territorial de 527 kilómetros cuadrados para una densidad poblacional de 27,2 habitantes por kilómetros cuadrados. Está conformado por cuatro Consejos Populares (Anexo 2).

La zona montañosa abarca el 75,0 por ciento del territorio. La mayor altura es la Loma Limoncito situada en el Consejo Popular Ciro Frías con una elevación de 669 metros sobre el nivel del mar.

Limita al norte con el municipio Yateras, al este con el municipio San Antonio del Sur, al sur con los municipios Caimanera y San Antonio del Sur y al oeste con el municipio Guantánamo.

Cabe destacar que debido a la nueva División Político Administrativa se ha considerado que el municipio Guantánamo presenta una gran extensión territorial con una alta concentración de población que dificulta la eficiencia en la atención poblacional. En este sentido, Manuel Tames sufrió cambios en su estructura territorial en el año 2011, con el objetivo de lograr una mayor eficacia en el desempeño de las instancias del gobierno y la administración, en beneficio de la población y la eficiencia económica.

Respecto a los servicios de salud cuenta con dos policlínicos, un hogar materno, un hogar de ancianos y 16 consultorios médicos, las principales causas de enfermedad son la diabetes mellitus, cardiovasculares y presión arterial, es importante destacar que se tiene una tasa de mortalidad infantil y materna en cero.

Para garantizar los servicios de educación se dispone de 43 escuelas de ellas 38 en la enseñanza primaria, dos en la media, una especial y dos en adultos, con un personal docente vinculado directamente a las aulas de 202 en escuelas primarias, 129 en la media, 21 en la especial y nueve adultos.

El municipio dispone de seis instalaciones culturales, entre las que se encuentran dos cines, una sala de video, una casa de cultura, un museo y una biblioteca.

### **Municipio 09\_ Caimanera.**

En el año 1714 los ingleses al frente de Almirante Vernont en su estancia para atacar a Santiago de Cuba, fundó un caserío al cual llamó Cumberland. Al inicio el mayor asentamiento se encontraba en Mata Abajo, (actual Cayamo) por tener un muelle y la navegación del río Guantánamo. Al descubrirse la salina y la importancia económica, la costa fue poblándose, unida a los pescadores que ya se habían establecido años atrás. En la desembocadura de los ríos eran abundantes los caimanes, por lo que el mayor asentamiento se le da el nombre de Caimanera.

Por su extensión de 360,58 kilómetros cuadrados (incluye dos kilómetros de cayos adyacentes), ocupa el 5,8 por ciento de la superficie de la provincia. Limita al norte con los municipios Guantánamo y Manuel Tames, al sur con el Mar Caribe, al este con el municipio Niceto Pérez y al oeste con el municipio San Antonio del Sur. Presenta la mayor elevación con 336 metros sobre el nivel del mar “La Plata”.

La población asciende a 11 046 habitantes residentes en los tres Consejos Populares (Anexo 2) para una densidad de 30,6 habitantes por kilómetros cuadrados. Del total de habitantes, 6 738 se encuentra en edad laboral. La relación de masculinidad es de 997 varones por cada mil hembras.

### **Municipio 10\_Niceto Pérez.**

El municipio Niceto Pérez surge por la fusión de los antiguos municipios de Casimba y Vilorio. A raíz de la nueva División Política Administrativa del año 1976, el cual esta compuesto por seis Consejos Populares y 49 Circunscripciones (Anexo 2). Limita al norte con el municipio El Salvador, al sur con el Mar Caribe, al este con los municipios Guantánamo y Caimanera y al oeste con la provincia Santiago de Cuba.

Este municipio se encuentra situado en la parte suroeste de la provincia con una extensión de 627,66 kilómetros cuadrados, por lo que ocupa el 10,2 por ciento de la

superficie total, con una densidad poblacional de 28,7 habitantes por kilómetros cuadrados. La principal altura es El Tibet con 628 metros sobre el nivel del mar. Y posee una población es de 18 010 habitantes, corresponde al sexo femenino el 47,4 por ciento, para una relación de masculinidad de 1 109 varones por cada 1 000 hembras.

Del total de la superficie el 62,9 por ciento se considera como superficie agrícola y de ella se encuentra cultivado sólo el 25,0 por ciento, fundamentalmente de café, pastos y forrajes y cultivos varios.

### **2.2 Interpretación de los resultados obtenidos en los niveles de especialización interna, externa y coeficiente de especialización y estructuración con la aplicación de la Matriz SECRE.**

Mediante la aplicación de la Matriz SECRE<sup>14</sup>, se pudo constatar que en el 100% de los municipios está presente la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura; así mismo se comportan la industria manufacturera, la construcción, el comercio, la reparación de efectos personales y el transporte, almacenamiento y comunicaciones; las cuales constituyen actividades fundamentales de la provincia y de los diferentes municipios, salva algunas excepciones.

Para profundizar en este análisis tanto en el ambiente externo como en el interno, se muestran a continuación los resultados de la especialización interna y externa de cada municipio de la provincia. (Anexo No. 3)

#### **Municipio El Salvador. Especialización Interna y Externa.**

Los gráficos siguientes muestran la especialización interna y externa del municipio El Salvador, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio son: Agricultura, Ganadería Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera y

---

<sup>14</sup> Explicada en el epígrafe 1.3 del capítulo 1

Comercio y Reparación de Efectos Personales en el 2005, presentando situación similar en el 2009. No obstante el municipio presenta una gran actividad económica de Ciencia e Innovación Tecnológica, lo cual no aparece registrado en los anuarios estadísticos consultados por ende no se pudo observar el comportamiento de este indicador en el municipio.

En el caso de la construcción, de 4.4% en el 2005 llegó a 4.8% en el 2009 y Transporte, Almacenamiento y comunicaciones de 1.4% en el 2005 ascendió a 1.8% en el 2009 (Gráfico 2.1)

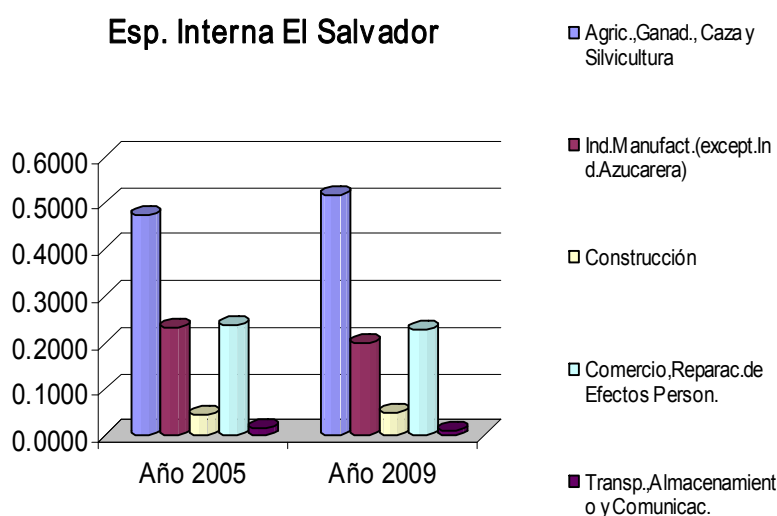


Gráfico 2.1 Especialización Interna Municipio El Salvador.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

Se considera que el municipio está especializado en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, y Comercio Reparación de Efectos Personales con un ligero incremento en el año 2009, cabe destacar que esta actividad es superior en el municipio cuando se compara con la provincia. Se puede apreciar que la especialización del municipio aumenta la actividad de Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura. (Gráfico 2.2)

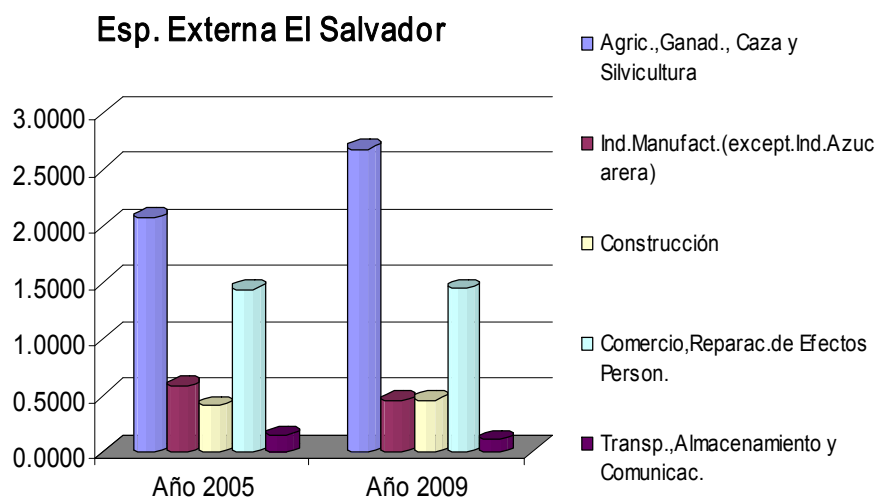


Gráfico 2.2 Especialización Externa Municipio El Salvador.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### **Coefficiente de especialización.**

Se puede afirmar que las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *significativas* mostrando valores de 0.31 en el 2005 y 0.39 en el 2009. En tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura e Industria Manufacturera, de igual forma en el 2009 (Anexo 4 y 5).

### **Coefficiente de reestructuración.**

La estructura de El Salvador y la de la provincia, manifiestan diferencias relativamente similares, en ambos casos el Coeficiente de Reestructuración se comportó igual a 0.047 y 0.046 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es similar en el período analizado. Las diferencias están dadas en las actividades de Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y el Comercio, Reparación de Efectos Personales (Anexo 4 y 6).

**Municipio Guantánamo. Especialización Interna y Externa.**

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Guantánamo, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Industria Manufacturera (excepto la Industria Azucarera) que se comporta igual a 45.8% en el 2005 y 45.9% en el 2009. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización, disminuyendo en todos los casos en el año 2009. (Gráfico 2.3)

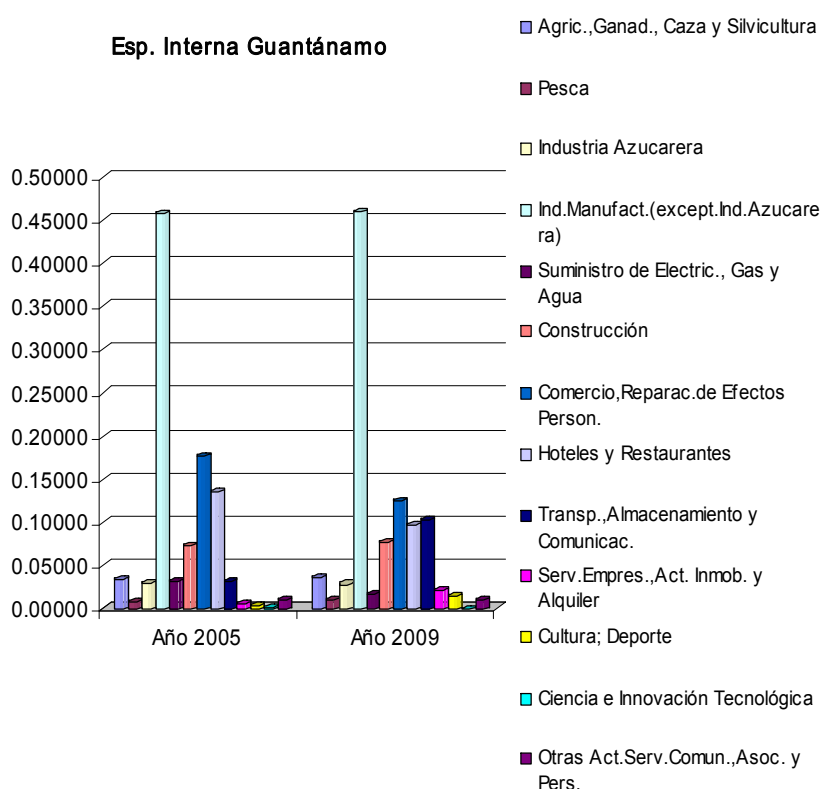


Gráfico 2.3 Especialización Interna Municipio Guantánamo.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Guantánamo se especializó en cinco actividades: Industria Manufacturera (excepto la Industria Azucarera), Comercio, Reparación de Efectos Personales, Pesca, Cultura, Deporte, Otras Actividades. Servicios Comunales y personas. Se muestran avances en la Ciencia e Innovación Tecnológica mostrándose de 25 % a 55 %. (Gráfico 2.4)

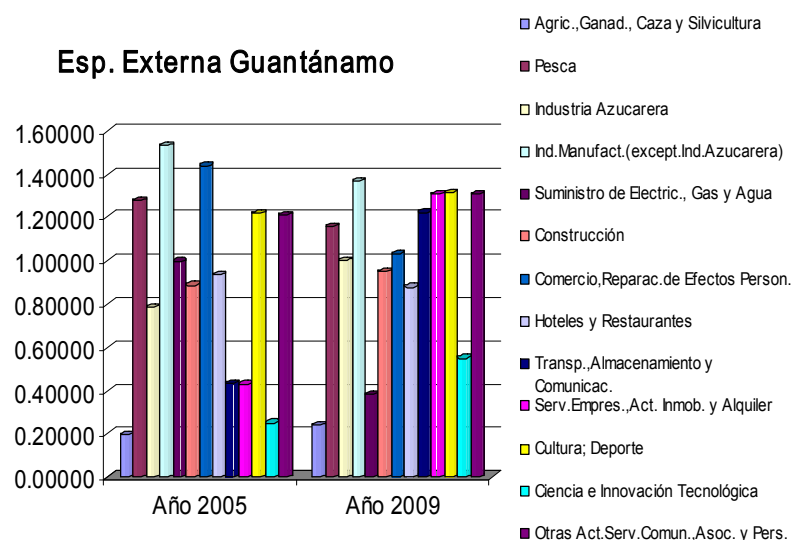


Gráfico 2.4 Especialización Externa Municipio Guantánamo.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### **Coefficiente de especialización.**

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *moderadas* mostrando valores de 0.22 en el 2005 y 0.16 en el 2009, con una disminución en cuanto a la estructura de la región; en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura e Industria Manufacturera y Comercio, Reparación de Efectos Personales y Transporte Almacenamiento y Comunicaciones, mostrando una disminución en el año 2009 (Anexo 4 y 5).

### **Coefficiente de reestructuración.**

La estructura de Guantánamo y la de la provincia, manifiestan diferencias similares, en ambos casos el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.11 y 0.07 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es similar en el período analizado, marcado por las diferencias existentes en las actividades Comercio, Reparación de Efectos Personales, Hoteles y Restaurantes y Transporte Almacenamiento y Comunicaciones (Anexo 4 y 6).

### Municipio Yateras. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Yateras, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura que se comporta igual a 69.9% en el 2005 y 62.1% en el 2009. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización, no obstante en el caso del Comercio, Reparación de Efectos personales aumentó en un 5%. (Gráfico 2.5)

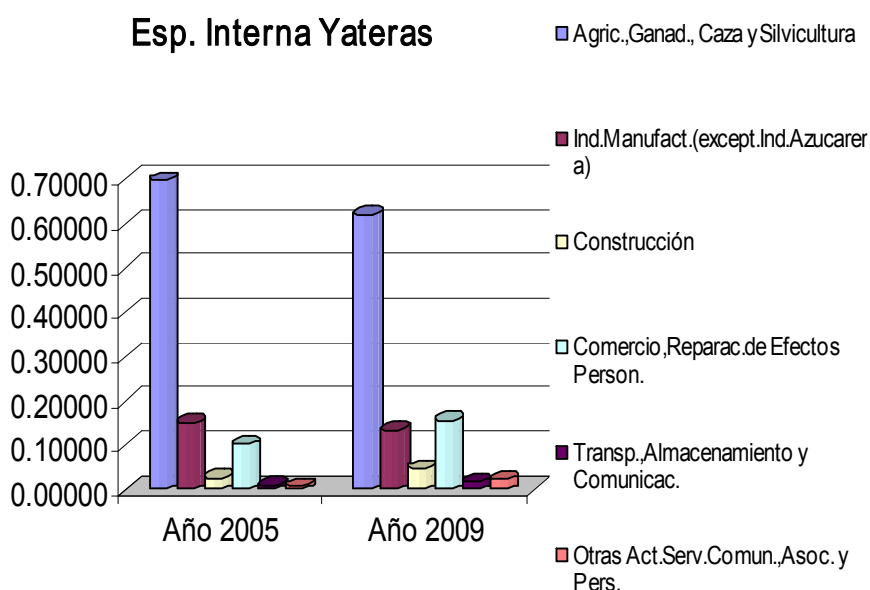


Gráfico 2.5 Especialización Interna Municipio Yateras.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Yateras se especializó en las siguientes actividades: Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y en el 2009 se especializó además de la anterior, en Otras Actividades. Servicios Comunales y personas, incrementando la especialización en un 10% (Gráfico 2.6)

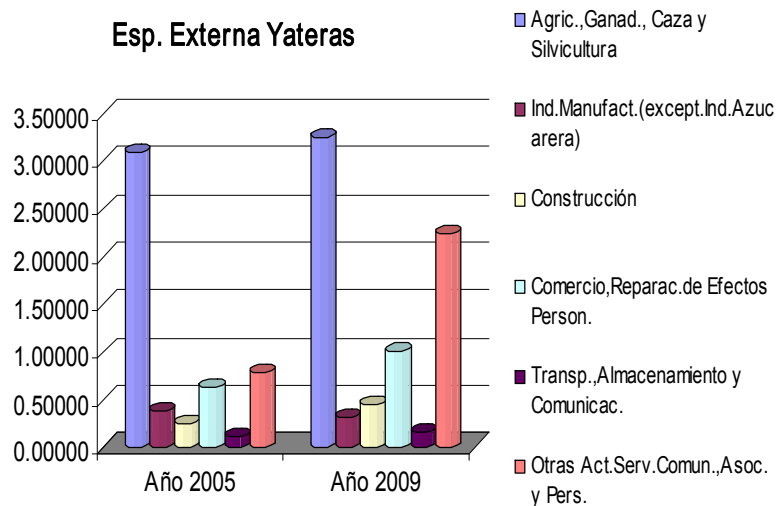


Gráfico 2.6 Especialización Externa Municipio Yateras.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### **Coefficiente de especialización.**

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *muy significativas* mostrando valores de 0.47 en el 2005 y 0.45 en el 2009, con una disminución en cuanto a la estructura de la región; en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura e Industria Manufacturera, no obstante estas actividades muestran una ligera disminución en el año 2009 (Anexos 4 y 5).

### **Coefficiente de reestructuración.**

La estructura de Yateras y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.10 y 0.05 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Construcción y Comercio, Reparación de Efectos Personales. (Anexo 4 y 6).

### Municipio Baracoa. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Baracoa, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es Hoteles y Restaurantes con 31.8% y 23.0% en los años 2005 y 2009 respectivamente, Industria Manufacturera (excepto la Industria Azucarera) que se comporta igual a 20.3% en el 2005 y 21.5% en el 2009. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización. (Gráfico 2.7)

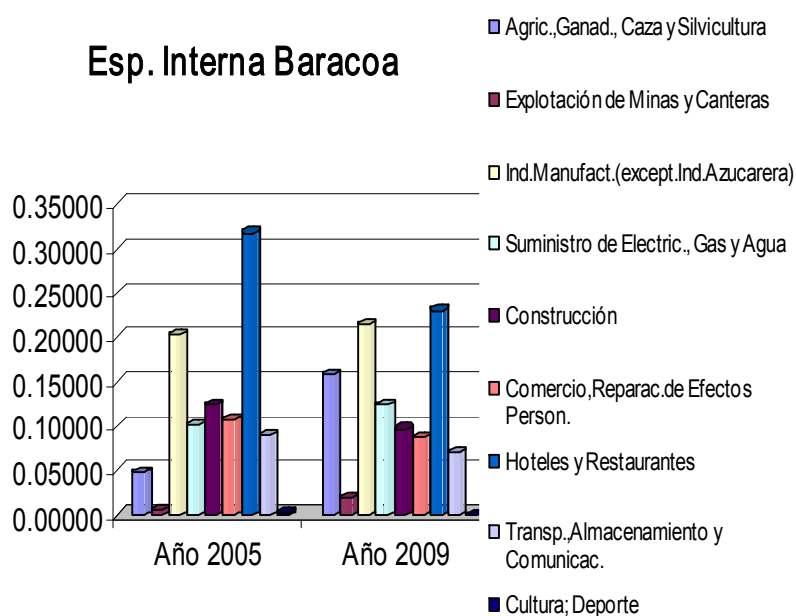


Gráfico 2.7 Especialización Interna Municipio Baracoa.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Baracoa se especializó en las siguientes actividades: Suministro de Electricidad, Gas y Agua, Construcción, Hoteles y Restaurantes, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones y en el año 2009 se especializó en Explotación de Minas y Canteras, Suministro de Electricidad, Gas y Agua, Hoteles y Restaurantes. (Gráfico 2.8)

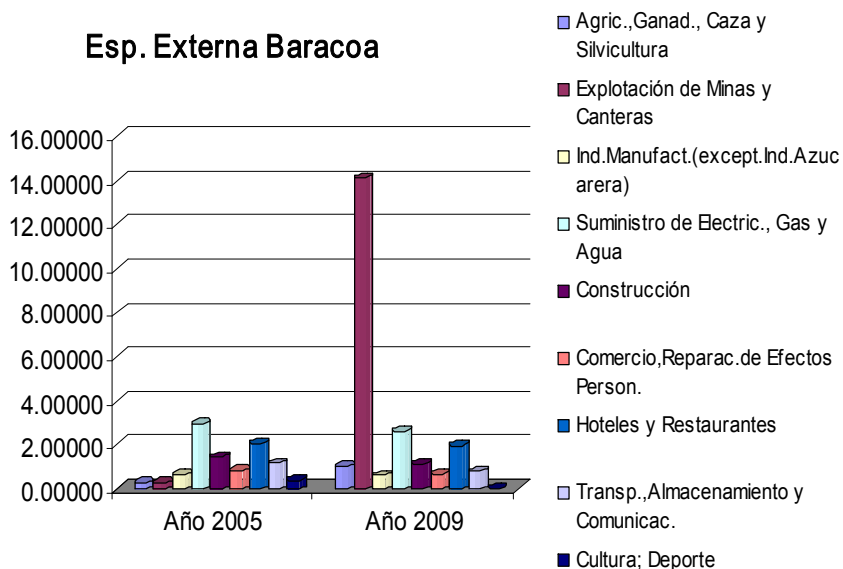


Gráfico 2.8 Especialización Externa Municipio Baracoa.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### **Coeficiente de especialización.**

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *moderadas* mostrando valores de 0.28 en el 2005 y 0.22 en el 2009, con una disminución en cuanto a la estructura de la región; en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera, Suministro de Electric., Gas y Agua, Hoteles y Restaurantes; no obstante estas actividades muestran una ligera disminución en el año 2009 (Anexos 4 y 5).

### **Coeficiente de reestructuración.**

La estructura de Baracoa y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.16 y 0.08 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería,

Caza y Silvicultura, Hoteles y Restaurantes y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (Anexo 4 y 6).

### Municipio Maisí. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Maisí, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura con 67.2% y 76.0% en los años 2005 y 2009 respectivamente, las restantes actividades se comportan por debajo del 20% de especialización. (Gráfico 2.9)

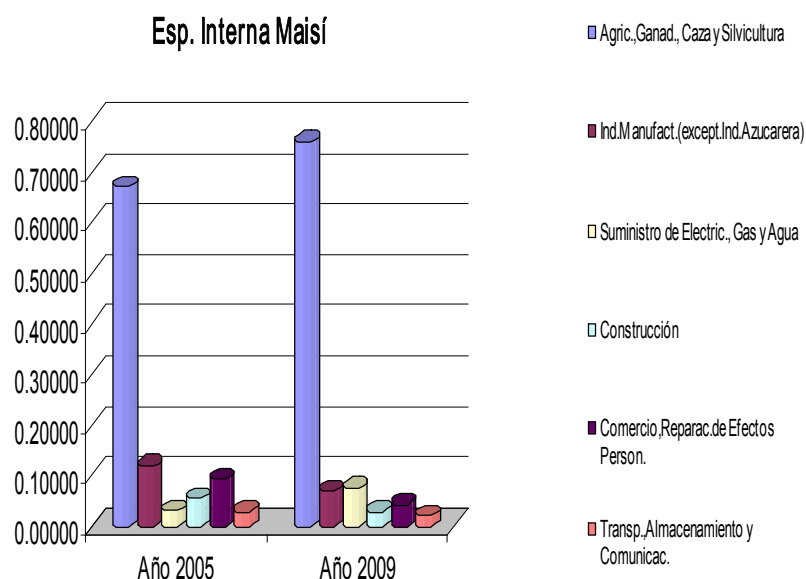


Gráfico 2.9 Especialización Interna Municipio Maisí.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Maisí se especializó en las siguientes actividades: Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y en el 2009 se incrementa la especialización en las mismas actividades del 2005 y se muestran rasgos de especialización en Suministro de Electricidad, Gas y Agua. (Gráfico 2.10)

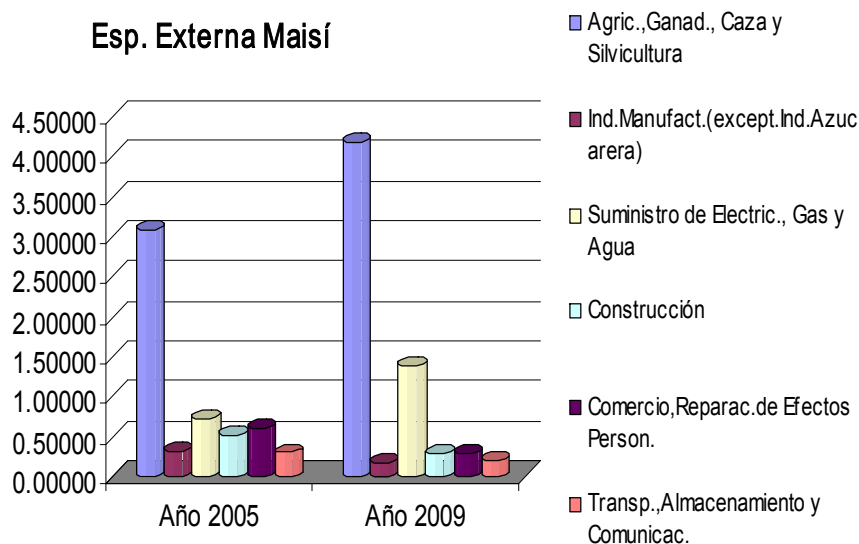


Gráfico 2.11 Especialización Externa Municipio Maisí.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### Coeficiente de especialización.

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *muy significativas* mostrando valores de 0.45 en el 2005 y 0.60 en el 2009, en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y la Industria Manufacturera; y en el año 2009 se mantienen las mismas mostrando un aumento, lo cual conduce a que las diferencias sean muy significativas (Anexo 4 y 5).

### Coeficiente de reestructuración.

La estructura de Maisí y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.13 y 0.05 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera, entre otras; lo cual conlleva a cambios en la estructura económica (Anexos 4 y 6).

### Municipio Imías. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Imías, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Agricultura, ganadería, Caza y Silvicultura mostrando una especialización de 50%, no obstante en el 2009 disminuye a 17.8%. Por el contrario sucede con actividades que en 2009 elevan su especialización, entre ellas están la Industria Manufacturera y Comercio, Reparación de Efectos Personales (Gráfico 2.12)

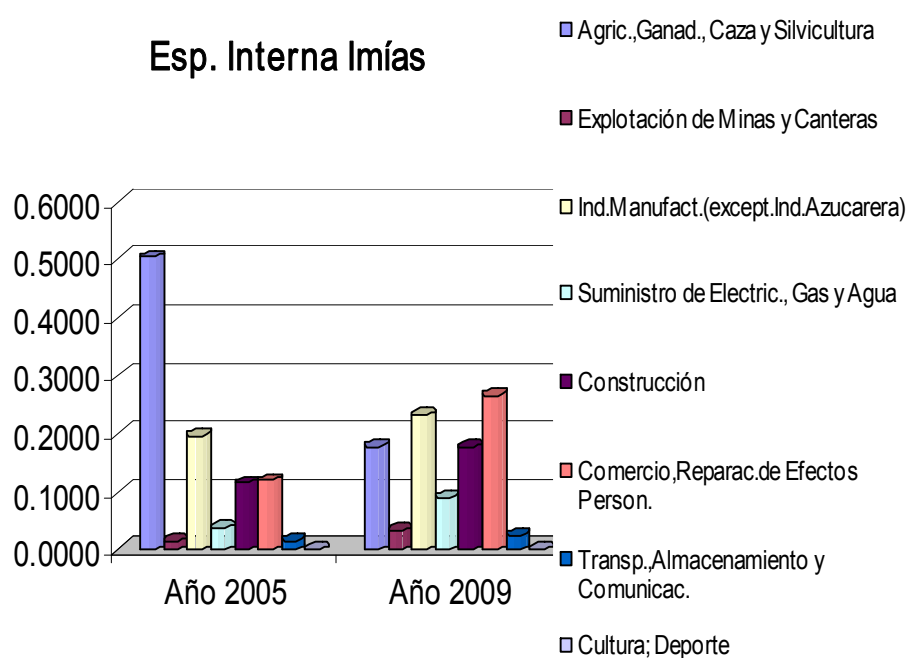


Gráfico 2.12 Especialización Interna Municipio Imías.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Imías se especializó en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y en el 2009 se especializa en la Explotación de Minas y Canteras, disminuyendo a su vez la especialización que presentaba en el 2005 (Gráfico 2.13)

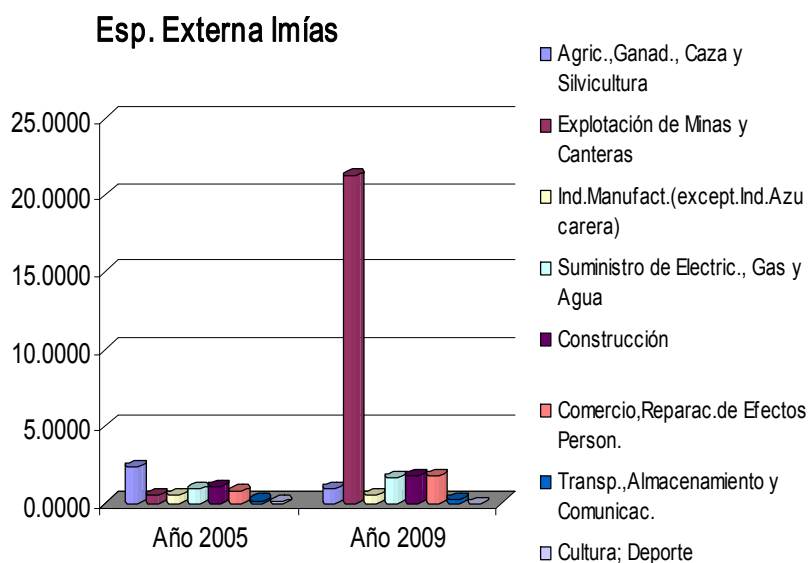


Gráfico 2.13 Especialización Externa Municipio Imías.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### Coeficiente de especialización.

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican en el año 2005 de *significativas* mostrando un valor de 0.31 y en el año 2009 se clasifican de *moderadas* igual a 0.26. Se observa una disminución en cuanto a la estructura de la región, en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, Cultura y Deporte; aún y cuando estas actividades presentan una ligera disminución en el año 2009, lo que conduce a que en este año las diferencias sean moderadas (Anexos 4 y 5).

### Coeficiente de reestructuración.

La estructura de Imías y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.33 y 0.07 en los años 2005 y 2009. Donde se

aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es bastante desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Comercio, Reparación de Efectos Personales (Anexos 4 y 6).

**Municipio San Antonio del Sur. Especialización Interna y Externa.**

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio San Antonio de Sur, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura en el 2005, incorporándose en el 2009 la Industria Manufacturera. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización, disminuyendo en todos los casos en el año 2009. (Gráfico 2.14)

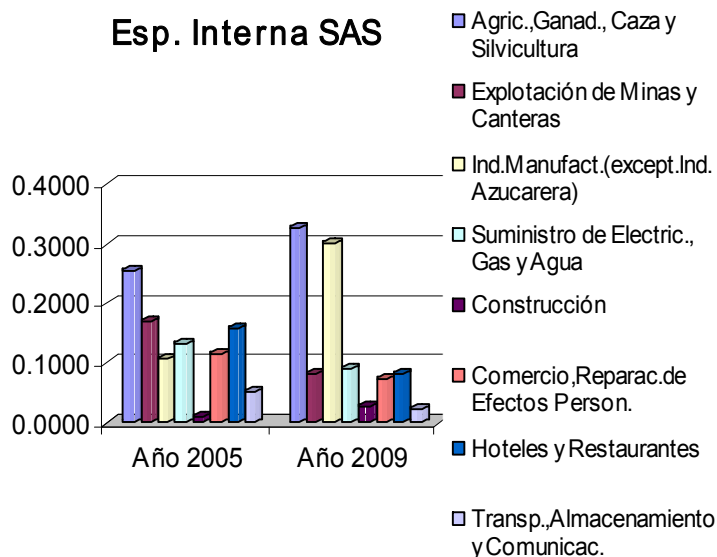


Gráfico 2.14 Especialización Interna Municipio San Antonio del Sur.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 no se observa que el municipio San Antonio del Sur tenga una especialización relevante, no obstante, en el año 2009 se especializa en Explotación de Minas y Canteras alcanzando niveles significativos en esta actividad. (Gráfico 2.15)

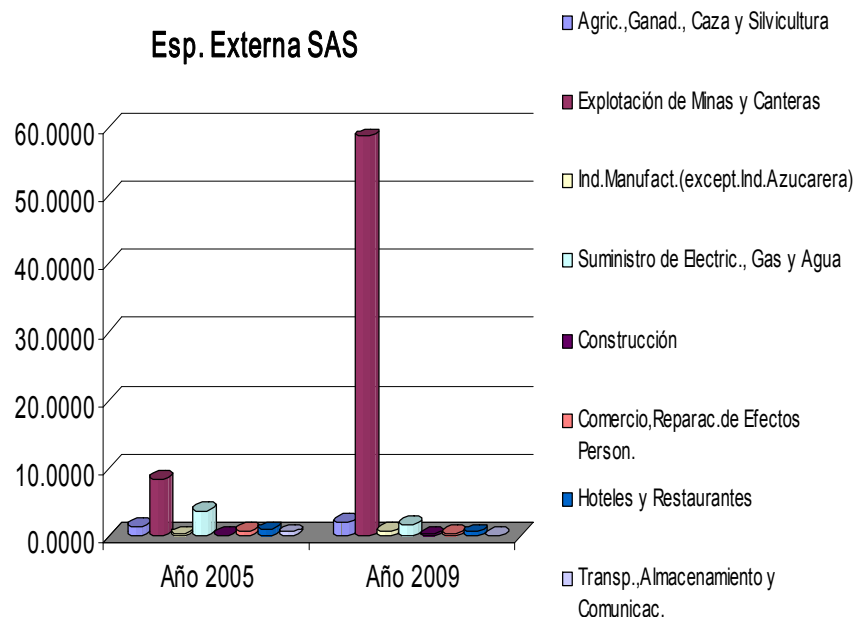


Gráfico 2.15 Especialización Externa Municipio San Antonio del Sur.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### Coefficiente de especialización.

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican en el año 2005 de *significativas* mostrando un valor de 0.33 y en el año 2009 se clasifican de *moderadas* igual a 0.29. Se observa una disminución en cuanto a la estructura de la región, en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera, Explotación de Minas y Canteras, Hoteles y Restaurantes; aún y cuando estas actividades presentan una ligera disminución en el año 2009, lo que conduce a que en este año las diferencias sean moderadas (Anexo 4 y 5).

### Coefficiente de reestructuración.

La estructura de San Antonio del Sur y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.28 y 0.08 en los años 2005 y

2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es bastante desigual, marcado por grandes diferencias en las actividades Industria Manufacturera, Explotación de Minas y Canteras, Comercio, Reparación de Efectos Personales (Anexo 4 y 6).

### Municipio Manuel Tames. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Manuel Tames, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Industria Manufacturera y el Comercio, Reparación de Efectos Personales. En el año 2009 se muestran rasgos de especialización además en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización, disminuyendo todos en el 2009. (Gráfico 2.16)

**Esp. Interna Manuel Tames**

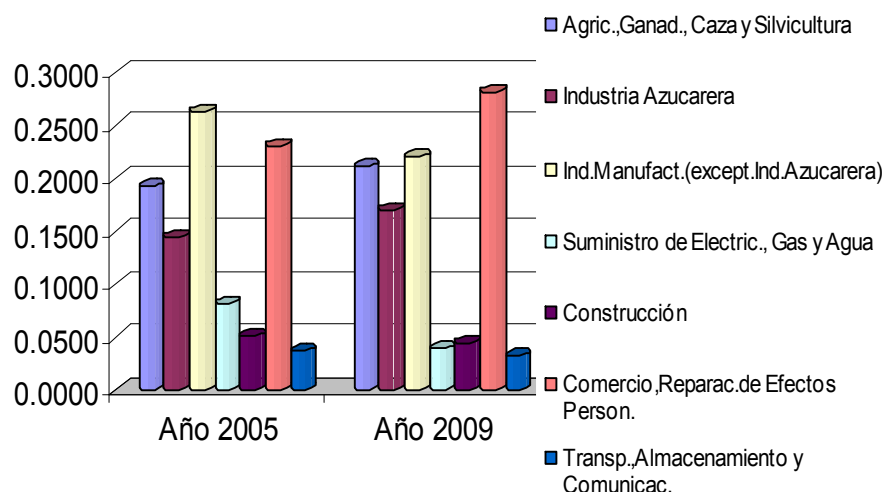


Gráfico 2.16 Especialización Interna Municipio Manuel Tames.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Manuel Tames se especializó en las siguientes actividades: Industria Azucarera, Suministro de Electricidad, Gas y Agua, Comercio, Reparación de Efectos Personales. En el 2009 se especializa en las mismas actividades, no

obstante se muestra un ligero incremento en la Industria Azucarera, Comercio, Reparación de Efectos Personales y en el caso del Suministro de Electricidad, Gas y Agua disminuye en 1.27 (Gráfico 2.17)

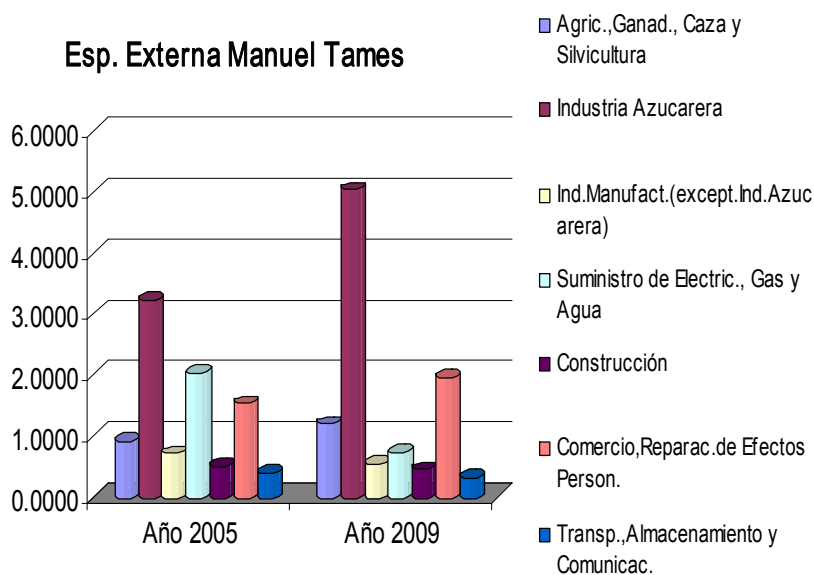


Gráfico 2.18 Especialización Externa Municipio Manuel Tames.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### Coeficiente de especialización.

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican en el año 2005 de *moderadas* mostrando un valor de 0.22 y en el año 2009 se clasifican de *significativas* igual a 0.31. Se observa un aumento en cuanto a la estructura de la región, en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera, Industria Manufacturera, Comercio, Reparación de Efectos Personales, entre otras. Lo que conduce a que en el año 2009 las diferencias sean significativas (Anexo 4 y 5).

### Coefficiente de reestructuración.

La estructura de Manuel Tames y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.10 y 0.06 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Comercio, Reparación de Efectos Personales, entre otras (Anexo 4 y 6).

### Municipio Caimanera. Especialización Interna y Externa.

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Caimanera, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio en el año 2005 fueron la Explotación de Minas y Canteras, y la Industria Manufacturera que se comportan igual a 23% en ambos casos; en cambio, en el 2009 el municipio se especializa en Industria Manufacturera, en Comercio, Reparación de Efectos Personales comportándose en 23 % en ambos casos. El resto de las actividades están por debajo del 20% de especialización. (Gráfico 2.19)

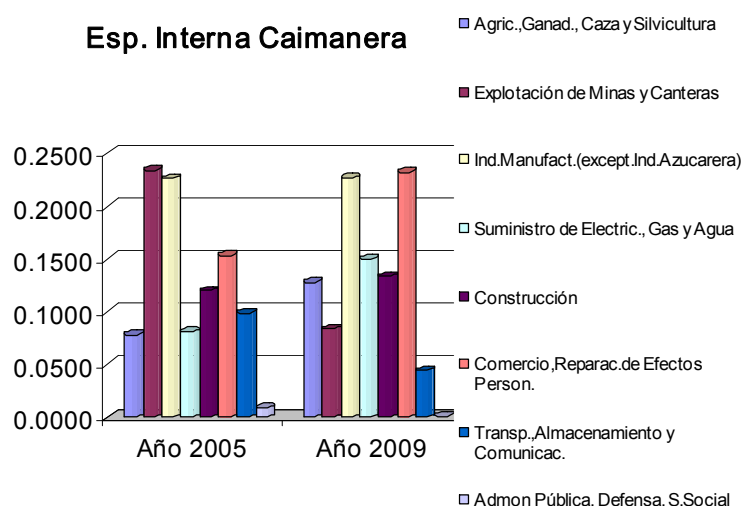


Gráfico 2.19 Especialización Interna Municipio Caimanera.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Caimanera se especializó en la actividad Explotación de Minas y Canteras y en el año 2009 aumenta la especialización de la misma actividad en 44.1 (Gráfico 2.20)

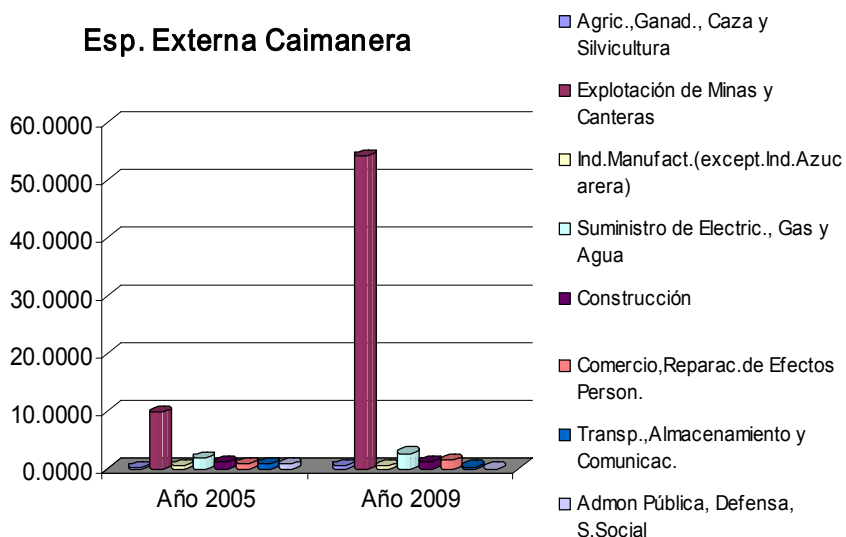


Gráfico 2.20 Especialización Externa Municipio Caimanera.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### Coeficiente de especialización.

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *moderadas* mostrando valores de 0.28 en el 2005 y 0.30 en el 2009, mostrando una disminución en cuanto a la estructura de la región; en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2004 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Industria Manufacturera, Suministro de Electric., Gas y Agua (Anexos 4 y 5).

### Coeficiente de reestructuración.

La estructura de Caimanera y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.21 y 0.06 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es

desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas, Comercio, Reparación de Efectos Personales y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (Anexos 4 y 6).

**Municipio Niceto Pérez. Especialización Interna y Externa.**

A continuación se muestran la especialización interna y externa del municipio Niceto Pérez, donde las actividades de mayor peso relativo en la estructura del municipio es la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura; manteniéndose la misma especialización en el año 2009. En los casos restantes están por debajo del 20% de especialización. (Gráfico 2.21)

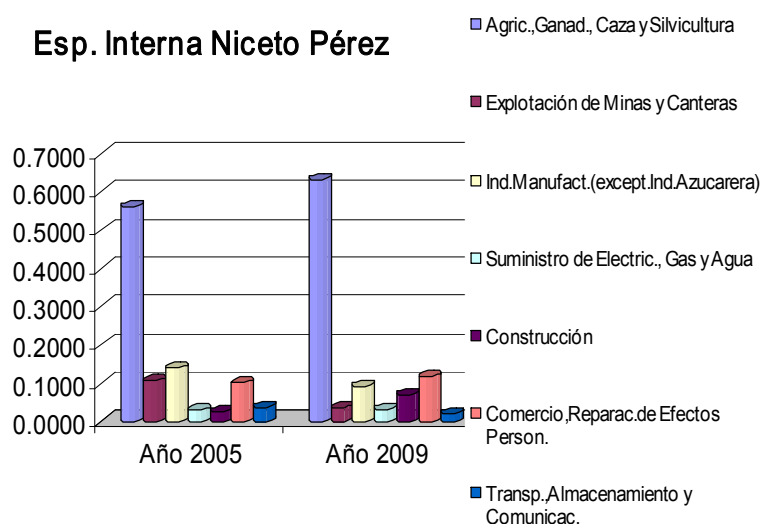


Gráfico 2.21 Especialización Interna Municipio Niceto Pérez.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

En el 2005 el municipio Niceto Pérez se especializó en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y en Explotación de Mina y Canteras y en el año 2009 continúa especializándose en las mismas actividades con un incremento de 0.85 y 17.9 respectivamente (Gráfico 2.22)

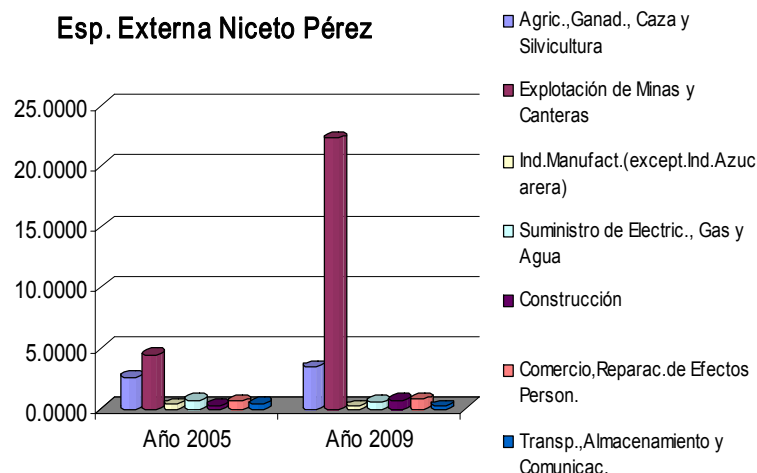


Gráfico 2.22 Especialización Externa Municipio Niceto Pérez.  
Fuente: Elaboración propia en correspondencia con los resultados del anexo 4.

### **Coeficiente de especialización.**

Las diferencias entre la estructura económica del municipio y de la provincia se clasifican como *significativas* mostrando valores de 0.43 en el 2005 y 0.48 en el 2009, con una disminución en cuanto a la estructura de la región; en tal sentido las diferencias en la estructura en el año 2005 estaban identificadas por el peso relativo de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Manufacturera. Se destaca que estas actividades muestran un ligero aumento en el año 2009, lo cual la mantiene con una diferencia significativa (Anexos 4 y 5).

### **Coeficiente de reestructuración.**

La estructura de Niceto Pérez y la de la provincia, manifiestan diferencias, el Coeficiente de Reestructuración se comporta igual a 0.13 y 0.06 en los años 2005 y 2009. Donde se aprecia que en el comportamiento de las diferentes actividades es desigual, marcado por las diferencias existentes en las actividades Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Industria Manufacturera y Construcción (Anexos 4 y 6).

De acuerdo a la clasificación de Miranda<sup>15</sup>, la cual se ha utilizado en todo el desarrollo de este epígrafe; en la provincia Guantánamo, el 50% de los municipios presentan diferencias moderadas (Guantánamo, Baracoa, Imías, San Antonio del Sur y Caimanera), el 40% diferencias significativas (El Salvador, Yateras, Manuel Tames y Niceto Pérez) y el 10% diferencias muy significativas (Maisí).

### 2.2.1 Análisis de la dinámica y estructura económica por municipios.

De acuerdo al Modelo de Budeville<sup>16</sup>, teniendo en cuenta los resultados del anexo 7 y tomando como punto de referencia la figura 2.1 resultó que el 60% de los municipios presenta un cambio neto negativo, por ende solo el 40% presenta un cambio neto positivo.

No.	Actividades Económicas	Municipios	
1	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	El Salvador	■
2	Explotación de Minas	Guantánamo	■
3	Pesca	Yateras	■
4	Industria Azucarera	Baracoa	■
5	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	Maisí	■
6	Suministro de Electric., Gas y Agua	Imías	■
7	Construcción	SAS	■
8	Comercio,Reparac.de Efectos Person.	Manuel Tames	■
9	Hoteles y Restaurantes	Caimanera	■
10	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.	Niceto Pérez	■
11	Serv.Empres.,Act. Inmob. y Alquiler		
12	Cultura; Deporte		
13	Admón Pública, Defensa y S. Social		
14	Ciencia e Innovación Tecnológica		
15	Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.		

Figura 2.1 Leyenda.  
Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la figura 2.2 solo los municipios El Salvador, San Antonio del Sur, Manuel Tames y Niceto Pérez presentan un cambio neto positivo, lo que

<sup>15</sup> M. Miranda (1995) Planificación Territorial: un enfoque metodológico. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia, 1995, pág. 37. Criterios de Clasificación: Coeficiente de Especialización.

<sup>16</sup> Ilustrado en el gráfico 1.1, epígrafe 1.3, capítulo 1.

demuestra que por lo general, la mayoría de los municipios presentan una situación desfavorable con respecto a la provincia, lo que indica que la variación real del municipio estuvo por debajo de la variación de la provincia.

En cuanto a la especialización de acuerdo a los SRC y SLC; todos los municipios excepto el municipio Guantánamo se especializan SLC, en lo que se profundizará más adelante.

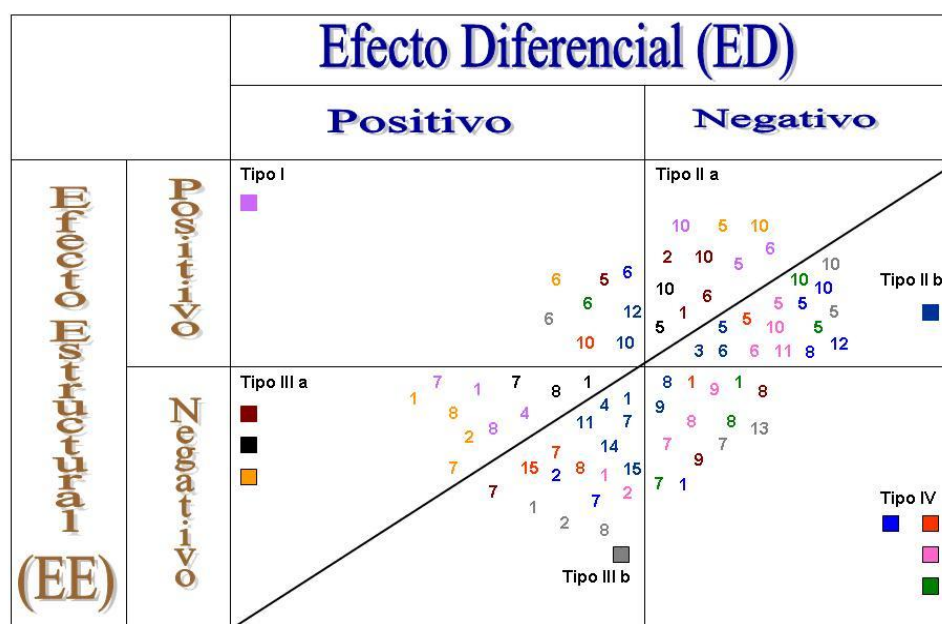


Figura 2.2 Matriz Diferencial Estructural.  
 Fuente: Elaboración propia en correspondencia al anexo 7.

En consecuencia, se realiza una valoración más detallada por municipios:

**El Salvador.**

El efecto total es positivo en tanto que el efecto estructural es negativo indicando que éste se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Sicultura, Construcción, Comercio, Reparación de Efectos Personales que ocupan el 93%. El efecto diferencial es positivo lo que indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue superior a la media provincial.

El Cambio Neto es positivo, indica que el municipio tiene una situación más ventajosa que la provincia. El municipio se incluiría en la tipología III-a, ya que tiene un cambio neto positivo (que la ubica por encima de la diagonal); estructural negativo y diferencial positivo. La estrategia que se debe adoptar con estos resultados, sería la realización de inversiones para provocar cambios en la estructura económica de la provincia y estas inversiones deberían realizarse con prioridad en aquellas actividades que en el ámbito nacional tienen rápido crecimiento. (Anexo 7, figura 2.2)

### **Guantánamo.**

El efecto total y el efecto estructural son positivos indicando que se especializa en actividades que a escala nacional tienen rápido crecimiento como son Pesca, Industria Manufacturera, Suministro de Electricidad, Gas y Agua, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, Cultura y Deporte. En tanto la actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Industria Azucarera y las restantes constituyen sectores de lento crecimiento representando el 46% del total. El efecto diferencial es negativo lo que indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue inferior a la media provincial.

El Cambio Neto es negativo, el municipio tiene una situación desventajosa con respecto a la provincia. Lo que incluye al municipio en la tipología II-b, (por debajo de la diagonal); estructural positivo y diferencial negativo. En este caso el municipio presenta problemas con la competitividad y las estrategias deben estar dirigidas a mejorar la competitividad. (Anexo 7, Figura 2.2)

### **Yateras.**

El efecto total se comporta positivo mientras que el efecto estructural negativo demuestra que el municipio se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Construcción, Comercio y Reparación de Efectos Personales, Otras Actividades

Servicios Comunicaciones, Asociaciones y Personas que representa un 84% del total. La variación diferencial negativa indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue inferior a la media provincial, lo que implica que el municipio no es competitivo en dichas actividades.

El Cambio Neto presenta un signo negativo mostrando que el municipio tiene una situación desventajosa con respecto a la provincia. El municipio se incluiría en la tipología IV, ya que tiene un cambio neto negativo (que lo ubica por debajo de la diagonal) estructural negativo y diferencial negativo, son los municipios más rezagadas y en consecuencia las estrategias se deben dirigir a provocar cambios radicales tanto desde el punto de vista de su estructura, como de su competitividad (Anexo 7, Figura 2.2).

### **Baracoa.**

El efecto total es positivo y el efecto estructural negativo apunta que ésta se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Comercio, Reparación de Efectos Personales, Hoteles y Restaurantes representando el 60%. El efecto diferencial negativo indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue inferior a la media provincial, lo que implica que el municipio no es competitivo en dichas actividades.

El Cambio Neto negativo muestra que el municipio tiene una situación desventajosa con respecto a la provincia. El municipio se incluiría en la tipología IV, ya que tiene un cambio neto negativo (que la ubica por debajo de la diagonal); estructural negativo y diferencial negativo, son los municipios más rezagadas y en consecuencia las estrategias se deben dirigir a provocar cambios radicales tanto desde el punto de vista de su estructura, como de su competitividad (Anexo 7, Figura 2.2).

### **Maisí.**

El efecto total es positivo y el efecto estructural negativo apunta que ésta se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Construcción, Comercio, Reparación de Efectos Personales, representando el 82%. El efecto diferencial negativo indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue inferior a la media provincial, lo que implica que el municipio no es competitivo en dichas actividades.

El Cambio Neto negativo muestra que el municipio tiene una situación desventajosa con respecto a la provincia. El municipio se incluiría en la tipología IV, ya que tiene un cambio neto negativo (que la ubica por debajo de la diagonal); estructural negativo y diferencial negativo, son los municipios más rezagadas y en consecuencia las estrategias se deben dirigir a provocar cambios radicales tanto desde el punto de vista de su estructura, como de su competitividad (Anexo 7, Figura 2.2).

### **Imías.**

El efecto total es positivo y el efecto estructural negativo apunta que ésta se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Construcción, Comercio, Reparación de Efectos Personales, representando el 75%. El efecto diferencial negativo indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue inferior a la media provincial, lo que implica que el municipio no es competitivo en dichas actividades.

El Cambio Neto negativo muestra que el municipio tiene una situación desventajosa con respecto a la provincia. El municipio se incluiría en la tipología IV, ya que tiene un cambio neto negativo (que la ubica por debajo de la diagonal); estructural negativo y diferencial negativo, son los municipios más rezagados y en consecuencia

las estrategias se deben dirigir a provocar cambios radicales tanto desde el punto de vista de su estructura, como de su competitividad (Anexo 7, Figura 2.2).

### **San Antonio del Sur.**

El efecto total es positivo. Al ser negativo el efecto estructural evidencia que el municipio se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento, entre las que se incluyen: Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Hoteles y Restaurantes. El efecto diferencial positivo, lo que indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue superior a la media provincial, lo cual es favorable para el municipio.

El Cambio Neto prueba que la variación real del municipio estuvo por encima de la variación hipotética, por lo que es favorable para el mismo por ende el municipio se incluiría en la tipología III-a, ya que tiene un cambio neto positivo (que la ubica por encima de la diagonal); estructural negativo y diferencial positivo. La estrategia que se debe adoptar con estos resultados, sería la realización de inversiones para provocar cambios en la estructura económica del municipio y estas inversiones deberían realizarse con prioridad en aquellas actividades que en el ámbito nacional tienen rápido crecimiento. (Anexo 7, figura 2.2)

### **Manuel Tames.**

El efecto total es positivo. No obstante el efecto estructural y el efecto diferencial son positivos, lo que indica que el municipio está especializado en actividades que a escala nacional tienen rápido crecimiento y que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue superior a la media provincial, lo que supone que el municipio es competitivo en actividades como Industria Azucarera, Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura.

El Cambio Neto positivo indica que la variación real del municipio estuvo por encima de la variación hipotética, por lo que es favorable para el mismo, de ahí que la tipología del municipio se clasifica como tipo I, con un cambio neto positivo lo que la

ubica por encima de la diagonal y los efectos diferencial y estructural son positivos. Es de avanzada, tienen estructura favorable ya que se especializan en SRC y además son competitivas sus actividades. En este caso las inversiones se dirigen al mantenimiento de dicho liderazgo que sería la estrategia óptima (Anexo 7, Figura 2.2).

### **Caimanera.**

El efecto total se comporta positivo y el efecto estructural negativo indicando que se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento como son Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Construcción, Comercio, Reparación de Efectos Personales, lo que representa el 59%. El efecto diferencial es positivo que indica que la tasa de crecimiento de determinadas actividades fue superior a la media provincial, lo cual es favorable para el municipio.

El Cambio Neto es negativo, indica una situación desventajosa con respecto a la provincia por ende lo incluye en la tipología III-b, (por debajo de la diagonal); estructural negativo y diferencial positivo. En este caso el municipio presenta una competitividad favorable marcada por una estructura negativa y se ponen de manifiesto la necesidad de Sistemas Productivos Locales (Anexo 7, Figura 2.2)

### **Niceto Pérez.**

El efecto total es positivo. Al ser negativo el efecto estructural evidencia que el municipio se especializa en actividades que a escala nacional tienen lento crecimiento. El efecto diferencial positivo indica que el municipio se especializa en actividades que a escala provincial tienen rápido crecimiento como Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Explotación de Minas y Canteras, Construcción, Comercio y Reparación de Efectos Personales.

El Cambio Neto indica que la variación real del municipio estuvo por encima de la variación hipotética, por lo que es favorable para el mismo por ende el municipio se

incluiría en la tipología III-a, ya que tiene un cambio neto positivo (que la ubica por encima de la diagonal); estructural negativo y diferencial positivo. La estrategia que se debe adoptar con estos resultados, sería la realización de inversiones para provocar cambios en la estructura económica de la provincia y estas inversiones deberían realizarse con prioridad en aquellas actividades que en el ámbito nacional presentan rápido crecimiento. (Anexo 7, figura 2.2)

### CONCLUSIONES.

1. El estudio de la estructura económica realizado a la provincia Guantánamo, contribuirá al perfeccionamiento del proceso decisorio en la planificación a escala territorial.
2. La actividad económica más especializada en los municipios dentro de la provincia, que ocupa un mayor peso relativo dentro de la estructura económica es la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura.
3. Los resultados obtenidos reflejan que la mayor parte de los municipios presentan una situación desfavorable con respecto a la provincia y que en su gran mayoría se especializan en sectores de lento crecimiento.

### RECOMENDACIONES.

1. Que se trabaje en la búsqueda de un método por la dirección de la universidad de facilitar los datos existentes en la Oficina de Estadística Territorial pues esto retrasa curso por curso las investigaciones realizadas y en ocasiones no se gestiona la información necesaria ya que no se tiene acceso a ella.
2. Realizar investigaciones que permitan conocer las causas que originan los problemas existentes en la especialización de los municipios.
3. Aplicar Técnicas de Análisis Regional en el territorio, para profundizar los estudios de las potencialidades en los municipios con el fin de planificar de manera racional los recursos.
4. Emplear los resultados obtenidos en la investigación para la elaboración de los planes en la provincia a mediano y largo plazo.

## BIBLIOGRAFÍA.

1. AMADOR POSADAS JACQUELINE: *Planificación Estratégica*. Publicación en el sitio digital, <http://www.Gestiopolis.com>
2. ANUARIO ESTADÍSTICO PROVINCIA Guantánamo (2008) Edición 2009
3. ANUARIO ESTADÍSTICO PROVINCIA Guantánamo (2009) Edición 2010
4. BETANCOURT AGÜERO YOSLEIDY (2004): *Material de Estudio para la asignatura Fundamentos de Planificación*, Recopilación Bibliográfica.
5. BOISIER SERGIO. (1980) *Técnicas de Análisis regional con información limitada*. Santiago de Chile, Cuadernos del ILPES, (27)
6. CEPAL (2000) *La economía cubana, Reformas Estructurales y Desempeño en los 90*. Fondo de Cultura Económica, México.
7. CEPAL (2009) *Manuales "Técnicas de Análisis Regional"*. ILPES, Santiago de Chile Marzo 2009.
8. CEPAL/ILPES (1999) *Seminario de alto nivel sobre funciones básicas de la Planificación*. Santiago de Chile.
9. E ÁLVAREZ (2000) *Planificación a Mediano y Largo Plazo: Notas para un debate*. Cuba Investigación Económica No. 3
10. GONZÁLEZ GUTIÉRREZ ALFREDO (1998) *Vigencia de la Planificación*. Profesor titular adjunto de la Facultad de Economía de la Universidad de La Habana, Premio Nacional de Economía.
11. GONZÁLEZ GUTIÉRREZ ALFREDO (2004) *Planificación Global de la Economía Nacional*. Edición revisada noviembre 19 2004, La Habana.
12. GONZÁLEZ GUTIÉRREZ ALFREDO Y MARÍA DEL ROSARIO: *Fundamentos y Métodos Generales de la Planificación*, Recopilación bibliográfica, La Habana.
13. LEÓN BILBAO IDALBERTO (2000) *El Perfeccionamiento de la Planificación y el papel del Estado en la Economía. Situación Actual y Perspectiva*. En Seminario Nacional 40 Aniversario de la Planificación en Cuba, Ministerio de Economía y Planificación (MEP) La Habana.
14. M. MIRANDA (1995), *Planificación Territorial: un enfoque metodológico*. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia, pág. 37

## BIBLIOGRAFÍA

15. RODRÍGUEZ GARCÍA JOSÉ LUIS (2000): *La experiencia exitosa de la Planificación en Cuba*, Sesión X CEPAL, página 7, La Habana, noviembre.
16. RODRÍGUEZ JOSÉ LUIS (2000) " *Entrevista 40 años de Planificación en Cuba*"  
El Economista número 10 enero-febrero La Habana pág. 5

## Anexo 1 Población residente por grupo de edades, sexo y relación de masculinidad.

GRUPOS DE EDADES	Población residente (U)			Relación de masculinidad (varones ‰ hembras)
	Total	Varones	Hembras	
<b>Total</b>	<b>510 944</b>	<b>256 418</b>	<b>254 526</b>	<b>1 007</b>
0-4 años	33 241	17 288	15 953	1 084
5-9 años	37 070	19 009	18 061	1 052
10-14 años	36 577	18 799	17 778	1 057
15-19 años	40 467	20 761	19 706	1 054
20-24 años	42 709	22 067	20 642	1 069
25-29 años	34 223	17 609	16 614	1 060
30-34 años	33 719	16 744	16 975	986
35-39 años	43 528	21 730	21 798	997
40-44 años	45 344	22 492	22 852	984
45-49 años	38 406	18 640	19 766	943
50-54 años	28 510	13 896	14 614	951
55-59 años	24 974	12 213	12 761	957
60-64 años	20 634	9 904	10 730	923
65 y+ años	51 542	25 266	26 276	962

Fuente: Anuario Estadístico Guantánamo 2009.

## Anexo 2 Población residente por Consejos Populares.

	<b>Total</b>	<b>Varones</b>	<b>Hembras</b>
El Salvador	45 359	23 332	22 027
Consejo Popular El Salvador	6 800	3 347	3 453
Consejo Popular Sempré	3 154	1 574	1 580
Consejo Popular Carrera Larga	5 518	2 800	2 718
Consejo Popular Cuneira	4 857	2 505	2 352
Consejo Popular Costa Rica	5 929	2 990	2 939
Consejo Popular El Lechero	2 348	1 249	1 099
Consejo Popular San Fernando	3 535	1 923	1 612
Consejo Popular Bayate	5 584	2 843	2 741
Consejo Popular Limonar	2 692	1 463	1 229
Consejo Popular La Escondida	1 440	795	645
Consejo Popular Sabaneta	2 575	1 347	1 228
Consejo Popular Bombí	927	496	431

Guantánamo	243 606	118 702	124 904
Consejo Popular "Rubén López Sabariego"	13 305	6 694	6 611
Consejo Popular San Justo	22 638	11 002	11 636
Consejo Popular Norte-"Los Cocos"	20 812	10 027	10 785
Consejo Popular Caribe	29 819	14 518	15 301
Consejo Popular Oeste-Pastorita	17 789	8 463	9 326
Consejo Popular Centro Oeste	23 405	11 180	12 225
Consejo Popular Centro	21 873	10 225	11 648
Consejo Popular Sur-Isleta	30 726	14 709	16 017
Consejo Popular Sur-Hospital	31 404	15 430	15 974
Consejo Popular Jamaica	9 146	4 532	4 614
Consejo Popular Honduras	6 162	3 192	2 970
Consejo Popular Argeo Martínez	3 832	1 959	1 873
Consejo Popular Paraguay	5 248	2 720	2 528
Consejo Popular La Tagua	3 442	1 864	1 578
Consejo Popular Santa Catalina	4 005	2 187	1 818
Yateras	20 676	10 766	9 910
Consejo Popular Felicidad	5 598	2 812	2 786
Consejo Popular Monte Verde	3 468	1 842	1 626
Consejo Popular La Carolina	2 781	1 457	1 324
Consejo Popular Palenque	4 614	2 360	2 254
Consejo Popular Arroyo del Medio	1 294	688	606
Consejo Popular Bernardo	2 921	1 607	1 314

Baracoa	81 949	41 512	40 437
Consejo Popular Nibujón	3 171	1 659	1 512
Consejo Popular Cayo Güin	3 091	1 606	1 485
Consejo Popular Quiviján	1 881	1 011	870
Consejo Popular Mabujabo	4 203	2 112	2 091
Consejo Popular El Turey	4 744	2 442	2 302
Consejo Popular La Playa	6 216	3 060	3 156
Consejo Popular La Asunción	10 694	5 046	5 648
Consejo Popular La Reforma	5 687	2 865	2 822
Consejo Popular Cabacú	11 898	5 979	5 919
Consejo Popular 30 Aniversario	4 951	2 529	2 422
Consejo Popular Sabanilla	6 201	3 168	3 033
Consejo Popular Jamal	7 870	4 059	3 811
Consejo Popular Mosquitero	3 771	1 963	1 808
Consejo Popular Mata-Guandao	5 098	2 633	2 465
Consejo Popular Mandinga	2 473	1 380	1 093
Maisí	28 699	15 193	13 506
Consejo Popular La Máquina	4 078	2 132	1 946
Consejo Popular Punta de Maisí	2 241	1 177	1 064
Consejo Popular La Asunción	5 229	2 689	2 540
Consejo Popular Cantillo	2 830	1 528	1 302
Consejo Popular La Tinta	4 260	2 312	1 948
Consejo Popular Boca de Jauco	1 851	995	856
Consejo Popular Vertientes	4 338	2 272	2 066
Consejo Popular Sabana	3 872	2 088	1 784

Imías	20 840	10 839	10 001
Consejo Popular Yacabo Arriba	937	498	439
Consejo Popular Imías	4 759	2 377	2 382
Consejo Popular Cajobabo	1 995	1 007	988
Consejo Popular Veguita del Sur	1 512	820	692
Consejo Popular Vega del Jobo	1 970	1 047	923
Consejo Popular Jobo Arriba	645	361	284
Consejo Popular Los Calderos	2 428	1 335	1 093
Consejo Popular Jesús Lores	6 594	3 394	3 200
San Antonio del Sur	26 457	13 846	12 611
Consejo Popular Yateritas	3 392	1 755	1 637
Consejo Popular San Antonio del Sur	7 431	3 783	3 648
Consejo Popular Guaibanó	7 535	3 967	3 568
Consejo Popular El Chote	1 388	762	626
Consejo Popular Puriales de Caujerí	6 136	3 254	2 882
Consejo Popular Viento Frío	575	325	250
Manuel Tames	14 302	7 245	7 057
Consejo Popular Héctor Infante	2 876	1 442	1 434
Consejo Popular Manuel Tames	7 439	3 685	3 754
Consejo Popular La Caridad de los Indios	2 624	1 396	1 228
Consejo Popular Ciro Frías	1 363	722	641

## ANEXOS

Caimanera	11 046	5 514	5 532
Consejo Popular Loma Norte	4 003	1 986	2 017
Consejo Popular Loma Sur	4 496	2 209	2 287
Consejo Popular Mártires de la Frontera	2 547	1 319	1 228
Niceto Pérez	18 010	9 469	8 541
Consejo Popular Niceto Pérez	4 519	2 356	2 163
Consejo Popular Ullao	1 612	823	789
Consejo Popular Vilorio	3 545	1 822	1 723
Consejo Popular El Silencio	2 871	1 556	1 315
Consejo Popular Casimba	2 915	1 552	1 363
Consejo Popular Maca	2 548	1 360	1 188

Fuente: Anuario Estadístico Guantánamo 2009.

## Anexo 3 Matriz SECRE.

MATRIZ SECRE 2005											
Actividades Económicas	Municipios										Total
	El Salv	Gtmo	Yateras	Bcoa	Maisí	Imías	SAS	Tames	Caimanera	Niceto	
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	7047.7	16269.8	12224.1	1885.1	14235.2	10675.7	1731.0	1651.2	989.1	8270.3	74,979.2
Explotación de Minas				208.4		271.7	1159.4		2963.7	1569.4	6,172.6
Pesca		3558.8									3,558.8
Industria Azucarera		14022.9						1240.6			15,263.5
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	3488.6	222845.9	2658.3	8192.3	2552.7	4170.1	725.6	2258.8	2864.4	2034.0	251,790.7
Suministro de Electric., Gas y Agua		15935.3		4091.3	641.6	770.7	909.6	700.0	1024.6	455.1	24,528.2
Construcción	658.5	35133.5	471.4	4986.8	1153.0	2425.0	67.2	430.2	1521.2	385.3	47,232.1
Comercio,Reparac.de Efectos Person.	3527.2	86005.6	1798.1	4325.5	1983.4	2517.2	780.2	1984.5	1942.5	1472.4	106,336.6
Hoteles y Restaurantes		66432.9		12793.9			1084.2				80,311.0
Transp.,Almacenamiento y Comunicac.	208.8	15648.3	186.0	3634.5	606.9	336.5	342.5	307.5	1248.4	556.9	23,076.3
Serv.Empres.,Act. Inmob. y Alquiler		3377.2									3,377.2
Cultura; Deporte		2137.6		60.6		5.9					2,204.1
Admón Pública, Defensa y S. Social									112.9		112.9
Ciencia e Innovación Tecnológica		317.6									317.6
Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.		4843.6	148.4								4,992.0
<b>Total</b>	<b>14930.8</b>	<b>486529.0</b>	<b>17486.3</b>	<b>40178.4</b>	<b>21172.8</b>	<b>21172.8</b>	<b>6799.7</b>	<b>8572.8</b>	<b>12666.8</b>	<b>14743.4</b>	<b>644,252.8</b>

Fuente: Anuario Estadístico Guantánamo 2009.

**Anexo 3 Continuación.**

MATRIZ SECRE 2009											
Actividades Económicas	Municipios										Total
	El Salv	Gtmo	Yateras	Bcoa	Maisí	Imías	SAS	Tames	Caimanera	Niceto	
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	11111.4	23524.9	10696.8	8037.4	16242.5	3628.2	4013.2	2936.9	1889.5	18273.1	100,353.9
Explotación de Minas				980.4		664.6	992.5		1236.8	1006.9	4,881.2
Pesca		7040.1									7,040.1
Industria Azucarera		18759.2						2374.4			21,133.6
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	4257.9	300849.9	2317.7	10962.3	1488.6	4728.6	3683.0	3081.2	3343.3	2659.0	337,371.5
Suministro de Electric., Gas y Agua		11212.6		6352.3	1632.4	1828.3	1122.7	542.9	2212.3	922.2	25,825.7
Construcción	1037.5	50479.6	810.9	4958.9	617.9	3576.6	295.8	613.7	1967.1	2021.1	66,379.1
Comercio,Reparac.de Efectos Person.	4887.3	81892.6	2714.3	4419.6	919.4	5398.8	881.5	3939.0	3425.2	3395.1	111,872.8
Hoteles y Restaurantes		63029.9		11782.6			1007.2				75,819.7
Transp., Almacenamiento y Comunicac.	253.2	67498.8	292.5	3600.1	448.2	501.6	268.5	448.8	657.0	622.6	74,591.3
Serv.Empres., Act. Inmob. y Alquiler		13592.4									13,592.4
Cultura; Deporte		9549.9		8.6		1.3					9,559.8
Admón Pública, Defensa y S. Social									14.1		14.1
Ciencia e Innovación Tecnológica		116.0									116.0
Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.		6619.9	384.8								7,004.7
<b>Total</b>	<b>21547.3</b>	<b>654165.8</b>	<b>17217.0</b>	<b>51102.2</b>	<b>21349.0</b>	<b>20328.0</b>	<b>12264.4</b>	<b>13936.9</b>	<b>14745.3</b>	<b>28900.0</b>	<b>855,555.9</b>

Fuente: Anuario Estadístico Guantánamo 2009.

**Anexo 4 Especialización interna y externa por municipio.****El Salvador.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
El Salvador		Guantánamo		El Salvador		Guantánamo		El Salv.	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.4720	0.5157	0.2280	0.1923	2.0704	2.6810	0.1220	0.1617	0.0218	0.0178	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.2337	0.1976	0.3999	0.4361	0.5843	0.4531	0.0831	0.1192	0.0180	0.0181	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.0441	0.0481	0.1089	0.1051	0.4050	0.4583	0.0324	0.0285	0.0020	0.0019	Construcción
0.2362	0.2268	0.1643	0.1572	1.4375	1.4429	0.0360	0.0348	0.0047	0.0036	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.0140	0.0118	0.0989	0.1093	0.1414	0.1075	0.0425	0.0488	0.0011	0.0052	Transp., Almacenamiento y Comunicac.
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			0.3159	0.3930	0.0477	0.0466	<b>TOTAL</b>
						D Significativas				

Fuente: Elaboración propia.

**Guantánamo.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
Guantánamo		Guantánamo		Guantánamo		Guantánamo		Gtmo	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.03344	0.03596	0.17049	0.14856	0.19614	0.24207	0.06853	0.05630	0.00126	0.01097	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.00731	0.01076	0.00572	0.00929	1.27898	1.15799	0.00080	0.00073	0.00172	0.00179	Pesca
0.02882	0.02868	0.03673	0.02867	0.78465	1.00036	0.00396	0.00001	0.00007	0.00403	Industria Azucarera
0.45803	0.45990	0.29904	0.33682	1.53168	1.36541	0.07950	0.06154	0.00093	0.01889	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.03275	0.01714	0.03283	0.04498	0.99771	0.38105	0.00004	0.01392	0.00781	0.00608	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.07221	0.07717	0.08144	0.08114	0.88666	0.95099	0.00462	0.00199	0.00248	0.00015	Construcción
0.17677	0.12519	0.12289	0.12141	1.43842	1.03112	0.02694	0.00189	0.02579	0.00074	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.13654	0.09635	0.14631	0.10965	0.93328	0.87868	0.00488	0.00665	0.02010	0.01833	Hoteles y Restaurantes
0.03216	0.10318	0.07396	0.08443	0.43489	1.22210	0.02090	0.00938	0.03551	0.00524	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
0.00694	0.02078	0.01616	0.01589	0.42960	1.30768	0.00461	0.00244	0.00692	0.00013	Serv.Empres.,Act. Inmob. y Alquiler
0.00439	0.01460	0.00361	0.01109	1.21812	1.31601	0.00039	0.00175	0.00510	0.00374	Cultura; Deporte
0.00065	0.00018	0.00260	0.00032	0.25088	0.55000	0.00097	0.00007	0.00024	0.00114	Ciencia e Innovación Tecnológica
0.00996	0.01012	0.00822	0.00774	1.21121	1.30768	0.00087	0.00119	0.00008	0.00024	Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.
1.00000	1.00000	1.00000	1.00000			<b>0.21699</b>	<b>0.15786</b>	<b>0.10801</b>	<b>0.07147</b>	<b>TOTAL</b>
						<b>D Moderadas</b>				

Fuente: Elaboración propia.

**Yateras.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		Actividades económicas
Yateras		Guantánamo		Yateras		Guantánamo		Yateras	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			
0.69907	0.62129	0.22551	0.19043	3.09999	3.26252	0.23678	0.21543	0.03889	0.01754	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.15202	0.13462	0.39553	0.43177	0.38435	0.31178	0.12175	0.14858	0.00870	0.01812	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.02696	0.04710	0.10772	0.10402	0.25026	0.45280	0.04038	0.02846	0.01007	0.00185	Construcción
0.10283	0.15765	0.16255	0.15563	0.63261	1.01298	0.02986	0.00101	0.02741	0.00346	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.01064	0.01699	0.09782	0.10823	0.10874	0.15697	0.04359	0.04562	0.00318	0.00520	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
0.00849	0.02235	0.01087	0.00992	0.78063	2.25303	0.00119	0.00622	0.00693	0.00048	Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.
1.00000	1.00000	1.00000	1.00000			<b>0.47356</b>	<b>0.44531</b>	<b>0.09518</b>	<b>0.04665</b>	<b>TOTAL</b>
						<b>D Significativas</b>				

Fuente: Elaboración propia.

**Baracoa.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
Baracoa		Guantánamo		Baracoa		Guantánamo		Baracoa	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.04692	0.15728	0.17952	0.15815	0.26135	0.99453	0.06630	0.00043	0.05518	0.01069	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.00519	0.01919	0.02015	0.00136	0.25742	14.09200	0.00748	0.00891	0.00700	0.00939	Explotación de Minas y Canteras
0.20390	0.21452	0.31488	0.35856	0.64755	0.59827	0.05549	0.07202	0.00531	0.02184	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.10183	0.12431	0.03457	0.04788	2.94586	2.59594	0.03363	0.03821	0.01124	0.00666	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.12412	0.09704	0.08576	0.08638	1.44732	1.12339	0.01918	0.00533	0.01354	0.00031	Construcción
0.10766	0.08649	0.12940	0.12924	0.83196	0.66916	0.01087	0.02138	0.01059	0.00008	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.31843	0.23057	0.15405	0.11673	2.06699	1.97520	0.08219	0.05692	0.04393	0.01866	Hoteles y Restaurantes
0.09046	0.07045	0.07787	0.08988	1.16160	0.78381	0.00629	0.00972	0.01001	0.00600	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
0.00151	0.00017	0.00380	0.01181	0.39714	0.01425	0.00114	0.00582	0.00067	0.00401	Cultura; Deporte
1.00000	1.00000	1.00000	1.00000			0.28258	0.21874	0.15746	0.07764	TOTAL
						D Moderadas				

Fuente: Elaboración propia.

**Maisí.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reestructuración		
Maisí		Guantánamo		Maisí		Guantánamo		Maisí	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.67233	0.76081	0.21840	0.18176	3.07849	4.18587	0.22697	0.28953	0.04424	0.01832	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.12057	0.06973	0.38306	0.41209	0.31474	0.16920	0.13125	0.17118	0.02542	0.01452	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.03030	0.07646	0.04205	0.05503	0.72061	1.38938	0.00587	0.01071	0.02308	0.00649	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.05446	0.02894	0.10433	0.09928	0.52198	0.29154	0.02493	0.03517	0.01276	0.00252	Construcción
0.09368	0.04307	0.15742	0.14854	0.59506	0.28992	0.03187	0.05274	0.02531	0.00444	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.02866	0.02099	0.09474	0.10330	0.30256	0.20323	0.03304	0.04115	0.00384	0.00428	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
1.00000	1.00000	1.00000	1.00000			<b>0.45394</b>	<b>0.60048</b>	<b>0.13463</b>	<b>0.05058</b>	<b>TOTAL</b>
						<b>D Muy significativas</b>				

Fuente: Elaboración propia.

**Imías.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
Imías		Guantánamo		Imías		Guantánamo		Imías	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			
0.5042	0.1785	0.2122	0.1790	2.3760	0.9969	0.1460	0.0003	0.1629	0.0166	Actividades económicas
0.0128	0.0327	0.0238	0.0015	0.5387	21.2113	0.0055	0.0156	0.0099	0.0111	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.1970	0.2326	0.3722	0.4059	0.5291	0.5730	0.0876	0.0867	0.0178	0.0169	Explotación de Minas y Canteras
0.0364	0.0899	0.0409	0.0542	0.8908	1.6590	0.0022	0.0179	0.0268	0.0067	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.1145	0.1759	0.1014	0.0978	1.1298	1.7991	0.0066	0.0391	0.0307	0.0018	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.1189	0.2656	0.1530	0.1463	0.7772	1.8150	0.0170	0.0596	0.0733	0.0033	Construcción
0.0159	0.0247	0.0921	0.1018	0.1726	0.2425	0.0381	0.0385	0.0044	0.0049	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.0003	0.0001	0.0045	0.0134	0.0621	0.0048	0.0021	0.0067	0.0001	0.0044	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			0.3052	0.2643	0.3259	0.0657	Cultura; Deporte
										<b>TOTAL</b>

**D de signifi  
a  
moderadas.**

Fuente: Elaboración propia.

**San Antonio del Sur.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
SAS		Guantánamo		SAS		Guantánamo		SAS	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.2546	0.3272	0.1802	0.1600	1.4127	2.0447	0.0372	0.0836	0.0363	0.0101	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.1705	0.0809	0.0202	0.0014	8.4299	58.7400	0.0751	0.0398	0.0448	0.0094	Explotación de Minas y Canteras
0.1067	0.3003	0.3161	0.3628	0.3376	0.8276	0.1047	0.0313	0.0968	0.0234	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.1338	0.0915	0.0347	0.0485	3.8552	1.8891	0.0495	0.0215	0.0211	0.0069	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.0099	0.0241	0.0861	0.0874	0.1148	0.2759	0.0381	0.0316	0.0071	0.0007	Construcción
0.1147	0.0719	0.1299	0.1308	0.8833	0.5495	0.0076	0.0295	0.0214	0.0004	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.1594	0.0821	0.1546	0.1181	1.0311	0.6952	0.0024	0.0180	0.0387	0.0183	Hoteles y Restaurantes
0.0504	0.0219	0.0782	0.0910	0.6444	0.2407	0.0139	0.0345	0.0142	0.0064	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			<b>0.3285</b>	<b>0.2898</b>	<b>0.2805</b>	<b>0.0755</b>	<b>TOTAL</b>
						<b>D de sign. A moderadas</b>				

Fuente: Elaboración propia.

**Manuel Tames.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
Manuel Tames		Guantánamo		Manuel Tames		Guantánamo		Tames	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			
0.1926	0.2107	0.2086	0.1756	0.9234	1.2001	0.0080	0.0176	0.0091	0.0165	Actividades económicas
0.1447	0.1704	0.0449	0.0339	3.2202	5.0280	0.0499	0.0682	0.0128	0.0055	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.2635	0.2211	0.3658	0.3981	0.7202	0.5553	0.0512	0.0885	0.0212	0.0161	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.0817	0.0390	0.0402	0.0532	2.0331	0.7326	0.0207	0.0071	0.0213	0.0065	Industria Azucarera
0.0502	0.0440	0.0996	0.0959	0.5036	0.4591	0.0247	0.0259	0.0031	0.0019	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.2315	0.2826	0.1504	0.1435	1.5397	1.9695	0.0406	0.0696	0.0256	0.0034	Construcción
0.0359	0.0322	0.0905	0.0998	0.3964	0.3227	0.0273	0.0338	0.0018	0.0047	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			0.2224	0.3107	0.0949	0.0546	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
						D de Mod. A Sign.				<b>TOTAL</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Caimanera.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reestructuración		
Caimanera		Guantánamo		Caimanera		Guantánamo		Caimanera	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			Actividades económicas
0.0781	0.1281	0.2110	0.1798	0.3701	0.7128	0.0665	0.0258	0.0250	0.0156	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.2340	0.0839	0.0237	0.0015	9.8794	54.1986	0.1051	0.0412	0.0750	0.0111	Explotación de Minas y Canteras
0.2261	0.2267	0.3701	0.4076	0.6110	0.5563	0.0720	0.0904	0.0003	0.0188	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.0809	0.1500	0.0406	0.0544	1.9909	2.7563	0.0201	0.0478	0.0346	0.0069	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.1201	0.1334	0.1008	0.0982	1.1915	1.3586	0.0096	0.0176	0.0067	0.0013	Construcción
0.1534	0.2323	0.1521	0.1469	1.0083	1.5811	0.0006	0.0427	0.0395	0.0026	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
0.0986	0.0446	0.0915	0.1022	1.0768	0.4361	0.0035	0.0288	0.0270	0.0053	Transp.,Almacenamiento y Comunicac.
0.0089	0.0010	0.0102	0.0094	0.8762	0.1021	0.0006	0.0042	0.0040	0.0004	Admon Pública, Defensa, S.Social
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			<b>0.2781</b>	<b>0.2985</b>	<b>0.2121</b>	<b>0.0620</b>	<b>TOTAL</b>
						<b>D Moderadas</b>				

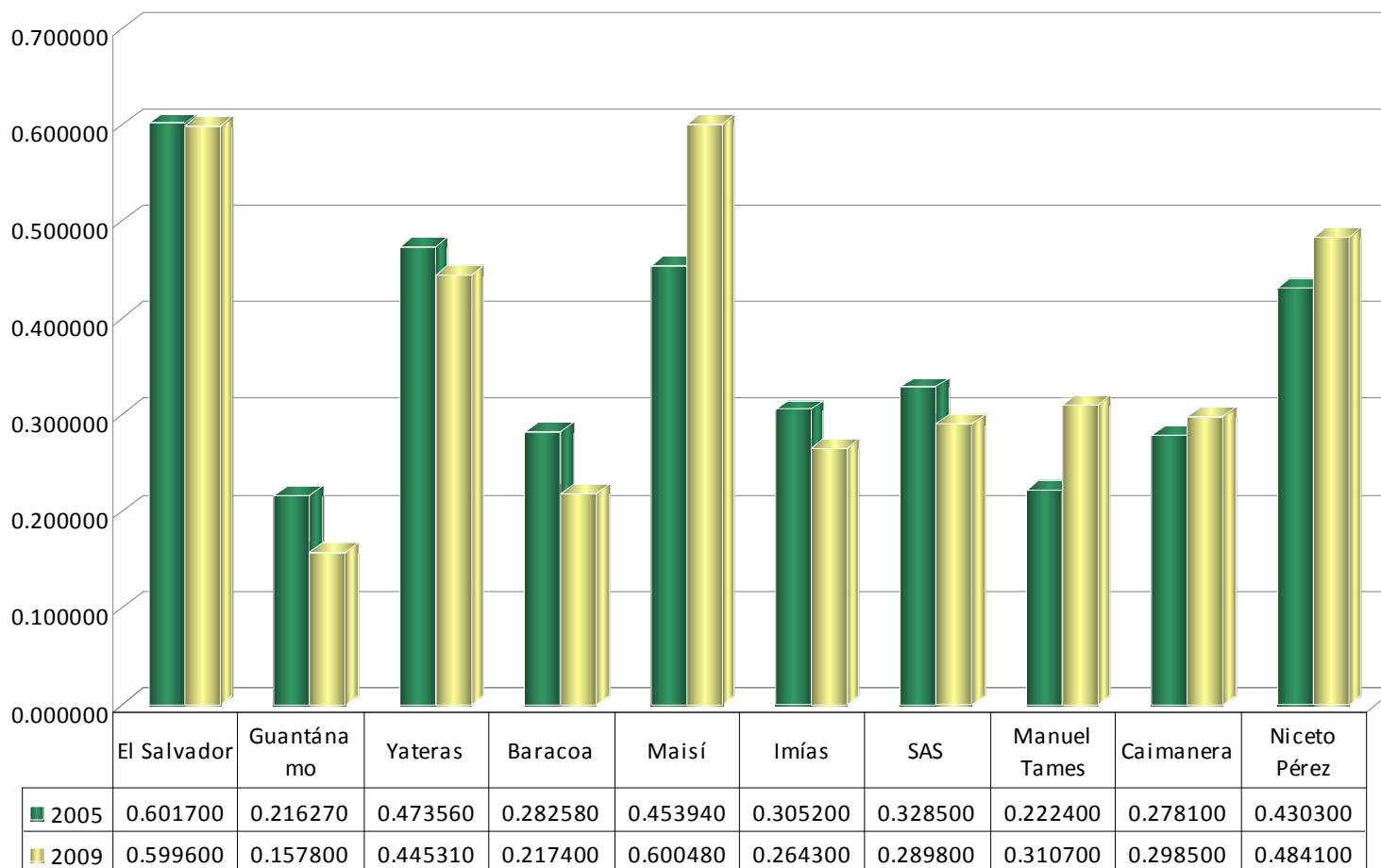
Fuente: Elaboración propia.

**Niceto Pérez.**

Espec. Interna				Espec. Externa		Coef. Espec		Coef. Reest.		
Niceto Pérez		Guantánamo		Niceto Pérez		Guantánamo		Niceto Pérez	Gtmo	
2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009			
0.5609	0.6323	0.2132	0.1815	2.6314	3.4842	0.1739	0.2254	0.0357	0.0158	Actividades económicas
0.1064	0.0348	0.0239	0.0016	4.4489	22.3020	0.0413	0.0166	0.0358	0.0112	Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura
0.1380	0.0920	0.3739	0.4114	0.3690	0.2236	0.1180	0.1597	0.0230	0.0188	Explotación de Minas y Canteras
0.0309	0.0319	0.0410	0.0549	0.7520	0.5807	0.0051	0.0115	0.0005	0.0070	Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)
0.0261	0.0699	0.1018	0.0991	0.2566	0.7055	0.0378	0.0146	0.0219	0.0014	Suministro de Electric., Gas y Agua
0.0999	0.1175	0.1537	0.1483	0.6499	0.7921	0.0269	0.0154	0.0088	0.0027	Construcción
0.0378	0.0215	0.0925	0.1031	0.4085	0.2089	0.0273	0.0408	0.0081	0.0053	Comercio,Reparac.de Efectos Person.
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			<b>0.4303</b>	<b>0.4841</b>	<b>0.1338</b>	<b>0.0621</b>	TOTAL
						<b>D Significativas</b>				

Fuente: Elaboración propia.

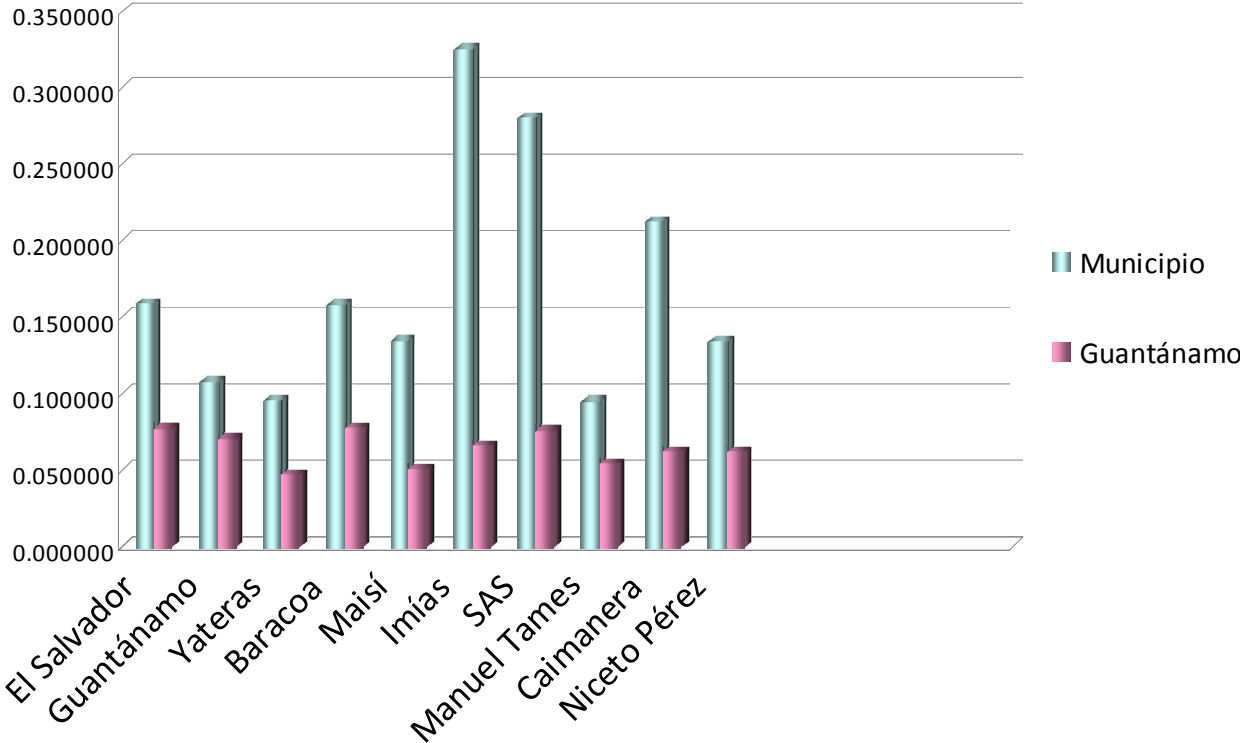
Anexo 5 Coeficiente de Especialización por municipios.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6 Coeficiente de Reestrcturación por municipios.

Coeficiente de Reestructuración por Municipios



Fuente: Elaboración propia.

**Anexo 7 Análisis Estructural por municipio.****El Salvador.**

Actividades económicas	El Salvador		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	7047.7	11111.4	106091.1	127081.9	1.576599	1.19785637	2958.846	-1564.414	2669.268
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	3488.6	4257.9	186080.4	288131.0	1.220518	1.54842208	1464.624	448.601	-1143.925
Construcción	658.5	1037.5	50678.7	69413.0	1.575550	1.36966812	276.459	-33.033	135.574
Comercio,Reparac.de Efectos Person.	3527.2	4887.3	76472.3	103857.5	1.385603	1.35810614	1480.830	-217.718	96.988
Transp.,Almacenamiento y Comunicac.	208.8	253.2	46020.9	72225.8	1.212644	1.56941303	87.661	31.233	-74.493
<b>TOTAL</b>	<b>14930.8</b>	<b>21547.3</b>	<b>465343.4</b>	<b>660709.2</b>	1.443144	<b>1.41983146</b>	<b>6268.420</b>	<b>-1335.330</b>	<b>1683.411</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	348.0804
								<b>SRC</b>	0.247636
								<b>SLC</b>	0.752364
									1.000000

**Guantánamo.**

Actividades económicas	Guantánamo		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	16,269.8	23,524.9	106,091.1	127,081.9	1.445924	1.19785637	6147.955	-2928.872	4036.016
Pesca	3,558.8	7,040.1	3,558.8	7,950.2	1.978223	2.23395527	1344.783	3046.617	-910.100
Industria Azucarera	14,022.9	18,759.2	22,857.4	24,522.2	1.337755	1.07283418	5298.907	-4277.561	3714.954
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	222,845.9	300,849.9	186,080.4	288,131.0	1.350036	1.54842208	84207.956	38005.656	-44209.612
Suministro de Electric., Gas y Agua	15,935.3	11,212.6	20,427.6	38,478.9	0.703633	1.88367209	6021.556	8060.024	-18804.280
Construcción	35,133.5	50,479.6	50,678.7	69,413.0	1.436794	1.36966812	13276.081	-288.346	2358.365
Comercio,Rep..de Efectos Person.	86,005.6	81,892.6	76,472.3	103,857.5	0.952178	1.35810614	32499.390	-1700.257	-34912.133
Hoteles y Restaurantes	66,432.9	63,029.9	91,040.0	93,802.9	0.948775	1.0303482	25103.350	-23087.232	-5419.119
Transp.,Alm. y Comunicac.	15,648.3	67,498.8	46,020.9	72,225.8	4.313491	1.56941303	5913.106	2997.240	42940.154
Serv.Empres.,Act. Inmob. y Alquiler	3,377.2	13,592.4	10,054.3	13,592.4	4.024754	1.35189919	1276.160	-87.726	9026.766
Cultura; Deporte	2,137.6	9,549.9	2,244.4	9,489.5	4.467580	4.22807877	807.746	6092.595	511.959
Otras Act.Serv.Com.,Asoc. y Pers.	4,843.6	6,619.9	5,114.6	6,619.9	1.366731	1.29431432	1830.277	-404.736	350.759
<b>TOTAL</b>	<b>486,211.4</b>	<b>654,049.8</b>	<b>620,640.5</b>	<b>855,165.2</b>	<b>1.345196</b>	<b>1.37787528</b>	<b>183727.267</b>	<b>25427.404</b>	<b>-41316.271</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-15888.8668
								<b>SRC</b>	0.535006
								<b>SLC</b>	0.464994
									1.000000

**Yateras.**

Actividades económicas	Yateras		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	12,224.1	10,696.8	106,091.1	127,081.9	0.875058	1.19785637	4619.185	-2200.569	-3945.916
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	2,658.3	2,317.7	186,080.4	288,131.0	0.871873	1.54842208	1004.506	453.365	-1798.470
Construcción	471.4	810.9	50,678.7	69,413.0	1.720195	1.36966812	178.130	-3.869	165.238
Comercio,Rep.de Efectos Person.	1,798.1	2,714.3	76,472.3	103,857.5	1.509538	1.35810614	679.458	-35.547	272.289
Transp.,Alm. y Comunicac.	186.0	292.5	46,020.9	72,225.8	1.572581	1.56941303	70.285	35.626	0.589
Otras Act.Serv.Comun.,Asoc. y Pers.	148.4	384.8	5,114.6	6,619.9	2.592992	1.29431432	56.077	-12.400	192.724
<b>TOTAL</b>	<b>17,486.3</b>	<b>17,217.0</b>	<b>470,458.0</b>	<b>667,329.1</b>	<b>0.984599</b>	<b>1.4184669</b>	<b>6607.640</b>	<b>-1763.395</b>	<b>-5113.546</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-6876.9404
								<b>SRC</b>	0.162659
								<b>SLC</b>	0.837341
									1.000000

**Baracoa.**

	Baracoa		Guantánamo						
Actividades económicas	2005	2009	2005	2009	rij	rit	ET	EE	ED
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	1,885.1	8,037.4	106,091.1	127,081.9	4.263646	1.19785637	712.333	-339.354	5779.321
Explotación de Minas y Canteras	208.4	980.4	11,907.7	1,094.0	4.704415	0.09187333	78.749	-268.003	961.254
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	8,192.3	10,962.3	186,080.4	288,131.0	1.338122	1.54842208	3095.668	1397.171	-1722.838
Suministro de Electric., Gas y Agua	4,091.3	6,352.3	20,427.6	38,478.9	1.552636	1.88367209	1546.001	2069.367	-1354.368
Construcción	4,986.8	4,958.9	50,678.7	69,413.0	0.994405	1.36966812	1884.388	-40.927	-1871.361
Comercio, Rep. de Efectos Person.	4,325.5	4,419.6	76,472.3	103,857.5	1.021755	1.35810614	1634.500	-85.511	-1454.888
Hoteles y Restaurantes	12,793.9	11,782.6	91,040.0	93,802.9	0.920955	1.0303482	4834.498	-4446.227	-1399.572
Transp.,Alm. y Comunic.	3,634.5	3,600.1	46,020.9	72,225.8	0.990535	1.56941303	1373.388	696.144	-2103.932
Cultura; Deporte	60.6	8.6	2,244.4	9,489.5	0.141914	4.22807877	22.899	172.722	-247.622
<b>TOTAL</b>	<b>40,178.4</b>	<b>51,102.2</b>	<b>590,963.1</b>	<b>803,574.5</b>	<b>1.271882</b>	<b>1.35977102</b>	<b>15182.424</b>	<b>-844.619</b>	<b>-3414.005</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-4258.6240
								<b>SRC</b>	0.397694
								<b>SLC</b>	0.602306
									1.000000

**Maisí.**

	Maisí		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
<b>Actividades económicas</b>	<b>2005</b>	<b>2009</b>	<b>2005</b>	<b>2009</b>	rij	rit	ET	EE	ED
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	14,235.2	16,242.5	106,091.1	127,081.9	1.141010	1.19785637	5379.130	-2562.605	-809.225
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	2,552.7	1,488.6	186,080.4	288,131.0	0.583147	1.54842208	964.602	435.355	-2464.057
Suministro de Electric., Gas y Agua	641.6	1,632.4	20,427.6	38,478.9	2.544264	1.88367209	242.445	324.519	423.836
Construcción	1,153.0	617.9	50,678.7	69,413.0	0.535906	1.36966812	435.690	-9.463	-961.327
Comercio,Rep..de Efectos Person.	1,983.4	919.4	76,472.3	103,857.5	0.463547	1.35810614	749.478	-39.210	-1774.268
Transp.,Alm. y Comunic.	606.9	448.2	46,020.9	72,225.8	0.738507	1.56941303	229.333	116.244	-504.277
<b>TOTAL</b>	<b>21,172.8</b>	<b>21,349.0</b>	<b>485,771.0</b>	<b>699,188.1</b>	<b>1.008322</b>	<b>1.43933685</b>	<b>8000.678</b>	<b>-1735.160</b>	<b>-6089.318</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-7824.4776
								<b>SRC</b>	0.179532
								<b>SLC</b>	0.820468
									1.000000

**Imías.**

Actividades económicas	Imías		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	10,675.7	3,628.2	106,091.1	127,081.9	0.339856	1.19785637	4034.083	-1921.828	-9159.755
Explotación de Minas y Canteras	271.7	664.6	11,907.7	1,094.0	2.446080	0.09187333	102.669	-349.407	639.638
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	4,170.1	4,728.6	186,080.4	288,131.0	1.133930	1.54842208	1575.778	711.197	-1728.475
Suministro de Electric., Gas y Agua	770.7	1,828.3	20,427.6	38,478.9	2.372259	1.88367209	291.228	389.818	376.554
Construcción	2,425.0	3,576.6	50,678.7	69,413.0	1.474887	1.36966812	916.348	-19.902	255.155
Comercio,Rep. de Efectos Person.	2,517.2	5,398.8	76,472.3	103,857.5	2.144764	1.35810614	951.188	-49.763	1980.175
Transp.,Alm. y Comunic.	336.5	501.6	46,020.9	72,225.8	1.490639	1.56941303	127.155	64.452	-26.507
Cultura; Deporte	5.9	1.3	2,244.4	9,489.5	0.220339	4.22807877	2.229	16.816	-23.646
<b>TOTAL</b>	<b>21,172.8</b>	<b>20,328.0</b>	<b>499,923.1</b>	<b>709,771.6</b>	<b>0.960100</b>	<b>1.41976156</b>	<b>8000.678</b>	<b>-1158.616</b>	<b>-7686.861</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-8845.4776
								<b>SRC</b>	0.249528
								<b>SLC</b>	0.750472
									1.000000

## San Antonio del Sur.

	SAS		Guantánamo						
Actividades económicas	2005	2009	2005	2009	rij	rit	ET	EE	ED
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	1,731.0	4,013.2	106,091.1	127,081.9	2.318429	1.19785637	654.102	-311.613	1939.711
Explotación de Minas y Canteras	1,159.4	992.5	11,907.7	1,094.0	0.856046	0.09187333	438.109	-1490.991	885.982
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	725.6	3,683.0	186,080.4	288,131.0	5.075799	1.54842208	274.186	123.749	2559.465
Suministro de Electric., Gas y Agua	909.6	1,122.7	20,427.6	38,478.9	1.234279	1.88367209	343.715	460.073	-590.688
Construcción	67.2	295.8	50,678.7	69,413.0	4.401786	1.36966812	25.393	-0.552	203.758
Comercio,Rep. de Efectos Person.	780.2	881.5	76,472.3	103,857.5	1.129839	1.35810614	294.818	-15.424	-178.094
Hoteles y Restaurantes	1,084.2	1,007.2	91,040.0	93,802.9	0.928980	1.0303482	409.692	-376.789	-109.904
Transp.,Alm. y Comunicac.	342.5	268.5	46,020.9	72,225.8	0.783942	1.56941303	129.422	65.602	-269.024
<b>TOTAL</b>	<b>6,799.7</b>	<b>12,264.4</b>	<b>588,718.7</b>	<b>794,085.0</b>	<b>1.803668</b>	<b>1.34883604</b>	<b>2569.439</b>	<b>-1545.944</b>	<b>4441.206</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	2895.2615
								<b>SRC</b>	0.290851
								<b>SLC</b>	0.709149
									1.000000

## Manuel Tames

	Manuel Tames		Guantánamo						
Actividades económicas	2005	2009	2005	2009	rij	rit	ET	EE	ED
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	1651.20	2936.90	106091.10	127081.90	1.778646	1.19785637	623.948	-297.247	959.000
Industria Azucarera	1240.60	2374.40	22857.40	24522.20	1.913913	1.07283418	468.792	-378.434	1043.442
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	2258.80	3081.20	186080.40	288131.00	1.364087	1.54842208	853.545	385.231	-416.376
Suministro de Electric., Gas y Agua	700.00	542.90	20427.60	38478.90	0.775571	1.88367209	264.513	354.058	-775.670
Construcción	430.20	613.70	50678.70	69413.00	1.426546	1.36966812	162.562	-3.531	24.469
Comercio,Reparac.de Efectos Person.	1984.50	3939.00	76472.30	103857.50	1.984883	1.35810614	749.893	-39.232	1243.838
Transp.,Almacenamiento y Comunicac.	307.50	448.80	46020.90	72225.80	1.459512	1.56941303	116.197	58.898	-33.795
<b>TOTAL</b>	<b>8572.80</b>	<b>13936.90</b>	<b>508628.40</b>	<b>723710.30</b>	<b>1.625712</b>	<b>1.42286648</b>	<b>3239.449</b>	<b>79.743</b>	<b>2044.908</b>
						rtt			
								CN	2124.6508
								SRC	0.381007
								SLC	0.618993
									1.000000

**Caimanera.**

Actividades económicas	Caimanera		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	989.1	1,889.5	106,091.1	127,081.9	1.910323	1.19785637	373.756	-178.057	704.700
Explotación de Minas y Canteras	2,963.7	1,236.8	11,907.7	1,094.0	0.417316	0.09187333	1119.909	-3811.324	964.515
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	2,864.4	3,343.3	186,080.4	288,131.0	1.167190	1.54842208	1082.386	488.514	-1092.000
Suministro de Electric., Gas y Agua	1,024.6	2,212.3	20,427.6	38,478.9	2.159184	1.88367209	387.171	518.239	282.290
Construcción	1,521.2	1,967.1	50,678.7	69,413.0	1.293124	1.36966812	574.824	-12.485	-116.439
Comercio, Rep. de Efectos Person.	1,942.5	3,425.2	76,472.3	103,857.5	1.763295	1.35810614	734.023	-38.402	787.079
Transp.,Alm. y Comunicac.	1,248.4	657.0	46,020.9	72,225.8	0.526274	1.56941303	471.739	239.116	-1302.255
Admon Pública, Defensa, S.Social	112.9	14.1	5,114.6	6,619.9	0.124889	1.29431432	42.662	-9.434	-132.028
<b>TOTAL</b>	<b>12,666.8</b>	<b>14,745.3</b>	<b>502,793.3</b>	<b>706,902.0</b>	<b>1.164090</b>	<b>1.40594952</b>	<b>4786.471</b>	<b>-2803.832</b>	<b>95.861</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	-2707.9705
								<b>SRC</b>	0.405580
								<b>SLC</b>	0.594420
									1.000000

**Niceto Pérez.**

Actividades económicas	Niceto Pérez		Guantánamo		rij	rit	ET	EE	ED
	2005	2009	2005	2009					
Agric.,Ganad., Caza y Silvicultura	8,270.3	18,273.1	106,091.1	127,081.9	2.209485	1.19785637	3125.142	-1488.810	8366.468
Explotación de Minas y Canteras	1,569.4	1,006.9	11,907.7	1,094.0	0.641583	0.09187333	593.037	-2018.251	862.714
Ind.Manufact.(except.Ind.Azucarera)	2,034.0	2,659.0	186,080.4	288,131.0	1.307276	1.54842208	768.598	346.892	-490.491
Suministro de Electric., Gas y Agua	455.1	922.2	20,427.6	38,478.9	2.026368	1.88367209	171.971	230.188	64.941
Construcción	385.3	2,021.1	50,678.7	69,413.0	5.245523	1.36966812	145.595	-3.162	1493.367
Comercio, Rep. de Efectos Person.	1,472.4	3,395.1	76,472.3	103,857.5	2.305827	1.35810614	556.384	-29.108	1395.425
Transp.,Alm. y Comunicac.	556.9	622.6	46,020.9	72,225.8	1.117975	1.56941303	210.439	106.667	-251.406
<b>TOTAL</b>	<b>14,743.4</b>	<b>28,900.0</b>	<b>497,678.7</b>	<b>700,282.1</b>	<b>1.960199</b>	<b>1.40709679</b>	<b>5571.166</b>	<b>-2855.584</b>	<b>11441.018</b>
						rtt			
								<b>CN</b>	8585.4337
								<b>SRC</b>	0.206601
								<b>SLC</b>	0.793399
									1.000000