

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
DE LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE
“MANUEL FAJARDO”
FACULTAD DE GUANTÁNAMO**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE
MASTER EN ACTIVIDAD FÍSICA COMUNITARIA**

Modelo didáctico para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Autor: Lic. Dorges Heredia Guilarte.

Tutores: Dr.C Lázaro A. Bueno Pérez.

MsC. Lourdes Utria Figueroa.



Guantánamo

2010

RESUMEN

La aspiración de incrementar los resultados deportivos, las normas de Gran Maestro e insertar más jugadores en las élites de los 2600 y 2700 puntos de Elo desde edades tempranas, como tendencia mundial, revelan que es necesario perfeccionar la preparación teórico-práctica de las nuevas generaciones de niños ajedrecistas talentos desde las instituciones deportivas de la comunidad para poder mantener y elevar los resultados alcanzados por Cuba. Para ello se elaboró un modelo didáctico a partir de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y de una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez, lo cual es expresión de la novedad científica de la investigación.

Se contribuye a la teoría con las definiciones de técnica en el Ajedrez, preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas.

La contribución a la práctica radica en un modelo didáctico que propicia una nueva representación e interpretación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos al sustentarse en la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y en la creación de una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez. También se ofrece un manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores para la aplicación del modelo didáctico, contenido de tareas para cada dirección teórica y práctica del entrenamiento ajedrecístico y modelos gráficos para la planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

Índice

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA PREPARACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS EN LOS COMBINADOS DEPORTIVOS	10
1.1 Análisis de las definiciones de preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas	10
1.2 Principales tendencias en la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas	15
1.3 Antecedentes investigativos sobre la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas	18
1.4 Fundamentos teóricos que han de sustentar el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos	20
1.4.1 La concepción desarrolladora del proceso de enseñanza - aprendizaje	21
1.4.2 Fundamentos de la estructuración de la planificación de la preparación del deportista	27
1.5 Estado actual de de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo	35
Conclusiones del Capítulo I	38
CAPÍTULO II: MODELO DIDÁCTICO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA PREPARACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS EN LOS COMBINADOS DEPORTIVOS	40
2.1 Sistema de principios que sustentan y guían el modelo didáctico	41
2.2 Representación y explicación de los componentes estructurales del modelo didáctico	48
2.2.1 Los componentes didácticos de la preparación teórico-práctica: su interrelación	48
2.2.2 Estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinado Deportivos	56
2.3 Caracterización de manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores de los niños ajedrecistas talentos para la aplicación del modelo didáctico	67
2.4 Evaluación de la pertinencia del modelo didáctico a través de los criterios emitidos por especialistas	68
Conclusiones del Capítulo II	69
CONCLUSIONES GENERALES	71
RECOMENDACIONES	72
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS.	

INTRODUCCIÓN

Los retos y desafíos actuales a los que se enfrenta el deporte revolucionario cubano han generado cambios en la estrategia y el papel de las instituciones de enseñanza deportiva en la preparación del deportista. Entre estos cambios se destaca la potenciación de la preparación del talento en los Combinados Deportivos para elevar la calidad de la reserva deportiva y para que no se desaprovechen los talentos existentes en la Comunidad. El Ajedrez como disciplina deportiva no está exento de estas exigencias, para ello, en la actualidad se promueve la creación de Escuelas de Niños Ajedrecistas Talentos en todos los municipios y/o comunidades del país.

La práctica masiva y de alto rendimiento del Ajedrez se ha convertido por sus beneficios y valores en una fuente inagotable de superación humana y ha tenido un impacto significativo en la sociedad. El Ajedrez es una herramienta que perfecciona el pensamiento del hombre para enfrentar la diversidad de problemas del mundo contemporáneo y la necesidad de formular soluciones, optar entre variantes y tomar decisiones con un enfoque crítico, creativo y humanista. De estos argumentos surge la idea estratégica del compañero Fidel Castro Ruz de insertar al Ajedrez dentro de los programas de la Batalla de Ideas para consolidar a Cuba como potencia ajedrecística. Al respecto planteó: “Nosotros podemos triplicar los conocimientos (del Ajedrez) en los niños con los medios y los profesores...”.¹

La aspiración a incrementar el nivel competitivo y las normas de Gran Maestro en edades tempranas e insertar más jugadores en las élites de los 2600 y 2700 puntos de Elo, revelan que es necesario perfeccionar el proceso de entrenamiento de las nuevas generaciones de ajedrecistas desde las instituciones deportivas de la comunidad hasta los centros de alto rendimiento para poder mantener y elevar los resultados alcanzados por Cuba.

La realización de estudios investigativos que contribuyan al perfeccionamiento del proceso de entrenamiento de los niños ajedrecistas talentos para alcanzar altos resultados deportivos entre los 10 y 15 años de edad como tendencia mundial, constituye una demanda investigativa del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA) y la Comisión Nacional de Ajedrez (CNA). Entre los estudios investigativos de mayor demanda se encuentran los relacionados con el campo de los aspectos teórico y práctico del entrenamiento ajedrecístico.

En la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas ha prevalecido como tendencia el empirismo y el enfoque tradicional en su didáctica, esto como consecuencia ha propiciado lagunas en la formación de las nuevas generaciones de ajedrecistas al enfrentar los desafíos actuales del Ajedrez de alto rendimiento. El Colectivo de autores del ISLA (2005) plantea que: “La temática de la enseñanza y el entrenamiento en ajedrez ha tenido en la mayoría de las ocasiones una respuesta puntual, en el sentido de que la persona que se propone tal tarea, lo hace con su propia óptica y desde el punto de vista

¹ Torres de Diego, M. J. (2006). Fidel y el deporte. Selección de pensamientos 1959-2006. La Habana, Editorial Deportes. p.p 241-242.

ajedrecístico (...), pero dejando de lado consideraciones de carácter pedagógico, psicológico, fisiológico e incluso histórico que son necesarias valorar en el campo complejo de la enseñanza, así como del entrenamiento".²

Los presupuestos teóricos generales de la Didáctica del Deporte se han centrado en las disciplinas deportivas donde predomina el carácter motriz de la actividad. A nivel internacional se destacan autores tales como: Matveev (1983), Bompa (1983), Harre (1988), Ozolin (1989), Verjoshanski (1990), Platonov (1991), Manso y col. (1996) y Vasconcelos (2000). A nivel nacional: Forteza y Ranzola (1988), Barrios y Ranzola (1998), Forteza (1999, 2001, 2003), Cortegaza (2004), Font (2006), Collazo y col. (2006), Hechevarría y col. (2006), Romero (2006) y Navarro (2007). Sin embargo, el Ajedrez no es abordado por estos autores debido a las particularidades que lo diferencian del resto de los deportes.

La Didáctica en los deportes donde prevalece el carácter motriz de la actividad se nutre, desde un enfoque interdisciplinario, de los fundamentos científicos que permiten aplicar las regularidades biológicas, psicológicas y pedagógicas actuales en función de aumentar las capacidades y habilidades físicas. La Didáctica del Deporte, considerando los fundamentos científicos que la sustentan, se organiza partiendo de diversas estructuras de planificación que propician la científicidad en la distribución de las cargas o contenidos para la elevación del rendimiento y la construcción de la forma deportiva hasta varias veces en un ciclo anual de entrenamiento en correspondencia con las características individuales de los atletas, del tipo de deporte y la dinámica competitiva. A diferencia de la de los deportes donde prevalece el carácter motriz de la actividad la Didáctica del Ajedrez no ha recibido un tratamiento científico profundo.

El entrenamiento en el Ajedrez es un proceso didáctico deportivo de características muy peculiares. Los componentes del entrenamiento ajedrecístico presentan una particularidad especial, desde la perspectiva de esta investigación ellos son: la preparación teórica, la preparación práctica, la preparación psicológica y la preparación física. En los componentes teóricos y prácticos, determinantes en el desarrollo de la maestría técnica y el rendimiento, están implícitos los aspectos técnicos y tácticos. El juego de Ajedrez modela una batalla entre dos ejércitos y los aspectos que conforman su técnica son la estrategia y la táctica. La técnica ajedrecística se adquiere mediante el estudio de la teoría de la estrategia y la táctica de las fases de la partida (apertura, medio juego y final), y mediante la formación y desarrollo de habilidades prácticas para el análisis de posiciones (valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes) que tienen como esencia la aplicación creativa de los conocimientos teóricos durante la solución de los diversos problemas que surgen en una partida

² Colectivo de autores del ISLA. (2005). Ajedrez Integral. Tomo 2. La Habana, Editorial Deportes. p.172

de Ajedrez. Lo anteriormente expuesto revela que el entrenamiento de los ajedrecistas en sus componentes teórico y práctico exige un tratamiento didáctico especial y contextualizado.

Las literaturas especializadas relacionadas con los aspectos teórico y práctico del proceso de entrenamiento de los ajedrecistas presentan dos vertientes: las dirigidas a los contenidos técnicos y las dirigidas a los fundamentos teórico-metodológicos.

Las fuentes especializadas relacionadas con los fundamentos teórico-metodológicos de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas es pobre en su caudal. Las principales autores en el plano internacional son: Botvinnik (1939), Blanco (2004), la Federación Nacional de Ajedrez de México (s.f) y Laplaza (s.f). En el plano nacional: Huerta (1991), Bueno (2000), León (2001) y la CNA (2007). Estos autores exponen aspectos medulares para la formación de ajedrecistas que constituyen las bases teórica-metodológicas iniciales de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas. Las principales limitaciones radican en que no revelan suficientes fundamentos teóricos para abordar de una forma integral e interdisciplinaria la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas. No se profundiza lo suficiente en cuanto a los fundamentos teóricos de las tendencias y concepciones didácticas contemporáneas y su contextualización en el Ajedrez. No se exponen suficientes orientaciones para el tratamiento metodológico a los componentes didácticos no personales. La organización didáctica de los contenidos que proponen no está en correspondencia con las exigencias del Ajedrez contemporáneo. No quedan expuestas todas las tareas de la preparación teórico-práctica y sus procedimientos están elaborados de forma general, no se exponen operaciones específicas que son vitales en la formación de los ajedrecistas. Los elementos que aportan las fuentes bibliográficas analizadas están desarticulados de una estructura de planificación específica para la construcción de la forma deportiva de los ajedrecistas.

Sobre este último aspecto la Didáctica del Deporte presenta como característica que la organización metodológica de los componentes didácticos se establece en una estructura de planificación. El entrenamiento deportivo ha de estar organizado sobre la base de una estructura de planificación con el objetivo de construir la forma deportiva y aumentar el rendimiento, el deporte Ajedrez carece de ella. L. P. Matveev (1983) planteó que: "La integridad del proceso de entrenamiento se asegura sobre la base de una determinada estructura...".

3

Los argumentos expuestos hasta aquí se reflejan en un estudio diagnóstico realizado por el autor en el curso escolar 2008-2009, en el cual se seleccionó como muestra intencional a un grupo de 8 niños ajedrecistas talentos y 2 entrenadores pertenecientes al Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo. En el estudio diagnóstico se aplicaron los métodos empíricos análisis documental, observación y test pedagógico. Se constató

³ Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú, Editorial Raduga. p. 267-268

la siguiente situación problemática: insuficiencias en la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Las insuficiencias constatadas se manifiestan fundamentalmente en: la improvisación en la planificación debido a la utilización de estructuras de planificación ajenas a las particularidades del Ajedrez y a la carencia de una estructura específica para favorecer la construcción de la forma deportiva; dificultades en el tratamiento metodológico de los objetivos; no es adecuada la motivación y comunicación hacia los objetivos; pobre dominio de contenidos teóricos y habilidades prácticas en los niveles productivo y creador; es insuficiente el tratamiento didáctico a las interrelaciones de los conocimientos teóricos con las habilidades prácticas; no se aprovecha de forma óptima las potencialidades educativas de los contenidos para el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos; pobre utilización de los métodos productivos y/o problémicos; no se aprovechan adecuadamente las potencialidades de los medios; es deficiente la utilización de los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones (NTIC), no es variado el empleo de las diferentes formas organizativas; el control y la evaluación se centran solamente en el nivel de desarrollo alcanzado; no se propicia el autocontrol y la autoevaluación de las tareas que realizan los alumnos; se limita el protagonismo de los alumnos; no se propicia que el grupo también sea un sujeto protagónico, un espacio de aprendizaje y de atención a la diversidad y el entrenador sigue jugando el papel protagónico en la clase de entrenamiento.

El análisis de la situación problemática y la profundización en los conocimientos y antecedentes científicos permitió determinar que la contradicción fundamental radica en que la forma actual de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos no está en correspondencia con las exigencias contemporáneas del Ajedrez, las cuáles se caracterizan fundamentalmente por: la aceleración en la adquisición de los conocimientos teóricos y habilidades prácticas desde edades tempranas para elevar el nivel de rendimiento y la maestría deportiva, el predominio del aprendizaje en los niveles productivo y creativo de los conocimientos, la utilización predominante de los métodos productivos y problémicos, el papel activo de los ajedrecistas durante la dirección del entrenamiento, el desarrollo integral de la personalidad, el uso de los medios audiovisuales y las NTIC, y la construcción de la forma deportiva varias veces en un ciclo anual de entrenamiento para enfrentar con éxito los crecientes retos competitivos.

Las razones expuestas conducen a plantear el siguiente:

Problema científico: ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos en correspondencia con las exigencias contemporáneas del Ajedrez?

Objeto de estudio: El proceso de entrenamiento de los ajedrecistas.

Objetivo: Elaborar un modelo didáctico que contribuya al perfeccionamiento de la preparación teórica-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos en correspondencia con las exigencias contemporáneas del Ajedrez.

Campo de acción: La preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Hipótesis: Si se elabora un modelo didáctico, sustentado en la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y en una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos, entonces se puede contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos en correspondencia con las exigencias contemporáneas del Ajedrez.

Operacionalización de las variables relevantes:

	INDEPENDIENTE	DEPENDIENTE
VARIABLES RELEVANTES	Un modelo didáctico, sustentado en la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y en una estructura de planificación basada en microciclos y microciclos específicos.	Perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos en correspondencia con las exigencias contemporáneas del Ajedrez.
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Un modelo didáctico es "... la representación de aquellas características esenciales del proceso de enseñanza – aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos" (Valle Lima, 2007).	Enriquecimiento de los fundamentos teóricos y metodológicos de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos a partir de nuevas características y relaciones entre sus componentes didácticos y niveles estructurales.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Es una representación e interpretación de las características y relaciones de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos a partir de: la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y de una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos.	Cuando se logre enriquecer los fundamentos teóricos y metodológicos de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos. Cuando el criterio de los especialistas se manifieste significativamente a favor del modelo didáctico elaborado.

Tabla 1. Definición conceptual y operacional de las variables relevantes.

Las dimensiones de la variable independiente son: la estructuración de la planificación y la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los indicadores de la dimensión estructuración de la planificación son: la utilización de estructuras de planificación específicas del Ajedrez para la construcción de la forma deportiva; la adecuada determinación,

formulación y derivación de los objetivos y la distribución de los contenidos y/o tareas, métodos, medios, formas organizativas, control y evaluación en correspondencia con los objetivos de las estructuras de planificación.

Las subdimensiones de la dimensión concepción desarrolladora del proceso de enseñanza-aprendizaje son: los objetivos, los contenidos, los métodos, los medios, las formas organizativas, el control y evaluación y los protagonistas. El indicador de la subdimensión objetivos es: la adecuada comunicación y motivación hacia los objetivos. Los indicadores de la subdimensión contenidos son: el dominio de contenidos teóricos y habilidades prácticas en los niveles productivo y creador; la interrelación de los contenidos de las diferentes direcciones del entrenamiento, la relación de los nuevos conocimientos con los anteriores; la relación del nuevo conocimiento con la práctica; el aprovechamiento de las potencialidades educativas del contenido para la formación y fortalecimiento de los valores, las convicciones y lo afectivo-motivacional. Los indicadores de la subdimensión métodos son: la utilización de métodos que estimulen los niveles productivo y creativo en la asimilación de los contenidos; la utilización de procedimientos que permitan a los alumnos reflexionar sobre sus errores y cómo rectificarlos. Los indicadores de la subdimensión medios son: el empleo de diversos medios, combinando los tradicionales con las NTIC; la explotación de las potencialidades de los medios. Los indicadores de la subdimensión formas organizativas son: el empleo de las diferentes formas organizativas para enriquecer el PEA, el uso racional de los recursos humanos y materiales en condiciones concretas (lugar, tiempo, horario). Los indicadores de la subdimensión control y evaluación son: la utilización de formas de control y evaluación en parejas y colectivas; la selección y empleo de variados métodos, procedimientos, medios e instrumentos de control y evaluación; el diagnóstico del nivel de desarrollo alcanzado y del nivel de desarrollo potencial; el autocontrol y autoevaluación de las tareas que realizan los alumnos; la valoración personal de los alumnos sobre la calidad del entrenamiento y los contenidos que se adquieren. Los indicadores de la subdimensión protagonistas son: el despliegue por el alumno de una actividad protagónica y activa en la clase de entrenamiento; la actividad del grupo como un sujeto protagónico, como un espacio de aprendizaje y de atención a la diversidad; el entrenador como mediador, facilitador, organizador y/o guía del proceso de entrenamiento.

La dimensión de la variable dependiente es: el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos. Los indicadores de la misma son: la fundamentación teórica-metodológica y el criterio de los especialistas.

Tareas científicas:

1. Determinación de las principales tendencias en la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas.

2. Valoración crítica de los antecedentes investigativos sobre la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas.
3. Sistematización de los fundamentos teóricos que han de sustentar el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.
4. Diagnóstico del estado actual que presenta la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado "San Justo" del municipio Guantánamo.
5. Elaboración de un manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores para la aplicación del modelo didáctico.
6. Evaluación de la pertinencia del modelo didáctico a través de criterios de especialistas.

Esta investigación, se desarrolló bajo un enfoque metodológico general dialéctico materialista, en la cual se emplearon métodos de investigación teóricos, empíricos y estadísticos-matemáticos que adecuadamente combinados permitieron seleccionar elementos cualitativos y cuantitativos que favorecieron la solución de las tareas propuestas, ellos fueron:

Del nivel teórico:

Histórico-lógico: Para la determinación de las tendencias en la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas.

Análisis-síntesis: Para analizar y sintetizar la información obtenida de la literatura consultada, los documentos normativos y de planificación, los datos obtenidos de la aplicación de los métodos empíricos y descubrir las relaciones y la lógica a seguir en la obtención de los conocimientos científicos relacionados con la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Hipotético-deductivo: Con el propósito de llegar a las respuestas que dan solución al perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos mediante el planteamiento de la hipótesis y la aplicación de las reglas lógicas de la deducción que permiten su corroboración.

La Modelación: Con el objetivo de elaborar el modelo didáctico para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Sistémico-estructural-funcional: Para la orientación sistémica del modelo didáctico como una realidad integral, formada por elementos que interaccionan unos con otros, constituyendo una vía para la estructuración de su funcionamiento.

Del nivel empírico:

Análisis documental: Para el diagnóstico del estado actual de la preparación teórica-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo.

Observación: Para el diagnóstico del estado actual de la preparación teórica-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo.

Test pedagógico: Para la evaluación del nivel de desarrollo de los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas de los niños ajedrecistas talentos.

Encuesta: Con el propósito de obtener criterios de especialistas para la evaluación de la pertinencia del modelo didáctico.

Del nivel estadístico - matemático:

Métodos de la estadística descriptiva: Para el análisis de los datos obtenidos en las observaciones, las encuestas y el test pedagógico la moda, frecuencias absoluta y porcentual, y la mediana.

Novedad científica: La creación de un modelo didáctico para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos a partir de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y de una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez.

Contribución a la teoría: Las definiciones de técnica en el Ajedrez, preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas.

Contribución a la práctica: Un modelo didáctico que propicia una nueva representación e interpretación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos al sustentarse en la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje y en la creación de una estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez. También se ofrece un manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores para la aplicación del modelo didáctico, contentivo de tareas para cada dirección teórica y práctica del entrenamiento ajedrecístico y modelos gráficos para la planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

Para la realización de la investigación seleccionamos como población a 2 entrenadores y 8 alumnos pertenecientes al Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo. Se escogieron intencionalmente como muestra la totalidad de ellos. El promedio de años de experiencia docente de los 2 entrenadores es de 5 años, son Licenciados en Cultura Física. Los 8 niños ajedrecistas talentos presentan como promedio 11 años de edad, la experiencia deportiva es de 2,5 años y dominan las primeras 9 unidades del Programa de Preparación del Deportista de Ajedrez.

Forman parte también de la selección muestral 15 especialistas del deporte Ajedrez, los cuales poseen título universitario, 5 o más años de experiencia pedagógica en el deporte Ajedrez, de los 15 especialistas 2 son Doctores en Ciencias y 4 son Master en Ciencias, 6 son Grandes Maestros, 3 son Maestros Internacionales, 2 son Maestros FIDE y 4 son Maestros Nacionales.

En cuanto a la estructura de la tesis, esta consta de introducción, dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. En el primer capítulo se realiza un análisis conceptual de las definiciones de preparación teórica y preparación práctica, se plantean las principales tendencias en la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas, se analizan los principales antecedentes investigativos, se exponen los fundamentos teóricos para la solución del problema abordado y se brindan los resultados del diagnóstico. En el segundo capítulo se expone el modelo didáctico, la estructura del manual para su aplicación en la práctica y los resultados de la consulta a especialistas para la evaluación de la pertinencia del modelo didáctico.

Los resultados parciales de esta investigación han sido presentados en la Conferencia Científica Internacional de Ajedrez "AJEDUNI" (2008), la III Conferencia Científica Internacional de Ajedrez "José Raúl Capablanca" (2008), el Coloquio Nacional "Deporte y Educación Física" (2008), el I Evento Científico Nacional de Doctorantes en Ciencias de la Cultura Física (2009), la VII Conferencia Internacional Científica Pedagógica de Educación Física y Deportes (2009), la Conferencia Científica Internacional de Ajedrez de los III Juegos del ALBA (2009), el II Evento Científico Nacional de Doctorantes en Ciencias de la Cultura Física (2010), La Jornada Científica de Ajedrez de la V Olimpiada del Deporte Cubano(2010); y divulgados en diferentes publicaciones y cursos de superación a entrenadores de Ajedrez tanto a nivel internacional como nacional.

CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA PREPARACIÓN TEÓRICO- PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS EN LOS COMBINADOS DEPORTIVOS

Este capítulo constituye el marco teórico referencial de la tesis y tiene como objetivo exponer los fundamentos teóricos generales que sirven de punto de partida a la solución del problema científico. Se realiza un análisis de las definiciones de preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas y de las principales tendencias en la evolución histórica de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas. Se sistematizan los fundamentos teóricos de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje (PEA) y de la estructuración de la planificación de la preparación del deportista como sustentos teóricos para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos. Por último se exponen los resultados del diagnóstico en el que se refleja el estado actual de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado Deportivo “San Justo” del municipio Guantánamo.

1.1 Análisis de las definiciones de preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas

Al entrenamiento deportivo se le asigna la responsabilidad de dirigir el sistema de preparación deportiva para los máximos rendimientos competitivos. Se le ha dado por diferentes autores innumerables definiciones. En esta tesis se asume lo planteado por Collazo Macías, A. y Col. (2006) al definir el entrenamiento deportivo como: “Proceso pedagógico, complejo y especializado que exige de una dirección científica integradora de cada uno de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje para la obtención de resultados deportivos superiores, todo ello dirigido al perfeccionamiento de las potencialidades físicas, técnico tácticas, teóricas, psicológicas, educativas y de formación de valores éticos y estéticos en los atletas con el propósito de alcanzar una forma deportiva óptima y adecuada en el momento deseado y para la competencia.”⁴

En este concepto queda definido que el proceso de entrenamiento deportivo va dirigido a los aspectos físico, técnico, táctico, psicológico y teórico como contenidos esenciales de la preparación del deportista. Estos aspectos básicos del contenido se denominan en la actualidad como componentes de la preparación del deportista. Según Forteza (2003): “constituyen el aprovechamiento de todo el conjunto de medios que aseguran el logro y la elevación de la predisposición para alcanzar resultados deportivos.”⁵

En el análisis conceptual de cada componente de la preparación del deportista, respecto a las particularidades específicas de los contenidos del entrenamiento de los ajedrecistas, surge una contradicción en cuanto a la utilización de los términos de preparación técnica y preparación táctica que genera la siguiente interrogante: ¿Los

⁴ Collazo Macías, A. y Col. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Tomo II. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física “Manuel Fajardo”. Material en soporte magnético.

⁵ Forteza, A. (2003). Las direcciones del entrenamiento deportivo. En Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, ISCF Manuel Fajardo.

términos preparación técnica y preparación táctica, que tradicionalmente se utilizan para definir los contenidos que estructuran el entrenamiento deportivo, reflejan la realidad del Ajedrez?

Desde la perspectiva de esta investigación se ha percibido una interpretación errónea por parte de directivos, pedagogos e investigadores del deporte, al abordar los términos de preparación técnica y preparación táctica en el Ajedrez. Para argumentar esta idea analizaremos a continuación conceptos seleccionados de los componentes de la preparación técnica y preparación táctica del deportista.

Los conceptos de preparación técnica y preparación táctica en la actividad deportiva son diversos, unos tienen un enfoque general y otros están en función de la clasificación de los deportes.

Sobre la concepción general de preparación técnica autores como Matveev, Harre, Ozolín, Grosser y A. Neumaior, según el análisis conceptual de Mesa (2008), coinciden al plantear que: "... la preparación técnica va dirigida a la formación y desarrollo del modelo ideal que permite la racionalidad durante la realización del ejercicio" .⁶

Mesa (2008) explica que esta concepción es acertada para las especialidades donde la calidad biomecánica de las acciones motrices define el resultado deportivo.

Una concepción general de preparación táctica queda definida por Sánchez Acosta (2005) cuando plantea que: "Constituye otro componente de la maestría deportiva. La misma como proceso se dirige al perfeccionamiento de los procedimientos racionales que dan respuesta a los problemas que surgen en el proceso competitivo".⁷

Aún cuando existen elementos comunes desde el punto de vista conceptual las definiciones aportadas están centradas en la actividad motriz, por lo que no sería objetivo interpretarlas de esta forma en el ámbito ajedrecístico por la naturaleza intelectual del contenido. Una vez precisada esta aclaración conceptual analicemos las particularidades del deporte Ajedrez.

El Ajedrez modela una batalla entre dos ejércitos, por lo que las concepciones de técnica y táctica ajedrecística tienen más relación con las concepciones de las ciencias militares que con las concepciones utilizadas por los demás deportes. En el Ajedrez los aspectos que conforman la técnica son la estrategia y la táctica, es decir, la táctica constituye un elemento de la técnica, por lo tanto resulta conceptualmente erróneo separarlos. Al respecto el Colectivo de autores del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA) (2006) plantea que: "la técnica se nutre tanto de la estrategia como de la táctica y ambas vertientes se integran...".⁸

⁶ Mesa, L. (2008). Metodología para el control técnico – táctico del portero de balonmano durante el juego. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Camagüey, ISCF "Manuel Fajardo". p.13

⁷ Sánchez, M. E. (2005). Psicología del entrenamiento y la competencia deportiva. La Habana, Editorial Deportes. p. 124

⁸ Colectivo de autores del ISLA. (2006). Curso de estrategia y táctica. Universidad para Todos. Ciudad de la Habana, Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez. p.4

En el Ajedrez la estrategia constituye el plan a seguir, acorde a las circunstancias y características de las posiciones. La táctica es la materialización de los planes estratégicos mediante operaciones (jugadas) que requieren un orden preciso y que tienen como base la amenaza. Esto coincide con lo planteado por el Colectivo de autores del ISLA (2003): “La estrategia en el Ajedrez significa formular planes, luego valorar objetivamente la situación y responde a la pregunta ¿Qué debo hacer? La táctica en el Ajedrez son los recursos empleados (maniobras) para efectuar el plan y responde a la interrogante ¿Cómo lo hago?”.⁹

Los argumentos expuestos anteriormente permitieron definir que la técnica en el Ajedrez constituye el dominio de conocimientos teóricos sobre la estrategia y la táctica de las fases del juego y de habilidades prácticas para aplicarlos de forma creativa durante la solución a los problemas que surgen en las posiciones de una partida.

La técnica ajedrecística se adquiere mediante el estudio de la teoría de la estrategia y la táctica de las fases de la partida (apertura, medio juego y final), y mediante la formación y perfeccionamiento de habilidades prácticas para el análisis de posiciones (valoración, elaboración de planes y cálculo de variantes). Por tanto, se propone como términos para definir los componentes claves de la preparación del ajedrecista los de preparación teórica y preparación práctica en sustitución de los términos de preparación técnica y preparación táctica utilizados tradicionalmente por los otros deportes, ya que en el Ajedrez lo técnico y lo táctico están implícitos en lo teórico y práctico de la preparación. Es necesario aclarar que no se niega la existencia de los elementos técnico y táctico en la preparación de los ajedrecistas, pero para las particularidades del deporte Ajedrez estos términos no resultan objetivos.

Desde esta perspectiva se definen conceptualmente los componentes teórico y práctico de la preparación de los ajedrecistas de la siguiente forma:

La preparación teórica del ajedrecista es el proceso de entrenamiento dirigido a la adquisición de los conocimientos teóricos relacionados con la estrategia y la táctica de la apertura, el medio juego y el final; así como con las reglas, la historia y las ciencias aplicadas que garantizan una cultura ajedrecística e integral.

La preparación práctica del ajedrecista es el proceso de entrenamiento dirigido a la formación y perfeccionamiento de las habilidades prácticas (valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes) para la aplicación creativa de los conocimientos teóricos durante la solución a los problemas que surgen en las diversas y complejas posiciones de las partidas de ajedrez.

⁹ Colectivo de autores del ISLA. (2003).Op.cit. p.69

El Ajedrez contemporáneo exige por parte de los jugadores del procesamiento y dominio de grandes volúmenes de información teórica. Entre más información teórica domine un ajedrecista estará en mejores condiciones de orientarse ante cada posición. Pero una cosa es poseer conocimientos teóricos amplios y otra es tener la habilidad de aplicarlos para resolver los problemas complejos de una posición de Ajedrez.

Los conocimientos teóricos no garantizan por sí solos el éxito. La exacta orientación en la posición de Ajedrez requiere de acciones y/o operaciones generales y específicas desde el punto de vista práctico. Una partida de Ajedrez contemporáneo exige que el jugador realice un análisis eficiente de la posición. Factores como el tiempo disponible y los estados emocionales se desempeñan como variables a controlar durante las operaciones prácticas (valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes), que son las acciones específicas donde se concretan las habilidades intelectuales generales de los ajedrecistas. El ajedrecista debe desarrollar y perfeccionar constantemente las habilidades prácticas para elaborar una solución y toma de decisión óptima ante la diversidad de problemas que se presentan en las posiciones de una partida de torneo.

La actividad de entrenamiento ajedrecístico como proceso didáctico presenta la naturaleza de la unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico. Por ejemplo, resulta didácticamente erróneo ofrecer a los alumnos conocimientos teóricos para el tratamiento técnico a las posiciones con ventaja estratégica de la pareja de alfiles sin que se estimulen los niveles productivo y creativo del conocimiento a través de la solución de ejercicios o práctica de partidas donde se presenten posiciones problemáticas con esas características técnicas.

Lo expuesto se sustenta en el principio didáctico de la relación entre la teoría y la práctica que exige que: “el profesor no solo brinde a los estudiantes la oportunidad de hacer determinadas elaboraciones teóricas, sino también la de enfrentarse a la actividad práctica”.¹⁰

Este principio ilustra que en el proceso de entrenamiento en el Ajedrez también debe seguirse como reglas: aplicar los conocimientos a situaciones prácticas y argumentar teóricamente las realizaciones prácticas. En la explicación del contenido, ejemplificar las posiciones teóricas con situaciones prácticas.

La base del principio didáctico de la relación entre la teoría y la práctica es la teoría dialéctico-materialista del conocimiento que revela que el conocimiento surge y se desarrolla de la contemplación viva al pensamiento abstracto y de este a la práctica. En el curso de la aplicación práctica, los conocimientos se verifican, se complementan, se rectifican y se desarrollan.

Los argumentos declarados constituyen una interpretación objetiva del contenido del proceso de entrenamiento de los ajedrecistas declarando que los componentes teórico y práctico están dirigidos a la formación y

¹⁰ Labarrere, G y Valdivia, G. (1991). Pedagogía. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. p.63

perfeccionamiento de la técnica ajedrecística. Desde esta interpretación los aspectos teórico y práctico se suman al psicológico y al físico como los componentes de la preparación de los ajedrecistas.

La determinación de los componentes de la preparación constituye un aspecto clave para la planificación del entrenamiento ajedrecístico. Pero como se ha evidenciado en anteriores estudios y experiencias prácticas en el resto de las disciplinas deportivas planificar desde esta óptica no permite relacionar todo el arsenal de contenidos a desarrollar, siendo el plan de entrenamiento poco susceptible a ser controlado durante su ejecución y por tanto no se logra la eficiencia. De ahí que asumamos también a la realidad ajedrecística el enfoque de las direcciones del entrenamiento como una concepción contemporánea al tratamiento metodológico de los componentes o contenidos de la preparación del deportista.

Forteza (2003) plantea que: "Las direcciones del entrenamiento constituyen las acciones inmediatas de preparación (...) reflejan el contenido necesario de preparación en función de un tipo de deporte." ¹¹

Collazo y col. (2006) plantean que: "Son directrices de orden pedagógico metodológico las cuales se derivan de los diferentes componentes de la preparación del deportista con el propósito de garantizar una mejor organización, distribución, dosificación y control de todo el proceso de la planificación del entrenamiento deportivo actual." ¹²

De acuerdo con esta concepción los componentes deben ser desglosados en acciones de preparación más específicas. Por ejemplo: los componentes teórico y práctico de la preparación de los ajedrecistas han de ser desglosados para una mejor organización, distribución y control de la planificación en las siguientes direcciones del entrenamiento: aperturas, medio juego, finales, reglas, historia, cultura integral, solución de problemas, análisis de partidas y práctica de partidas.

Las direcciones del entrenamiento deportivo en dependencia de las características del deporte se clasifican como determinantes y condicionantes. Forteza, citado por Roque Otaño (2004), plantea que: "Las direcciones determinantes del rendimiento constituyen los contenidos necesarios y suficientes para el rendimiento. Son los factores determinantes que caracterizan una especialidad deportiva. Las direcciones condicionantes del rendimiento constituyen los contenidos necesarios que condicionan la efectividad de la preparación de las direcciones determinantes, influyendo de forma mediata en el rendimiento." ¹³

¹¹ Forteza (2003).Op. cit.

¹² Collazo Macías, A. y Col. (2006).Op. cit

¹³ Roque Otaño, Pedro. (2004). El supra ciclo bienal de la planificación del entrenamiento deportivo para los campeonatos mundiales juveniles en el boxeo cubano. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Ciudad de la Habana, ISCF "Manuel Fajardo". p. 12

Las direcciones determinantes y condicionantes se conciben con una relación y dependencia entre ellas. Cada disciplina deportiva al formularlas debe tener en cuenta cuáles son las de mayor peso, las más importantes. Las direcciones que inciden directamente en el desarrollo de la técnica ajedrecística (aperturas, medio juego, finales, solución de ejercicios, análisis de partidas y práctica de partidas) se consideran como determinantes, ya que constituyen contenidos necesarios y suficientes para el rendimiento.

1.2 Principales tendencias en la evolución histórica de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas

El desarrollo histórico del Ajedrez ha sido dividido por el criterio unificado de diversos historiadores de este deporte en dos grandes periodos: el antiguo y el moderno. El periodo antiguo se ha dividido en cinco épocas: la primitiva (desde el origen del Ajedrez hasta el año 500), la sánscrita (año 500 al 600), la persa (del año 600 al 700) y la época europea (desde el año 1200 al 1600). El periodo moderno que comprende desde el año 1600 hasta nuestros días se divide en cuatro épocas: la época clásica o romántica (del año 1600 al 1886); la científica (del año 1886-1916); la hipermoderna (del año 1916 a 1946) y la ecléctica (desde 1946 hasta nuestros días).

Hasta la época clásica o romántica, perteneciente al periodo moderno el Ajedrez fue concebido como una actividad o juego de carácter recreativo. A partir del match por el campeonato del mundo entre Wilhem Steinitz y Johannes Zukertort, celebrado en las ciudades estadounidenses de Nueva York y San Luis en el año 1886, es que el Ajedrez adquiere su carácter deportivo. La realización de los primeros enfrentamientos por el campeonato del mundo hace surgir la necesidad de un proceso de preparación teórica y práctica en los contendientes a la corona mundial, iniciándose así la época científica.

Para el análisis de las tendencias en la evolución histórica de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas, además de los periodos y épocas explicados anteriormente, se tienen en cuenta los siguientes indicadores: la creación de escuelas e instituciones especializadas en la enseñanza-aprendizaje del Ajedrez, la formación pedagógica de los instructores o entrenadores, la elaboración de los fundamentos teórico-metodológicos de la Didáctica del Ajedrez y la estructuración de la planificación de la preparación teórica y práctica.

En las épocas científica e hipermoderna se formaron las teorías iniciales y modernas de cada fase del juego, así como los principios estratégicos y tácticos por los mejores jugadores del mundo tales como: Steinitz, Zukertort, Chigorin, Lasker, Tarrach, Marshall, Capablanca, Ninzowitch, Reti, Alekhine, Euwe, Botvinnik, entre otros. Para ello, desde el punto de vista teórico trabajaron en el análisis y creación de nuevas ideas y modelos técnicos para interpretar las posiciones. Desde el punto de vista práctico se manifestó la participación en partidas de simultáneas, a ciegas y de torneos. Pero, lógicamente, las tareas de la preparación teórica y práctica no poseían una organización o planificación adecuada, quedaban a la espontaneidad, a la labor autodidacta del ajedrecista, sin presencia de un guía o entrenador. La tendencia era empírica, prevaleciendo en ella el ensayo – error.

En estas épocas la transmisión de la cultura ajedrecística para la formación de ajedrecistas era empírica, ya que no poseía una adecuada orientación y organización. Se centraba solamente en la ayuda de los padres, otros familiares y amigos, en el estudio autodidacta y a través de conferencias especializadas que impartían jugadores destacados en clubes ajedrecísticos. No existían escuelas o instituciones especializadas y por lo general el personal que se dedicaba a la instrucción ajedrecística lo hacía de forma parcial y no poseía una formación pedagógica.

No se conoce de publicaciones o estudios dirigidos a la elaboración de los fundamentos teórico-metodológicos de la Didáctica del Ajedrez ni sobre la estructuración de la planificación, debido al carácter secreto de las formas de preparación de los maestros de la época.

En el contexto cubano estas tendencias pertenecientes a las épocas científica e hipermoderna tenían su máxima expresión en el Club de Ajedrez de la Habana, bautizado por Steinitz como "El dorado del Ajedrez".

Las primeras experiencias pedagógicas de un proceso de enseñanza- aprendizaje del Ajedrez de forma organizada se remonta a la creación de un Club de Ajedrez para pioneros a finales de la década de los treinta del siglo XX, en Leningrado, Antigua Unión Soviética. Donde Mijaíl Botvinnik (sexto campeón del mundo) impartía clases los domingos a jóvenes talentos, además de que orientaba actividades de trabajo independiente con un enfoque investigativo y propiciaba la ponencia y el debate de los trabajos realizados durante las clases posteriores. Pero debido a la Segunda Guerra Mundial esta experiencia se interrumpe.

En las épocas científica e hipermoderna en función de la construcción de los fundamentos teórico- metodológicos de la Didáctica del Ajedrez como una Didáctica Especial, solo se puede hablar de la determinación del contenido y/o tareas esenciales de la preparación teórica y práctica, es decir, se revelaron los principales conocimientos teóricos y habilidades prácticas que debe adquirir un ajedrecista competitivo.

A partir del año 1946 en el que comienza la época ecléctica, el Ajedrez se desarrolla vertiginosamente como deporte. Se institucionalizan por la Federación Internacional de ajedrez (FIDE) los torneos y el match por el campeonato del mundo, las Olimpiadas, los campeonatos mundiales, continentales, zonales y nacionales en sus diferentes categorías y ritmos de juego, además de que crece anualmente la realización de torneos en todas las zonas geográficas y a lo largo de todo el año. Otros factores que contribuyeron al auge del Ajedrez como deporte en la época actual son el aumento del número de publicaciones de las literaturas ajedrecísticas y la aplicación de las NTIC que generaron la socialización de la cultura ajedrecística y un crecimiento de practicantes sistemáticos con altos niveles técnicos de juego.

En cuanto a la enseñanza-aprendizaje del Ajedrez en esta época se promueve por parte por la FIDE la creación de escuelas y programas de enseñanza ajedrecística, a partir de las experiencias en la antigua Unión Soviética. Estas experiencias pedagógicas de vanguardia se encuentran a partir de la década de los sesenta del siglo pasado, al ser retomadas por Botvinnik las ideas del Club de Ajedrez de Leningrado y crea una escuela para

jóvenes talentos de diferentes regiones del país con el apoyo del Comité Central de la Unión de Juventudes Comunistas-Leninistas, el Comité de Deportes y el Consejo Sindical de Asociaciones Deportivas. Esta escuela tenía un carácter temporal, en ellas se reunían los jóvenes talentos tres o cuatro veces al año en Moscú para un curso de varios días. Entre las principales figuras que emergieron de esta escuela y que han sido los continuadores de su obra se encuentran: A. Karpov, Y. Balashov, Y. Razuvaev, M. Dvoresky G. Kasparov, A. Yusupov, S. Dolmatov, Y. Elvest, A. Sokolov, V. Acopian, V. Kramnik, entre otros.

A partir de esta experiencia se multiplicaron, no solo en la Unión Soviética, sino en todo el mundo las escuelas, los clubes para niños y se incorpora el Ajedrez a las instituciones especializadas en la formación deportiva.

En cuanto a la formación pedagógica de los instructores o entrenadores en la época actual sigue siendo una debilidad que afecta el proceso didáctico del Ajedrez, ya que a pesar de la existencia de instituciones especializadas los instructores y/o entrenadores poseedores de títulos ajedrecísticos carecen de conocimientos suficientes sobre la Didáctica General y del Deporte. La dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje del Ajedrez por parte de los entrenadores por lo general continúa desde un enfoque tradicional.

La elaboración de los fundamentos teórico-metodológicos de la Didáctica del Ajedrez en la época ecléctica se potencia a partir de la década de los noventa del siglo pasado, con la realización de las primeras publicaciones, fundamentalmente en Latinoamérica, que van adecuando al Ajedrez los aportes contemporáneos de la Didáctica General y del Deporte, la Psicología de la Enseñanza, entre otras ciencias que tributan.

El tratamiento metodológico a los componentes didácticos sigue teniendo un carácter empírico debido a la pobre formación pedagógica de los entrenadores y a la pobre generalización de los presupuestos teóricos iniciales de la Didáctica de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas que se han ido construyendo a partir de los años noventa del siglo pasado. Los contenidos es el componente didáctico que más avances presenta en cuanto a la organización metodológica, ya que se han elaborado diversos programas curriculares o de contenidos, fundamentalmente para el nivel básico. Los programas curriculares o de contenidos elaborados para el nivel de alto rendimiento presentan rigidez si se tiene en cuenta la exigencia actual de la aceleración del aprendizaje en los jóvenes talentos. Otro paso importante en la construcción de los fundamentos teórico-metodológicos de la Didáctica del Ajedrez lo constituye la adaptación de los métodos generales de la enseñanza-aprendizaje, tomados de las bibliografías especializadas de la Didáctica General. La elaboración de medios de enseñanza crece vertiginosamente, ejemplo de ello es la gran cantidad de modelos de tableros murales, juegos, relojes y software especializados.

La improvisación en la estructuración de la planificación en la época actual sigue siendo una de las lagunas claves que se han de erradicar para perfeccionar la preparación teórica y práctica en función de construir la forma deportiva. En este aspecto continúan las carencias epistemológicas sobre cómo conformar los ciclos de

entrenamiento en el Ajedrez y cuáles serían sus tareas y/o contenidos específicos para favorecer el tránsito de los ajedrecistas por las fases de la forma deportiva.

En Cuba las tendencias de la época ecléctica o actual del Ajedrez se manifiestan a partir del triunfo de la Revolución en el año 1959. La práctica del Ajedrez pierde su carácter elitista. La Revolución Cubana, personificada en la labor abnegada de los comandantes Ernesto "Ché" Guevara y Fidel Castro Ruz promueven y masifican a todos los estratos sociales la práctica y la enseñanza-aprendizaje del Ajedrez. En el año 1976 se comienza la creación de las EIDE y las ESPA en todas las provincias y en ellas se inserta el deporte Ajedrez para la formación de las nuevas generaciones de ajedrecistas. A partir de 1988 se elabora el Programa de Preparación del Deportista de Ajedrez con sus reformulaciones en los años 2000 y 2007. Se crea el ISLA en 1992 como entidad rectora de la formación ajedrecística. En la actualidad el ISLA generaliza en los municipios y Combinados Deportivos de todo el país las Escuelas de Niños Ajedrecistas Talentos, organiza los cursos televisivos de Ajedrez en el programa "Universidad para todos", realiza publicaciones y eventos científicos sobre la preparación de los ajedrecistas y dirige conjuntamente con la Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte la formación y superación de profesores.

En resumen, a pesar de los progresos en el orden tecnológico y de infraestructura de la enseñanza- aprendizaje del Ajedrez tanto para el nivel básico como para el alto rendimiento, aún continua prevaleciendo el empirismo y el enfoque tradicional en su didáctica. Entre las causas se encuentra la pobre formación pedagógica de los entrenadores y la carencia de sólidos fundamentos teórico-metodológicos y de una estructura de planificación específica para el Ajedrez.

1.3 Antecedentes investigativos sobre la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas

Entre los principales antecedentes investigativos sobre la preparación teórica-práctica de los ajedrecistas se encuentran los aportes teórico-metodológicos de: Mijaíl Botvinnik (1939), Ramón Huerta Sorís (1991), Lázaro A. Bueno Pérez (2000), Jorge Luis León (2001), Uvencio Blanco (2004), la Federación Nacional de Ajedrez de México (s.f), Jorge Laplaza (s.f) y la CNA de Cuba (2007).

Mijaíl Botvinnik (1939) en un artículo titulado "Mis métodos de preparación para campeonatos y torneos" brinda tareas y recomendaciones que contienen una vigencia actual. Botvinnik, fue el primero que comenzó a hablar de los contenidos y/o tareas de la preparación ajedrecística. Los aportes de Botvinnik y los continuadores de sus experiencias pedagógicas han sentado las bases del contenido y/o tareas de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas, y aunque muchas de las tareas orientadas a los jóvenes talentos se dirigen a lo heurístico y a lo investigativo, no han profundizado en los fundamentos que aportan la Didáctica General y del Deporte contemporáneas para superar el empirismo y el enfoque tradicional que prevalecen en la enseñanza -aprendizaje del Ajedrez.

Ramón Huerta Sorís (1991) da a conocer en el texto "Metodología para la Enseñanza y el Entrenamiento en Ajedrez" importantes consideraciones pedagógicas, psicológicas, fisiológicas e higiénicas. Se considera la obra de más aportes a la Didáctica del Ajedrez. En ella propone procedimientos y técnicas de entrenamiento que constituyen la base de la forma actual de la preparación ajedrecística en Cuba y en varios países de Centroamérica. Aporta una guía esquemática con los puntos a tratar en las clases de historia, aperturas, medio juego y final, pero quedan a un nivel general y no se precisan los puntos a abordar en el resto de las direcciones del entrenamiento. Sus limitaciones radican en que no precisa en qué concepción didáctica sustenta su propuesta para superar el enfoque tradicional de la enseñanza y el aprendizaje en el Ajedrez. No define qué estructura de planificación específica ha de utilizarse para construir la forma deportiva de los ajedrecistas.

Lázaro A. Bueno Pérez (2000) en su tesis doctoral propone un modelo para la enseñanza – aprendizaje del Ajedrez en la universidad que significó un cambio en la concepción didáctica del mismo al propiciar el tránsito de los estudiantes por niveles de razonamiento y la incidencia en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), pero se limita a los conocimientos y habilidades ajedrecísticas en un nivel básico, por lo que no resultaría efectiva su aplicación en el contexto de las Escuelas de Niños Ajedrecistas Talentos que exige la adquisición y perfeccionamiento de contenidos técnicos de mayor complejidad y de construir la forma deportiva para enfrentar competencias de alto nivel.

Jorge Luis León (2001) expone en su obra "Brevario ajedrecístico" importantes consideraciones contemporáneas tomadas de la Didáctica General y las ejemplifica en el contexto ajedrecístico. Pero no las aborda con la profundidad necesaria para solucionar las insuficiencias existentes en la preparación teórico-práctica de las jóvenes generaciones de ajedrecistas.

Uvencio Blanco (2004) en sus obras "¿Por qué el Ajedrez en las escuelas?" y "José Raúl Ajedrecista" expone los fundamentos y estructura del Sistema Instruccional de Ajedrez que se viene generalizando por la FIDE a partir del año 1998, pero sobre la base de un enfoque conductista. Como aspecto positivo define el perfil del profesor y de los alumnos desde el enfoque didáctico contemporáneo. Propone un programa curricular o de contenidos, pero al igual que Bueno (2000) se limita a los conocimientos y habilidades ajedrecísticas en un nivel básico.

La Federación Nacional de Ajedrez de México (s.f) elabora un interesante "Manual para el entrenador de Ajedrez" en el que además de abordar contenidos técnicos propone sugerencias didácticas. Pero no aborda lo referente al tratamiento metodológico del resto de los componentes no personales del PEA de los aspectos teórico y práctico del entrenamiento ajedrecístico. No se define qué estructura de planificación específica ha de utilizarse para construir la forma deportiva de los ajedrecistas.

El pedagogo argentino Jorge Laplaza (s.f) en su sitio web (www.laplaza.org.ar) expone importantes reglas que constituyen modos, ejemplos y conductas que permiten el análisis de cómo ser profesor y comportarse con los alumnos desde una concepción didáctica contemporánea sobre el papel del entrenador. También ofrece test pedagógicos y sus instrucciones para controlar y evaluar el nivel técnico. Pero no aborda los presupuestos epistemológicos de la Didáctica General contemporánea que sustentan su propuesta.

La CNA de Cuba (2007) propone el Programa de Preparación del Deportista de Ajedrez. En el mismo se realiza una importante contextualización de los métodos binarios de la enseñanza problémica tomados de la obra "La enseñanza problémica" de M. I. Majmutov (1983) al entrenamiento ajedrecístico, pero no da respuesta a qué métodos emplear para la práctica de partidas. Se constataron insuficiencias en cuanto a orientaciones para el tratamiento metodológico de los componentes didácticos no personales de la preparación teórico-práctica. La organización didáctica de los contenidos no está en correspondencia con las exigencias del Ajedrez contemporáneo. No quedan expuestas todas las tareas de la preparación teórico-práctica y sus procedimientos están elaborados de forma general, se ignoran operaciones específicas que son vitales en la formación de los ajedrecistas. No se precisa sobre qué estructura específica ha de organizarse y planificarse la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas.

El análisis de estos antecedentes revela carencias y fisuras en los conocimientos científicos relacionados con la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas como proceso didáctico. Por tanto, resulta necesario desde un enfoque interdisciplinario solucionar estas limitaciones mediante la sistematización de los aportes de otras ciencias o disciplinas científicas que permita sustentar la creación de un resultado científico que supere la forma actual de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

1.4 Fundamentos teóricos que han de sustentar el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos

La contextualización de los aportes de otras ciencias a la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos resulta una acción clave en su perfeccionamiento. Esta se presenta como una forma de abordar un conocimiento nuevo, relacionándolo con ámbitos cercanos al mismo. Montoya (2005), citado por Oroceno (2008), considera al término semántico de contextualización como: "la acción y el efecto de contextualizar, es decir, transformar a nuevas formas para poner en un orden, unión de las partes de un todo en aras de formar la contextura donde se enlazan y entretrejen sus elementos, es el proceso donde

se establece la disposición entre el todo y las partes en un determinado contexto a partir del orden de composición y unión de elementos desde la integración y la interacción para conformar un contenido.”¹⁴

El autor sigue la estrategia científica de realizar un análisis epistemológico para determinar las teorías o concepciones que han sido demostradas en contextos similares y que son aplicables al problema científico para su solución. Para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos, se contextualizan la concepción desarrolladora del PEA y los fundamentos para la estructuración de la planificación de la preparación del deportista.

1.4.1 La concepción desarrolladora del proceso de enseñanza - aprendizaje

La Didáctica, según los criterios comunes de Carlos Álvarez (1996), R. M. Álvarez (1997), Homero Fuentes (2001), Fátima Addine (2004) y otros, proporciona los fundamentos teóricos y metodológicos esenciales para el trabajo del educador con su objeto y es la ciencia pedagógica que se ocupa de estudiar el PEA, sus fundamentos más generales, leyes, principios, categorías, procesos que lo constituyen, y sus relaciones. La didáctica de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas constituye una didáctica especial que pertenece a la rama del deporte dirigida a proporcionar los elementos que aporta la Didáctica General, pero con un carácter específico.

Con sus particularidades especiales la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas constituye un PEA, por ello consideramos que para la solución del problema de la investigación se hace necesario su análisis desde las concepciones contemporáneas de la Didáctica General.

En esta investigación se asume la concepción desarrolladora del PEA. Desde este enfoque Silvestre y Zilberstein (2002) conciben el PEA como: "... la vía mediatizadora esencial para la apropiación de conocimientos, habilidades, hábitos, normas de relación, de comportamiento y valores, legados por la humanidad, que se expresan en el contenido de enseñanza, en estrecho vínculo con el resto de las actividades docentes y extradocentes que realizan los estudiantes".¹⁵

El Ajedrez, según Blanco (2004), constituye un proceso "...continuo de elaboración, propuesta y resolución de problemas, de toma de decisiones y de producción de un pensamiento crítico y creativo en situaciones de incertidumbre".¹⁶ Por tanto, el PEA de los aspectos teóricos y prácticos en el Ajedrez contemporáneo exige que el alumno durante el entrenamiento además de apropiarse de grandes volúmenes de conocimientos teóricos

¹⁴ Oroceno Aragón, Michel. (2008). Modelo de atención a la diversidad en la dinámica de la formación didáctica del entrenador deportivo en la licenciatura en cultura física. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas) Santiago de Cuba, Universidad de Oriente, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran".

¹⁵ Silvestre, M y Zilberstein, J. (2002) ¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje? México, Ediciones CEIDE. p.20

¹⁶ Blanco, Uvencio. (2004) ¿Por qué el ajedrez en las escuelas? Caracas, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. p.143

sobre estrategia y táctica de la apertura, el medio juego y el final, sea capaz de aplicarlos con un enfoque crítico y creativo a las condiciones y emociones extremas que surgen en las partidas de competencias.

Los avances científico-técnicos y el nivel competitivo en el deporte ciencia demandan que el ajedrecista en su actividad de aprendizaje juegue un papel activo, sea protagonista, dé a conocer sus valoraciones sometiendo a juicio los conceptos, planes, jugadas y variantes y que cree sus propuestas. En dicho proceso también ha de formarse y fortalecerse sus motivaciones, cualidades volitivas y valores. Para promover estas cualidades en el aprendizaje ajedrecístico se requiere de concebir un PEA desarrollador que las estimule desde las relaciones entre sus componentes. Blanco (2004) expone que: "Uno de los problemas fundamentales del Ajedrez, es el relativo a la enseñanza del mismo a las nuevas generaciones. Podemos afirmar que lo típico hasta ahora ha sido el que la enseñanza en el Ajedrez se ha realizado en forma tradicional. Evidentemente esta caótica situación debe ser corregida a fin de ajedrecistas de mayor calidad deportiva".¹⁷

La enseñanza ajedrecística se ha centrado en lo cognoscitivo, quedando a la espontaneidad lo desarrollador y lo educativo. Por esta razón el autor de esta investigación, desde un enfoque interdisciplinario, trata de dar solución al problema científico, mediante la tarea de contextualizar la concepción del PEA desarrollador que tributa la Didáctica Contemporánea a la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos, como un PEA de características especiales.

La necesidad de remodelar la concepción tradicional del PEA en el contexto cubano parte de las investigaciones de Silvestre, Rico y Zilberstein (1993-1998). Las concepciones contemporáneas del PEA presentan nuevas interpretaciones desde el enfoque desarrollador. Pilar Rico y Margarita Silvestre, citados por un Colectivo de autores (2002) plantean que: "... en las concepciones más actuales se concibe el proceso de enseñanza - aprendizaje como un todo integrado, en el cual se pone de relieve el papel protagónico del alumno. En este último enfoque se revela como característica determinante la integración de lo cognitivo y lo afectivo, de lo instructivo y lo educativo, como requisitos psicológico y pedagógico esenciales".¹⁸

Ana María González Soca; Silvia Recarey Fernández y Fátima Addine Fernández, citado por Fátima Addine Fernández, (2004) plantean que: "... un Proceso de Enseñanza - Aprendizaje desarrollador debe ser aquel que constituye un sistema donde tanto la Enseñanza como el Aprendizaje, como subsistemas, se basan en una Educación desarrolladora, lo que implica una comunicación y actividad intencionales, cuyo accionar didáctico genera estrategias de aprendizajes para el desarrollo de una personalidad integral y

¹⁷Ibid. 59

¹⁸ Colectivo de autores (2002). Compendio de pedagogía. Ciudad de la Habana, Dirección de Formación y Perfeccionamiento del Personal Pedagógico. Ministerio de Educación. Material en soporte magnético.

autodeterminada del educando, en los marcos de la escuela como institución social transmisora de la cultura".¹⁹

Las concepciones abordadas encuentran sus fundamentos en el Enfoque Histórico Cultural de L. S. Vigotsky y sus seguidores. Las teorías del aprendizaje y la enseñanza desarrolladoras de este paradigma resulta una contribución fundamental en las concepciones didácticas contemporáneas y se encuentran en total correspondencia con las exigencias didácticas actuales del Ajedrez.

El Paradigma Histórico Cultural concibe al aprendizaje "... no solo como un proceso de realización individual, sino también como una actividad social, como un proceso de construcción y reconstrucción por parte del sujeto, que se apropia de conocimientos, habilidades, actitudes, afectos, valores y sus formas de expresión. Este aprendizaje se produce en condiciones de interacción social en un medio socio-histórico concreto".²⁰

L. S. Vigotsky entendía que el aprendizaje no se puede separar del desarrollo, de ahí que casi puede decirse que el aprendizaje no existe sin el desarrollo. Según Vigotsky el aprendizaje es una actividad social, una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante los cuales el estudiante asimila los modos sociales de actividad y de interacción y más tarde los fundamentos de los conocimientos científicos, siempre en condiciones de interacción social.

Los procesos de aprendizaje y desarrollo se influyen entre sí, existe unidad (es dialéctica) pero no identidad. El aprendizaje juega un papel importante en el desarrollo, basado en la ley de la doble formación: el aprendizaje antecede temporalmente al desarrollo. Los aportes de esta teoría vigotskiana, plantea que los conocimientos, juicios, valores, sentimientos se construyen dos veces, primero como resultado de la evolución cultural y social (externa) y después en lo personal, individual (interno). Por eso se habla del paso de lo inter psicológico a lo intra psicológico.

Lo anteriormente planteado permitió a Vigotsky elaborar la concepción de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). La misma se concibe como: "la distancia entre el nivel actual de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz."

21

¹⁹Addine Fernández, Fátima. (2004) Didáctica: teoría y práctica. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. p.48.

²⁰ Rodríguez Alvarez, Maritza; Silvia García Marrero y Silvia Menéndez Gutiérrez. (2008). Pedagogía. Selección de lecturas. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".p.p 187-188

²¹ Vigotsky, L. S. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, Editorial Grijalbo. Material en soporte magnético.

Para Vigostky el “buen aprendizaje” es aquel que precede al desarrollo y contribuye a potenciarlo. Esto quiere decir en el campo pedagógico que las experiencias adecuadas de aprendizaje deben centrarse no en los productos acabados (nivel de desarrollo real), sino en los procesos en desarrollo (nivel de desarrollo potencial). En resumen el PEA debe ocuparse menos de lo acabado, aprendido, automatizado y más en aquellos procesos que están en cambio, en evolución. Se debe trabajar sobre la ZDP para promover lo potencial, los progresos y los cambios constantes.

Con estas concepciones Vigotsky declara la importancia que tiene la instrucción formal en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Para este autor el desarrollo psicológico no es posible sin la instrucción, sin la enseñanza. La enseñanza ha de conducir al desarrollo, al aprendizaje. Coincidimos con Sanz Cabrera y Rodríguez Pérez, citado por Rodríguez Álvarez y otros (2008) cuando en su análisis sobre la contribución del Enfoque Histórico Cultural a la concepción pedagógica contemporánea plantean que: “Vigotsky considera que el papel rector en el desarrollo psíquico del niño corresponde a la enseñanza, que ésta en su fuente, que lo precede y conduce y que la enseñanza es desarrolladora sólo cuando tiene en cuenta dicho desarrollo”.²²

Vigotsky no formuló una teoría de la enseñanza, pero sentó las bases teórico-metodológicas que permitieron a sus continuadores su posterior elaboración. Estas bases de la metodología de la enseñanza se fundamentan en la creación y desarrollo de la ZDP. En este sentido se considera que el profesor durante la dirección del proceso didáctico debe dominar y manejar procedimientos para facilitar el desarrollo de la ZDP.

La interpretación de estas concepciones vigotskianas nos conllevan a considerar como esencia que en la enseñanza para crear y desarrollar la ZDP es necesario propiciar un contexto de interactividad entre profesor - alumno, entre alumno - alumno y el interés del profesor ha de dirigirse a trasladar al estudiante de un nivel inferior a otro superior de la zona de desarrollo real a la zona de desarrollo potencial, es decir hacer que el estudiante pueda hacer solo lo que antes hacía con ayuda.

El paso de un nivel inferior a otro superior hay que condicionarlo, hay que modelarlo en la actividad docente, quiere decir que se requiere ofrecer ayuda, andamiajes, recursos, herramientas, apoyo para que el estudiante avance de la dependencia a la independencia, de la regulación externa a la autorregulación. La dinámica entre los métodos, medios y formas de organizar el proceso se dirigen a que el estudiante reconstruya para sí, participe en la reelaboración, eso supone una actividad constante, un papel activo, una movilización de todos los procesos afectivos, volitivos y cognitivos en función de la actividad de aprendizaje.

²² Rodríguez Alvarez, Maritza; Silvia García Marrero y Silvia Menéndez Gutiérrez. (2008). Op. cit.

El aprendizaje y la enseñanza son procesos que se caracterizan por poseer una unidad dialéctica. Para su estudio científico se subdividen, pero constituyen en la práctica una unidad indisoluble, conformando el denominado PEA.

Como resultado de valiosas investigaciones psicológicas y pedagógicas se ha llegado a concluir que el aprendizaje conceptualizado desde el enfoque dialéctico entre lo histórico cultural se concibe como: "El proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia sociohistórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad".²³

Para el colectivo de especialistas e investigadores vanguardias en el tema, encabezados por Doris Castellanos Simons (2002), el aprendizaje para ser desarrollador tendría que cumplir con tres criterios básicos:

- Promover el desarrollo integral de la personalidad del educando, es decir, activar la apropiación de conocimientos, destrezas y capacidades intelectuales en estrecha armonía con la formación de sentimientos, motivaciones, cualidades, valores, convicciones e ideales. En otras palabras, un aprendizaje desarrollador tendría que garantizar la unidad y equilibrio de lo cognitivo y lo afectivo-valorativo en el desarrollo y crecimiento personal de los aprendices.
- Potenciar el tránsito progresivo de la dependencia a la independencia y a la autorregulación, así como el desarrollo en el sujeto de la capacidad de conocer, controlar y transformar creadoramente su propia persona y su medio.
- Desarrollar la capacidad para realizar aprendizajes a lo largo de la vida, a partir del dominio de las habilidades, estrategias y motivaciones para aprender a aprender, y de la necesidad de una autoeducación constante.

Los autores citados consideran que las dimensiones o requisitos más generales que deberían estar presentes en todo aprendizaje desarrollador como resultado de la interacción dialéctica son: la activación - regulación, la significatividad de los procesos, y la motivación para aprender.

El análisis de la concepción del aprendizaje desarrollador, con sus correspondientes dimensiones, constituye un referente teórico de partida para profundizar en las implicaciones que tiene en la concepción de la enseñanza desarrolladora.

Se concuerda con Castellanos Simons y col. (2002) al definir la enseñanza desarrolladora como: "El proceso sistémico de transmisión de la cultura en la institución escolar en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los estudiantes, y conduce el tránsito

²³ Castellanos Simón, Doris y col. (2002). Aprender y enseñar en la escuela. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. p. 24.

continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y transformar la realidad en un contexto sociohistórico concreto".²⁴

La concepción de aprendizaje desarrollador se asume como fundamento del proceso de enseñanza desarrolladora, brinda un conjunto de indicadores necesarios para su diseño, ejecución y evaluación. Una enseñanza desarrolladora, según el criterio unificado de Castellanos Simons y col. (2002), se caracteriza en que:

- Lo dialéctico, sustentado en la concepción dialéctico-materialista de la categoría desarrollo, se concretiza en el reconocimiento del problema como componente clave del proceso de enseñanza-aprendizaje. El problema formulado (el cual expresa el nivel del proceso y la condición tiempo-espacio del mismo), se vincula directamente a la influencia que el PEA debe ejercer sobre la zona de desarrollo próximo de los/las estudiantes y consecuentemente, sobre su crecimiento personal.
- Al mismo tiempo, la esencia dialéctica de la enseñanza desarrolladora se expresa en su aspecto procesal, gradual, y progresivo, que se corresponde con la necesidad que tiene el/la alumno/a de dominar lo que ha sido logrado en el desarrollo histórico de la sociedad humana a través de un proceso activo y sistemático - aunque no lineal - de construcción, reconstrucción y de apropiación de la cultura.
- El carácter multidimensional y contextual de la enseñanza desarrolladora se redimensiona tomando en cuenta la exigencia del aprendizaje desarrollador de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y de transformar su realidad en un contexto histórico determinado, a partir de su aspiración a potenciar el dominio de conocimientos, habilidades y capacidades en estrecha armonía con la formación de motivos, sentimientos, cualidades, actitudes, ideales y valores de alta relevancia personal y social.
- A su vez, la necesaria contextualización del aprendizaje, en su dimensión individual, espacial y temporal, conduce a la reflexión sobre las situaciones de aprendizaje, más aún, sobre las situaciones de enseñanza-aprendizaje. El propio término "situación" nos refiere a una determinada relación espacio-temporal en la que se insertan activamente protagonistas y componentes del proceso.
- En este sentido, la situación de aprendizaje se manifiesta como el espacio de interacción en el que se organizan las condiciones necesarias y suficientes para el desarrollo de procesos de apropiación y dominio de contenidos de enseñanza y aprendizaje. El/la docente, cuando diseña el PEA, y piensa en sus diferentes clases, realmente está diseñando las diferentes situaciones en las que sus estudiantes desarrollarán sus acciones de aprendizaje. En lugar de concebir la clase como un espacio de transmisión de contenidos ("impartición" de clases), debe concebirla como espacios activos –e interactivos- de

²⁴ Castellanos Simons, Doris y col. Op. cit. p. 40-41

aprendizaje, como creación de condiciones que facilitarán en sus estudiantes el acceso a nuevos niveles de desarrollo (desde el punto de vista individual y grupal).

- La dirección y la comunicación, procesos inherentes al PEA, enriquecen también su contenido a partir de la comprensión del carácter mediado, cooperativo y contextualizado del aprendizaje humano.

Estas características de la enseñanza desarrolladora, sustentadas en las concepciones del aprendizaje desarrollador, nos proporcionan una interpretación integral y sistémica del PEA. Nos permite reconocer no solamente sus componentes estructurales, sino también las relaciones que se establecen entre los mismos, y entre ellos y el propio proceso como un todo. Esta comprensión enriquecida del PEA incluye a protagonistas, niveles y relaciones como elementos integrantes de su estructura. Desde esta óptica el PEA trasciende entonces la tradicional concepción lineal y parcializada del mismo como mero reproductor de contenidos.

Desde estas concepciones el PEA toma un carácter dialéctico, ya que en él, además de los componentes reconocidos de forma tradicional (objetivo, contenido, método, medio, formas organizativas, control y evaluación, alumno, grupo y profesor) se destaca el problema. La categoría problema brinda una identidad desarrolladora y sistémica más profunda en el PEA, se establece a través de él una relación cualitativamente superior entre sus componentes.

1.4.2 Fundamentos de la estructuración de la planificación de la preparación del deportista

La actividad de los seres humanos en su devenir histórico social está vinculada a determinada organización estructural. La dinámica de la actividad humana se caracteriza por poseer una organización temporal estructurada en etapas o fases de desarrollo, alta producción y descanso. Relacionada con esta concepción general se estructura el proceso de preparación deportiva.

Para alcanzar altos logros deportivos se requiere que el proceso de preparación se estructure en niveles organizativos que garanticen la construcción de la forma deportiva, entendiéndose esta, según Romero (2006), como: "el estado óptimo en que se encuentra el atleta para alcanzar los mejores resultados competitivos y que pueden ser desarrollados y conservados por un período dado".²⁵

La forma deportiva en los ajedrecistas como estado de disposición óptima, es el reflejo de la armónica fusión de los componentes de la preparación. Desde el punto de vista de los componentes teórico y práctico sus principales manifestaciones se expresan en una memorización y dominio eficientes de la teoría de cada fase del juego, la aplicación creativa de los modelos técnicos para la solución de los problemas que surgen en los distintos momentos de la partida, eficiente cálculo de variantes y resultados favorables ante rivales de fuerza de juego semejante o superior.

²⁵ Romero Frómata, Edgardo. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Compendio Temático 1. Material en soporte magnético.

La forma deportiva del ajedrecista, al igual que en los deportistas de las disciplinas de carácter motriz, no puede mantenerse por un largo periodo de tiempo. Este planteamiento es ignorado por muchos entrenadores y ajedrecistas de élite y ha sido causa de muchos resultados desfavorables.

Las células nerviosas no pueden resistir altas tensiones en su funcionamiento de forma muy prolongada, llega el momento en que decae la capacidad de trabajo, se llega al agotamiento mental prolongado y por tanto disminuye la calidad del trabajo intelectual. Es decir, la primera razón por la cual no puede mantenerse la forma deportiva en los ajedrecistas por un largo periodo de tiempo es producto de factores biológicos, principalmente los ligados a los procesos fisiológicos del sistema nervioso que son explicados por la Teoría del Síndrome General de Adaptación o del Estrés de Hans Selye.

Una segunda razón radica en que cada momento de la preparación requiere de contenidos específicos, de formas de proyectar la preparación en función de que el ajedrecista pueda adquirir los conocimientos, habilidades y hábitos. Los cuales se deberán posteriormente perfeccionar y ponerlos en práctica durante las competencias preparatorias y luego en las fundamentales, por último, durante un lógico descanso, precisar cuáles fueron las fortalezas o debilidades presentadas en dichas competencias para enfrentar nuevos retos deportivos. El ajedrecista también precisa de cambios periódicos en la estructura y los contenidos de la preparación, ya que es una condición necesaria del perfeccionamiento, para poder alcanzar un nuevo y superior escalón en el desarrollo de la maestría ajedrecística y los resultados deportivos.

Los estudios de Matveev sobre la forma deportiva, tomando como base informes de investigación y prácticos acumulados, concluyen que la forma deportiva es un proceso que en su desarrollo tiene propiedades de fases a las que denominó: adquisición, conservación (estabilidad relativa) y pérdida temporal.

Matveev, sustentado en la caracterización de las fases de la forma deportiva, propone la estructuración de la planificación de la preparación del deportista en periodos lógicos a los que denominó: preparatorio, competitivo y de tránsito. Su propuesta se fundamentó en la Ley de la Bioadaptación (también denominada Ley del Síndrome General de Adaptación, Síndrome de acción – reacción, Ley de Hans Selye, Ley del Estrés).

La esencia de la Ley del Síndrome General de Adaptación radica, según Hans Selye, en el hecho de que cuando un individuo realiza una actividad (física y/o intelectual) determinada, inmediatamente se rompe la homeostasis, ese equilibrio interno que conocemos, dado por la necesidad de suplir las nuevas exigencias que implica la propia acción, se comienza a gastar la energía proveniente del organismo, hasta un límite donde aparece la fatiga, como resultado del agotamiento de las reservas energéticas que se gastaron durante la actividad, lo que obliga al organismo a su necesaria y complementaria recuperación de esa energía, siendo aquí donde tiene lugar la llamada acción – reacción, pues el organismo inteligentemente es capaz de producir más energía de la que había, a este resultado se le conoce como fase de supercompensación, momento donde entonces es oportuno

repetir nuevamente la carga (física y/o intelectual), todo este proceso a largo plazo, produce los incrementos que visiblemente se observan en los atletas entrenados.

El mecanismo fisiológico descrito presenta diferencias lógicas entre la actividad predominantemente motriz y en la que predomina lo intelectual. Por ejemplo: la fatiga muscular es un estado producto de la incapacidad de realizar los procesos de contracción enérgica y prolongada de los músculos. La fatiga intelectual tiene su base en los procesos de transmisión sináptica cuando las terminales presinápticas son estimuladas de forma continua y prolongada, trayendo como consecuencia, que el número de descargas de las neuronas postsinápticas sea cada vez menor, es decir, cuando las zonas del sistema nervioso central son excitadas en exceso, la fatiga hace desaparecer la excitabilidad excesiva protegiendo a las células nerviosas.

En las células nerviosas los procesos de recuperación presentan sus particularidades. N. V. Zimkin (1975) explica que: "Cuando existen diversas influencias que provocan la excitación de las células nerviosas en los tejidos de éstas aumenta considerablemente la cantidad de proteínas y RNA, mientras que el contenido de estas sustancias disminuyen durante las inhibiciones y la fatiga de las neuronas. Durante el proceso de recuperación el contenido de estas sustancias retorna al nivel inicial o lo sobrepasa".²⁶

Ozolin (1989) planteó que: "...las células nerviosas no pueden dejar de modificarse, ya que su funcionamiento conduce al agotamiento y, el descanso, al restablecimiento".²⁷

Las continuas adaptaciones en las células cerebrales producto de los distintos y constantes estímulos que provienen de la actividad intelectual y motriz del hombre constituyen la base biológica en el desarrollo de los procesos cognitivos, motivacionales, afectivos, emocionales y volitivos que conforman la psiquis. Pero la psiquis humana es una propiedad del cerebro altamente desarrollado, es un producto de la actividad cerebral que tiene una expresión cualitativa. La psiquis humana y sus complejas funciones tienen una naturaleza histórico-social.

Los estudios científicos referentes al entrenamiento deportivo tienen como base el análisis de la ley básica del entrenamiento "La Biodaptación". El entrenamiento ajedrecístico no puede estar desarticulado de esta ley. La presente tesis se acoge al criterio de que la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas puede encontrar en los fundamentos de la "Ley de la Biodaptación" sus bases biológicas. Pero estas han de complementarse a las bases teóricas que aportan ciencias como la Psicología de la Enseñanza y la Didáctica General. Es decir, la "Ley de la Biodaptación" aplicada al entrenamiento ajedrecístico, no tiene como esencia biologizarlo, sino hacerlo más organizado, más interdisciplinario, más efectivo.

La "Ley de la Biodaptación" aplicada al entrenamiento ajedrecístico permite generar la interpretación que en cada estructura organizativa del entrenamiento se debe manifestar la relación trabajo - descanso para garantizar una

²⁶ Zimkin, N.V. (1975). Fisiología Humana. La Habana, Editorial-Científico Técnica. p. 71

²⁷ Ozolin, N. G. (1989). Sistema contemporáneo de entrenamiento deportivo. La Habana, Editorial Científico-Técnica. p.30

mejor condición fisiológica y estructural de las células nerviosas y con ello una mayor eficiencia en la asimilación de los contenidos ajedrecísticos y en la construcción de la forma deportiva.

En la asimilación de los conocimientos o contenidos del entrenamiento ajedrecístico aún no resulta posible por la ciencia la determinación del tiempo exacto para lograr las adaptaciones de los centros nerviosos, de su recuperación después de un trabajo intelectual como se ha precisado en las células musculares durante el trabajo con las capacidades físicas, ya que la fisiología de la actividad intelectual presenta diferencias a la de la actividad física.

Darle un tratamiento metodológico a la carga o contenidos teóricos y prácticos del entrenamiento ajedrecístico atendiendo de forma dogmática a los criterios utilizados en la carga física no resulta objetivo y falsea la realidad del Ajedrez. Por tanto, la distribución de los contenidos ajedrecísticos deberá realizarse por tareas o acciones específicas tanto teóricas como prácticas a las cuales se les ha de asignar un tiempo aproximado en una determinada estructura organizativa para su asimilación, como es el caso de un contenido a adquirir por estudiantes en la asignatura Matemática en un periodo o unidad temática. No resulta objetivo darle una magnitud cuantitativa como en las capacidades físicas de fuerza, resistencia y velocidad.

Todo proceso didáctico deportivo ha de estar integrado a una estructuración de la planificación como punto de partida en la dirección del mismo para aumentar el rendimiento y construir la forma deportiva. Forteza (2001) plantea que: "... la estructuración del entrenamiento deportivo, es hoy día, una de las principales condiciones para obtener un resultado deportivo en cualquier deporte". ²⁸

Al respecto L. P. Matveev (1983) planteó que: "La integridad del proceso de entrenamiento se asegura sobre la base de una determinada estructura, la cual representa un orden relativamente estable de unión de sus componentes (partes, aspectos y eslabones), la correlación lógica de uno con el otro y la sucesión general". ²⁹

Estructura y planificación son términos que resultan inseparables, pero son diferentes. La planificación, según García Manso y Col. (1996): "representa el plan o proyecto de acción que se realiza con el proceso de entrenamiento de un deportista para lograr obtener un objetivo determinado (alto rendimiento)". ³⁰

La estructura constituye la organización del periodo de tiempo de entrenamiento y de competencias, tiene un carácter temporal, se le considera inicio y fin del proceso de preparación y competencia.

²⁸Forteza, A. (2001). Entrenamiento deportivo. Ciencia e innovación tecnológica. La Habana, Editorial Científico -Técnica. Material en soporte magnético.

²⁹Matveev, L. (1983). Op.cit. p. 267-268

³⁰García Manso y Col. (1996). Planificación del entrenamiento deportivo. Madrid, Editorial Gymnus. Material en soporte magnético.

La estructura de planificación constituye el sistema de organización metodológica del proceso didáctico deportivo. Tiene como función precisar y especificar los objetivos, de los cuales se desprende la orientación e interrelación del resto de los componentes didácticos para el desarrollo del nivel de rendimiento, garantizando así la posibilidad de poner en función cada uno de los componentes didácticos según las necesidades de la preparación como un proceso de enseñanza - aprendizaje, sistémico, organizado y eficiente que ha de ejecutarse sobre fundamentos científicos.

La estructura tradicional del entrenamiento deportivo tiene su forma clásica en la estructura periódica y cíclica de Matveev, pero a partir de los cambios en la dinámica competitiva se reflejó la necesidad de diseñar nuevas estructuras de planificación que se ajustaran a las exigencias de la misma. En las estructuras contemporáneas se prescinde de los periodos y etapas, es decir se simplifica la estructuración de la planificación a los ciclos medios y pequeños (mesociclos y microciclos). Entre ellas se encuentran el Modelo de Péndulo de Aerosiev y Kalinin (1976), el Modelo de Vorobiev, el Modelo integrador de Bondarchuk (1984), el Modelo de Tschiene (1985), el Modelo de entrenamiento en bloque de Verjoshanski (1990), el Modelo ATR (Adaptación – Transformación - Realización) propuesto por Issurin y Kaverin 1986 y Navarro 1994. El estudio de las particularidades de cada modelo de estructurar la planificación del entrenamiento deportivo permitió precisar en esta investigación que los modelos están concebidos para los deportes de carácter motriz, no así para el Ajedrez. Por tanto, se revela la necesidad de concebir una estructura de planificación específica para el Ajedrez que partiendo de los presupuestos teóricos generales que aporta la Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo (TMED) permita estar en correspondencia con las particularidades de este deporte y con su dinámica competitiva actual.

El ajedrecista debe adquirir los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas, luego debe perfeccionarlos, adaptar el arsenal de conocimientos y habilidades adquiridos a sus posibles rivales, aplicarlos durante las competiciones de preparación y las competiciones cardinales, y posterior a las competiciones necesita disminuir el volumen de trabajo para el restablecimiento psíquico. Estos momentos reclaman cambios constantes en los contenidos y en la organización del entrenamiento y presentan relación con el tránsito de los ajedrecistas por las fases de la forma deportiva, por lo que su repetición contribuiría a la construcción de la misma varias veces en un ciclo anual de entrenamiento y con ello estar a tono con las exigencias competitivas actuales.

Por tal razón las estructuras que se han de proponer para la planificación de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas han de ir dirigidas a establecer los objetivos y las principales tareas por direcciones del entrenamiento para cada momento o ciclo de la preparación, que posibilite participar cada vez más en un número creciente de competencias de alto nivel, alcanzando para ello formas deportivas superiores y más frecuentes.

Como se explicó anteriormente la planificación contemporánea producto de la dinámica competitiva actual se simplifica a estructuras intermedias y pequeñas. En las estructuras contemporáneas los macrociclos anuales

están conformados por varios macrociclos que responden a varias competencias claves diseminadas a lo largo de la temporada anual, y estos, a su vez están conformados por mesociclos. Un ejemplo de esto es el Modelo ATR que está estructurado por mesociclos bloques.

A continuación se exponen fundamentos generales tomados de la TMED que constituyen bases teóricas generales para la construcción de los mesociclos y microciclos específicos para el deporte Ajedrez.

Los mesociclos, denominados ciclos medios de preparación, representan la integración y combinación de varios microciclos. La estructuración de un mesociclo generalmente se asocia a la duración de un mes, pueden utilizarse entre 2 y 8 semanas o microciclos que lo conforman, según plantean autores como Matveev, Manso y Col., Barrios y Ranzola, Romero y Navarro. En la presente tesis se considera que la duración de los mesociclos dependerá esencialmente de los objetivos y contenidos a dominar por los ajedrecistas.

Resulta aplicable al contexto ajedrecístico lo expuesto por Barrios y Ranzola (1998) respecto a que en la formación de la estructura de los mesociclos es importante tener en cuenta las circunstancias y factores siguientes:

- 1.- La necesidad de los mesociclos surge fundamentalmente, porque permiten dirigir racionalmente los efectos acumulativos del entrenamiento de la serie de microciclos, garantizan elevados ritmos de desarrollo del nivel de entrenamiento y prevén las alteraciones en los procesos de adaptación.
- 2.- En el carácter y la duración de los mesociclos, influyen las oscilaciones biorrítmicas (cercanas a un mes) de la actividad vital del organismo del deportista.
- 3.- El contenido del mesociclo depende del lugar que ocupa en el sistema general de construcción del entrenamiento e influye sobre la estructura del macrociclo.

El mesociclo debe responder a la demanda en cuanto al contenido que exige cada momento de la preparación para construir la forma deportiva en correspondencia con la dinámica competitiva del año o la temporada, por lo que resulta necesario distribuir los contenidos que se trabajarán en toda la macroestructura en ciclos medios con características específicas determinando así la estructura de planificación a nivel macro.

Por ejemplo, en la estructura cíclica de Matveev los mesociclos presentan características específicas y variantes de combinación en los microciclos que lo conforman. Están agrupados en principales y típicos. En los principales se incluyen los básicos desarrolladores, básicos estabilizadores y de competición, y en los típicos se encuentran los entrantes, preparatorios de control, de precompetición, preparatorios de restablecimiento y restablecimiento mantenedor. En las estructuras de planificación contemporánea como es el Modelo ATR los mesociclos bloques (Acumulación –Transformación – Realización) van destinados a un entrenamiento con cargas concentradas o específicas.

En la construcción de los mesociclos resulta primordial la utilización del principio de variación de las cargas o contenidos del entrenamiento, ya que el mismo contribuye a evitar que surjan la apatía, el agotamiento excesivo o el

sobreentrenamiento. Este principio permite que después de una serie de microciclos de alto volumen de trabajo que originan el agotamiento de las funciones intelectuales del ajedrecista, se proceda a utilizar microciclos de recuperación para restablecer estas funciones a un nivel óptimo y garantizar la efectividad en los procesos de adaptación en las células cerebrales y con ello la calidad en la asimilación de los contenidos de la preparación.

En la estructura del mesociclo también influyen los factores que condicionan la estructuración de los microciclos, los cuales se exponen más adelante.

Los microciclos responden a la organización de los contenidos de entrenamiento de varias sesiones correspondientes, por lo general, a una semana de trabajo. Las características de trabajo en los microciclos la determinan los objetivos y/o tareas de los mesociclos. Los microciclos juegan un papel de bloques de construcción para conformar los mesociclos.

Font (2006) argumenta que: “Desde el punto de vista operativo el microciclo constituye la estructura representativa de la articulación primaria del proceso de entrenamiento, en la que se reflejan las generalidades de las leyes que fundamentan científica y metodológicamente la distribución de las unidades de entrenamiento”.³¹

A partir de los microciclos se manifiesta el efecto sumatorio de las cargas, en el Ajedrez esto se interpreta como la adquisición de los contenidos al finalizar el microciclo. Roque (2004) plantea que: “Los microciclos de entrenamiento permiten concentrar las tareas en las distintas sesiones, así como el volumen necesario de influencias para su solución. Se mantienen hasta tanto sean necesarios para cumplir las tareas trazadas en la preparación”.³²

El microciclo consta, como mínimo, de dos fases: estimulativa (acumulativa), la cual está relacionada, en uno u otro grado, con el agotamiento y la de restablecimiento (sesiones de recuperación o de completo descanso). En el contexto ajedrecístico es necesario aclarar que estas fases, desde el punto de vista fisiológico, no se comportan igual que en el caso del resto de las disciplinas deportivas que basan la construcción del microciclo en función de los procesos de supercompensación o heterocronismo de los procesos adaptativos que ocurren en las células musculares según el sistema energético o capacidad física a trabajar. No son iguales los procesos biológicos para la formación de capacidades y habilidades motoras que para las intelectuales. En el Ajedrez la carga es psíquica o intelectual, no física.

La fase estimulativa en el Ajedrez se relaciona con el agotamiento mental o de las células cerebrales producto del intenso trabajo intelectual, que al acumularse causa la pérdida de su efectividad.

³¹ Font Landa, Jesús. (2006). El microciclo de control y ajuste, una alternativa metodológica para el control del rendimiento físico de saltadores y velocistas juveniles de la provincia Camagüey. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Camagüey, ISCF “Manuel Fajardo”.

³² Roque Otaño, Pedro. (2004).Op.cit. p.18

La fase de restablecimiento se relaciona con los procesos de recuperación de las células cerebrales en las que se utilizan sesiones de descanso activo o total. Aunque este fenómeno en las células cerebrales requiere de estudios científicos más profundos, debido a la complejidad del tejido cerebral, queda claro que el ajedrecista requiere de sesiones de restablecimiento psíquico.

Las fases pueden repetirse en un mismo microciclo teniendo en cuenta el tiempo de duración que se le asigne y los objetivos propuestos para cada tipo de microciclo.

Los microciclos se estructuran teniendo en cuenta determinados factores o circunstancias. A partir de lo planteado por diversos especialistas y la reinterpretación realizada en el contexto ajedrecístico, podemos referirnos a:

- Ø El régimen general de la actividad vital del deportista (incluyendo la actividad de estudio o laboral).
- Ø El contenido y la cantidad de sesiones de entrenamiento para su dominio.
- Ø Particularidades individuales de la asimilación o aprendizaje de los conocimientos y habilidades ajedrecísticas y los factores biorrítmicos relacionados con la actividad intelectual.
- Ø Lugar de los microciclos en el sistema general de la organización del entrenamiento, es decir, su relación con los mesociclos donde se encuentren.

Para dar respuesta a los factores antes citados los microciclos deben presentar una clasificación acorde a sus características u objetivos. Laróvere (s.f) plantea que: "... encontramos distintos tipos de microciclos, que con una estructura interna adecuada, intentan responder a las necesidades específicas, de los disímiles momentos de la preparación de los deportistas".³³

En las literaturas científicas especializadas se aprecia una variedad de clasificación o nomenclatura de los microciclos, según las particularidades de cada modelo de planificación. Por ejemplo, los microciclos en la estructura periódica y cíclica de Maveev responden a dos clasificaciones generales denominados principales y complementarios. Dentro de los principales encontramos los de entrenamiento y los de competición que toman determinadas especificidades tanto en la preparación general como en la especial. Los de entrenamiento se subdividen en corrientes (ordinarios) y de choque. Los microciclos complementarios se denominan de aproximación y de restablecimiento. Font (2006) en su Tesis de Doctorado aporta de forma novedosa la concepción del microciclo de control y ajuste, este tiene como esencia crear las premisas para que el deportista logre la óptima disposición para el control de la preparación y para las competencias preparatorias.

Las características de los microciclos que integran el sistema tradicional y contemporáneo de planificación del entrenamiento deportivo, aún cuando existen elementos comunes, responden a las exigencias y tareas de las disciplinas deportivas donde predomina lo motriz, no a las del Ajedrez. Para ser utilizada la estructura

³³ Laróvere, Paul Diego. (s.f). Planificación I. Curso de formación y especialización profesional en entrenamiento personalizado. Disponible en <http://www.sobreentrenamiento.com>, Consultado el 24 de Julio de 2008.

microcíclica en el Ajedrez se necesita elaborar una propuesta de microciclos específicos que tomen en consideración factores tales como: la lógica del proceso de enseñanza - aprendizaje de los conocimientos y habilidades intelectuales, la fisiología de los procesos de fatiga y recuperación de los procesos intelectuales y el contenido específico de la preparación teórico-práctica.

1.5 Estado actual de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el Combinado Deportivo "San Justo" del municipio Guantánamo

Resultados del análisis a los documentos de planificación del entrenamiento

El análisis documental se centró en el estudio de los documentos de planificación del entrenamiento. Ellos son el plan escrito y el plan gráfico, este último compuesto por el macrociclo gráfico, el mesociclo gráfico, el microciclo gráfico y la clase de entrenamiento. El análisis de estos documentos de planificación reflejó que:

- Ø Existen deficiencias metodológicas en la determinación, formulación y derivación de los objetivos.
- Ø Se improvisa en cuanto a la utilización de estructuras de planificación que no se corresponden con las particularidades específicas del deporte Ajedrez en función de la construcción de la forma deportiva.
- Ø Inadecuada planificación de los contenidos y/o tareas, métodos, medios, formas organizativas, control y evaluación en los planes escrito y gráfico de entrenamiento en correspondencia con los objetivos de las estructuras de planificación.

Resultados de las observaciones a clases de entrenamiento

Para el diagnóstico se observaron un total de 9 clases de entrenamiento. Seguidamente se expone un conjunto de tablas que resumen los resultados de las observaciones realizadas, en ellas se reflejan las frecuencias absolutas y porcentuales alcanzadas en los normotipos para cada indicador observado. (Ver Anexo 1).

Leyenda: MA-muy adecuado; BA-bastante adecuado; A-adecuado; PA-poco adecuado; I-inadecuado.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
1	Si se comunica y motiva a los alumnos hacia los objetivos.				7 77%	2 22%

Tabla 2. Indicadores de la subdimensión objetivos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
2	Si se interrelacionan los contenidos de las diferentes direcciones del entrenamiento.			1 11%	6 66%	2 22%
3	Si se relacionan los nuevos conocimientos con los anteriores.			3 33%	4 44%	2 22%
4	Si se establece la relación del nuevo conocimiento teórico con la práctica.		1 11%	2 22%	3 33%	3 33%

5	Si se aprovechan las potencialidades educativas del contenido para la formación y fortalecimiento de los valores, las convicciones y lo afectivo-motivacional.			1 11%	4 44%	4 44%
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	----------	----------	----------

Tabla 3. Indicadores de la subdimensión contenidos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
6	Si se utilizan métodos que estimulen los niveles productivo y creativo en la asimilación de los contenidos.		1 11%	2 22%	3 33%	3 33%
7	Si se utilizan procedimientos que permitan a los alumnos reflexionar sobre sus errores y cómo rectificarlos.		1 11%	2 22%	4 44%	5 55%

Tabla 4. Indicadores de la subdimensión métodos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
8	Si se emplean diversos medios, combinando los tradicionales con las NTIC.		2 22%	1 11%	3 33%	3 33%
9	Si se explotan las potencialidades de los medios.		2 22%	1 11%	3 33%	3 33%

Tabla 5. Indicadores de la subdimensión medios.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
10	Si se emplean diferentes formas organizativas para enriquecer el PEA.			2 22%	5 55%	2 22%
11	Si se posibilita que las formas organizativas permitan el uso racional de recursos humanos y materiales en condiciones concretas (lugar, tiempo, horario).			2 22%	5 55%	2 22%

Tabla 6. Indicadores de la subdimensión formas organizativas.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
12	Si se utilizan formas de control y evaluación en parejas y colectivas.			2 22%	3 33%	4 44%
13	Si se seleccionan y emplean variados métodos, procedimientos, medios e instrumentos de control y evaluación.		1 11%	2 22%	3 33%	4 44%
14	Si se diagnóstica además del nivel de desarrollo alcanzado el nivel de desarrollo potencial.				2 22%	7 77%

15	Si se propicia el autocontrol y la autoevaluación de las tareas que realizan los alumnos.			2 22%	3 33%	4 44%
16	Si se propicia la valoración personal de los alumnos sobre la calidad del entrenamiento y los contenidos que se adquieren.			2 22%	3 33%	4 44%

Tabla 7. Indicadores de la subdimensión control y evaluación.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
17	Si se posibilita la actividad protagónica y activa de los alumnos en la clase de entrenamiento.			2 22%	4 44%	3 33%
18	Si se propicia la actividad del grupo como un sujeto protagónico, como un espacio de aprendizaje y de atención a las diferencias individuales.			1 11%	3 33%	5 55%
19	Si se observa la actividad del entrenador como mediador, facilitador, organizador y/o guía del proceso de entrenamiento.			2 22%	4 44%	3 33%

Tabla 8. Indicadores de la subdimensión protagonistas.

Como se puede comprobar, los principales resultados de las observaciones a las clases de entrenamiento, revelaron que en los indicadores medidos hay una mayor inclinación entre los normotipos "poco adecuado" e "inadecuado", con valores que oscilan entre el 66 y el 100 %, lo cual es una muestra de las dificultades existentes.

Resultados del test pedagógico aplicado a los niños ajedrecistas talentos

Como parte del diagnóstico les fue aplicado a los 8 niños ajedrecistas talentos el test pedagógico denominado "Prueba integradora de las habilidades prácticas de los ajedrecistas" en el que se evalúan de forma integral las habilidades de valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes, ya que en estas habilidades es donde se aplican los conocimientos teóricos adquiridos. En el test se propicia que los alumnos apliquen los conocimientos teóricos adquiridos en clases anteriores a un nivel reproductivo-creativo. Las posiciones de Ajedrez utilizadas en el test fueron acordes con el nivel técnico de cada alumno ajedrecista.

A continuación se presenta una tabla resumen de los resultados de las evaluaciones obtenidas por los niños ajedrecistas talentos en el test pedagógico de diagnóstico.

EVALUACIONES	VALOR ORDINAL	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA PORCENTUAL
MAL	1	2	25
REGULAR	2	4	50
BIEN	3	2	25
EXCELENTE	4	0	0
SUMA	-	8	100

Tabla 9. Resumen de las frecuencias absolutas y porcentuales de las evaluaciones obtenidas en el test pedagógico de diagnóstico.

En el análisis de los resultados obtenidos en el test pedagógico de diagnóstico (Ver Anexo 2) se constató que la mediana es de 2, es decir, que el valor medio de las evaluaciones de los niños ajedrecistas talentos están en la escala de Regular.

En resumen, los resultados reflejan que en las evaluaciones obtenidas en el test pedagógico de diagnóstico hay una mayor frecuencia de las evaluaciones de Mal y Regular (75 %) respecto a las de Bien (25 %) y que el valor medio de las evaluaciones de los niños ajedrecistas talentos están en la escala de Regular, lo cual es expresión del pobre dominio en los alumnos ajedrecistas de los conocimientos teóricos y habilidades prácticas en los niveles productivo y creativo.

Conclusiones del Capítulo I:

- Ø Los términos de preparación técnica y preparación táctica utilizados tradicionalmente para definir los contenidos o componentes del entrenamiento no resultan adecuados en el contexto ajedrecístico. La técnica en el Ajedrez es un producto de la relación entre la estrategia y táctica, y esta se desarrolla a través del trabajo con los conocimientos teóricos de la estrategia y la táctica de las fases del juego y con las habilidades prácticas para aplicarlos en las distintas posiciones de una partida. Por lo que se propone como términos a utilizar en sustitución de los anteriores los de preparación teórica y preparación práctica.
- Ø El análisis histórico-lógico de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas evidencia que ha prevalecido en su evolución el empirismo y el enfoque tradicional en su didáctica.
- Ø El análisis crítico de los antecedentes investigativos sobre la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas refleja carencias epistemológicas que no permiten superar el empirismo y el enfoque tradicional que ha tenido como tendencias.

- Ø Los fundamentos teóricos de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la estructuración de la planificación de la preparación del deportista constituyen referentes que dan suficiente argumentación científica para concebir un modelo didáctico que contribuya al perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.
- Ø La realización del diagnóstico del estado actual del problema permitió identificar como insuficiencias fundamentales las siguientes: la improvisación en la planificación debido a la utilización de estructuras de planificación ajenas a las particularidades del Ajedrez y a la carencia de una estructura específica para favorecer la construcción de la forma deportiva; dificultades en el tratamiento metodológico de los objetivos; no es adecuada la motivación y comunicación hacia los objetivos; pobre dominio de contenidos teóricos y habilidades prácticas en los niveles productivo y creador; es insuficiente el tratamiento didáctico a las interrelaciones de los conocimientos teóricos con las habilidades prácticas; no se aprovechan de forma óptima las potencialidades educativas de los contenidos para el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos; pobre utilización de los métodos productivos y/o problémicos; no se aprovechan adecuadamente las potencialidades de los medios; es deficiente la utilización de los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones (NTIC), no es variado el empleo de las diferentes formas organizativas; el control y la evaluación se centran solamente en el nivel de desarrollo alcanzado; no se propicia el autocontrol y la autoevaluación de las tareas que realizan los alumnos; se limita su protagonismo; no se propicia que el grupo también sea un sujeto protagónico, un espacio de aprendizaje y de atención a la diversidad y el entrenador sigue jugando el papel protagónico en la clase de entrenamiento.

CAPÍTULO II: MODELO DIDÁCTICO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA PREPARACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS EN LOS COMBINADOS DEPORTIVOS

En el capítulo se presenta el modelo didáctico elaborado. Se expone el sistema de principios multidisciplinarios que lo sustentan y guían, la representación y explicación de sus componentes estructurales, las características del manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores como instrumento para su aplicación en la práctica y los resultados de la evaluación de la pertinencia del modelo didáctico a través de los criterios emitidos por especialistas.

Para la solución del problema científico en la presente tesis se elabora un modelo didáctico como principal resultado científico, ya que se requiere conocer la esencia del objeto que se estudia. Por tanto, se necesita buscar un medio auxiliar debido a la amplitud, complejidad y diversidad de información o contenido del objeto de estudio que posibilite su simplificación, que pueda servir como instrumento de representación de su funcionamiento a partir de una comprensión teórica distinta y predecir acontecimientos que no han sido observados aún.

Aportar un modelo, según plantea De Armas y col. (2001) "...implica revelar desde una perspectiva nueva de análisis, una manifestación hasta entonces desconocida que permite una comprensión más plena del objeto de estudio para resolver el problema y representarlo de alguna manera".³⁴

El modelo que propone el autor se clasifica como un modelo didáctico. Se concuerda con Valle Lima (2007) al plantear que un modelo didáctico es "... la representación de aquellas características esenciales del proceso de enseñanza – aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos".

35

En el modelo didáctico propuesto se hace una representación esquemática e ideal de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos. Se establecen los nexos y relaciones entre la estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez y los componentes didácticos para contribuir con tareas concretas que permitan una enseñanza-aprendizaje de los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas de forma activa, creativa y organizada que propicie la construcción de la forma deportiva de los ajedrecistas y con ello lograr altos resultados deportivos. El modelo de tipo didáctico que se propone posee también un carácter teórico-metodológico, ya que se sustenta en principios y en la relación interna de sus componentes que va propiciando la orientación de cómo proceder, el orden y la secuencia lógica de las acciones didácticas.

³⁴ De Armas, N. y col. (2001). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Material en soporte magnético.

³⁵ Valle Lima, Alberto D. (2007). Metamodelos de la investigación pedagógica. Ciudad de la Habana, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Material en soporte magnético.

En la tesis se asume la recomendación de Platonov (1993), citado por Navelo (2001), que ante la imposibilidad de agrupar todos los factores que participan en la preparación del deportista, se deben confeccionar modelos parciales, es decir, que se dirijan a aspectos específicos de la preparación del deportista. Por ello, el modelo elaborado se centra en la representación de los elementos estructurales de los componentes teórico y práctico de la preparación de los niños ajedrecistas talentos enmarcados en un macrociclo de entrenamiento.

Para la elaboración del modelo didáctico se ha tenido en cuenta los aspectos para presentar un modelo en los marcos de un trabajo de tesis de maestría y de doctorado, aportados por De Armas y col. (2001), ellos son: el marco epistemológico (fundamentación y justificación de su necesidad), el contexto social en el que se inserta el modelo, la representación gráfica, la explicación (significados, exigencias, criterio de uso, argumentación sobre sus cualidades), las formas de instrumentación y la evaluación.

2.1 Sistema de principios que sustentan y guían el modelo didáctico.

Los principios del entrenamiento deportivo presentan múltiples enfoques, dentro de los cuales se destacan los pedagógicos, los biológicos, los psicológicos, los metodológicos y otros, cuyas dimensiones por separado o aislado, según plantea Collazo y col. (2006) "... no garantizan la total comprensión de este fenómeno, lo cual obliga a proyectarse hacia una dimensión multidisciplinar".³⁶

Lo planteado anteriormente conduce, a decir del propio Collazo y col. (2006), a la necesidad de "...proponer un sistema de principios que abarque la mayor cantidad de regularidades (...) cuando se quiera obtener resultados relevantes en alguna modalidad deportiva, el mismo abarcará como es lógico diferentes enfoques, mas cuando se habla de un fenómeno que depende extraordinariamente de la constante aplicación de un conjunto de ciencias afines al mismo".³⁷

Para la confección del modelo didáctico el autor de la tesis se sustenta en un sistema de principios multidisciplinarios que revelan los aportes de diversas ciencias y que se contextualizan para conducir eficazmente la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos como un proceso didáctico que debe ser dirigido a partir de fundamentos científicos.

En la figura 1 se muestran el sistema de principios multidisciplinarios que sustentan y guían el modelo didáctico para la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Principios pedagógicos y didácticos.

Papel dirigente del entrenador en la participación activa y consciente del atleta.

Fuente: L. Klimberg, 1972; G. Labarrere y G.E. Valdivia, 1991; Ruiz Aguilera y col., 1985 y García Manso y col., 1996; entre otros.

³⁶ Collazo Macías, A. y Col. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Tomo I. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo". Material en soporte magnético.

³⁷ Ibid.

Esencia: Refleja la importancia del papel del entrenador como principal e insustituible organizador, programador, controlador y director de todas las actividades que se planifican en los entrenamientos, donde se asegura la actividad consciente y participativa de cada atleta, siempre y cuando sea capaz de crear optimas condiciones para llevar a cabo una conducción eficaz del entrenamiento.

Relación teoría y practica.

Fuente: L. Klimberg, 1972; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia 1991; entre otros.

Esencia: Radica en la necesaria relación que debe establecerse entre la teoría y la práctica, lo cual constituye un proceso en espiral, pues la práctica enriquece cada vez más la teoría, pero esta a su vez mediante las investigaciones constantes modifica la practica haciéndola cada vez mas efectiva, además su esencia abarca el aspecto pedagógico que exige que exista una relación dialéctica entre estas dos categorías, exponiendo la necesidad de trasmitir conocimientos teóricos y desarrollando en la practica los mismos.

Unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.

Fuente: F. Addine, 2004.

Esencia: Se fundamenta en la unidad dialéctica que existe entre educación e instrucción, en su relación con el desarrollo. La educación y la instrucción como unidad dialéctica que son, no son idénticas, por tanto no pueden sustituirse, de ahí que se plantee que siempre que se educa se instruye y siempre que se instruye se educa y con ambas se logra el desarrollo personal. Este principio demanda que al desarrollar el contenido, se seleccionen aquellos métodos que por su grado de activación hagan pensar al alumno y desarrollar hábitos, habilidades y capacidades de forma tal que, se formen además sus convicciones, con un pensamiento flexible e independiente que le permita transformarse a sí mismo y a su entorno y construir así una orientación de su personalidad activo-transformadora y no pasivo-descriptiva

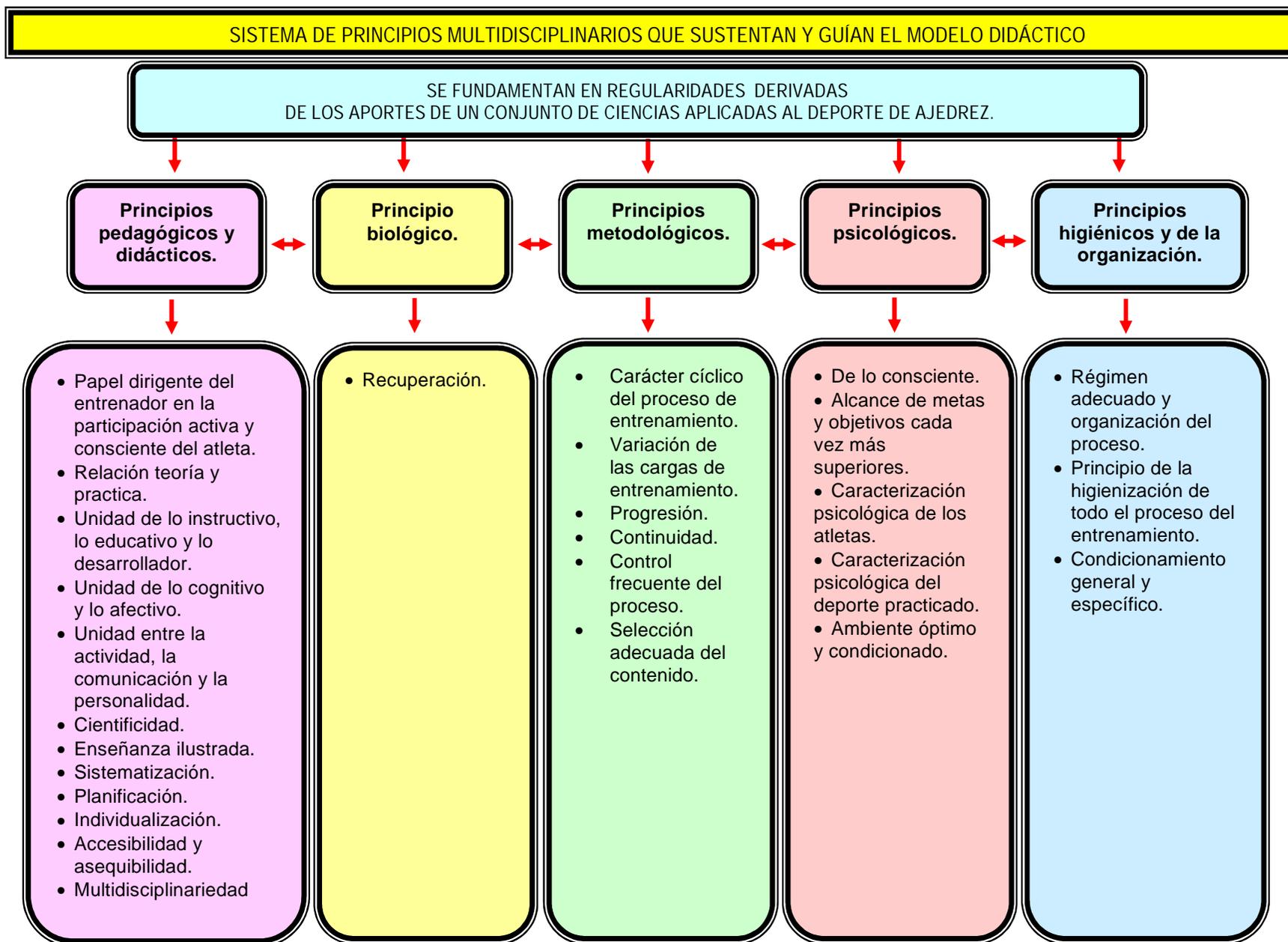


Figura 1. Sistema de principios que sustentan y guían el modelo didáctico.

Unidad de lo cognitivo y lo afectivo.

Fuente: F. Addine, 2004.

Esencia: Significa que el proceso pedagógico ha de estructurarse sobre la base de la unidad, de la relación que existe entre las condiciones humanas: la posibilidad de conocer el mundo que le rodea y su propio mundo y al mismo tiempo, la posibilidad de sentir, de actuar, de ser afectado por ese mundo. Las escuelas necesitan desarrollar en sus educandos tanto sus capacidades como sus sentimientos y convicciones. Que no sólo desarrollen su pensamiento sino también su esfera afectiva, que lo aprendido adquiera un significado y un sentido personal tal que abone el terreno para próximos aprendizajes necesarios en su desenvolvimiento en la vida. Es decir, durante el proceso pedagógico el educador deberá lograr que el educando se comprometa con la tarea de aprendizaje. El conocimiento debe tener un carisma tal que posibilite la modificación estable de la conducta de ese sujeto al interactuar con el mundo que lo rodea, o sea, lograr el aprendizaje y por ende el crecimiento humano, en la medida en que emprenda el camino de la autonomía que infiere lógicos desprendimientos, rupturas de barreras y estereotipos y la adquisición de lo nuevo sobre la base de lo viejo.

Unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad.

Fuente: F. Addine, 2004.

Esencia: Significa que la personalidad se forma y se desarrolla en la actividad y en el proceso de comunicación. Las posibilidades educativas de la actividad y la comunicación son muchas, a través de ellas se trasmite la herencia cultural de generaciones anteriores, se produce el vínculo con la vida, con el trabajo se forman las distintas concepciones del mundo en cada uno de los educandos, a través de los juicios, puntos de vista y convicciones que elaboran. Es decir, se desarrollan las capacidades del hombre, su iniciativa, su individualidad, su pensamiento grupal, entre otras cuestiones.

Cientificidad.

Fuente: L. Klimberg, 1972; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia, 1991; entre otros.

Esencia: Tiene implícito el constante carácter renovador de la enseñanza y la introducción permanente de los principales aportes científicos técnicos relacionados con el entrenamiento y todas sus ciencias aplicables. Su esencia radica en aplicar para el desarrollo del deporte, todos los beneficios que nos brindan todas las ciencias aplicables al mismo.

Enseñanza ilustrada.

Fuente: D. Harre, 1973; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia, 1991 y A. Ranzola Rivas y J. B. Recio, 1998.

Esencia: Expresa la necesidad que tiene cualquier proceso de enseñanza aprendizaje de asegurar las mejores condiciones elementales que le permitan al discípulo percibir y sentir el fenómeno a estudiar en su generalidad, mostrando siempre los mejores ejemplos en cada contenido a desarrollar.

Sistematización.

Fuente: L. Klimberg, 1972; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia 1991; entre otros.

Esencia: Expresa la necesidad de llevar a cabo un proceso de entrenamiento con carácter sistemático, evitando interrupciones de todo tipo.

Planificación.

Fuente: L. Klimberg, 1972; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia, 1991; entre otros.

Esencia: Radica en la necesidad de prever anticipadamente todo el proceso de la organización, dosificación y control de las cargas o contenidos que lleva implícito el entrenamiento deportivo, así como entender que la misma es flexible y pueda estar sujeta a cambios, pues debe adecuarse a las condiciones reales del momento.

Individualización.

Fuente: Matveev, 1967; Ozolin, 1970; Harre 1973; Ruiz Aguilera, 1985; E. Hahn, 1987; Forteza y Ranzola, 1988; Volkov y Menshikov, 1990; M. Grosser, 1992; Godik y Popov, 1993; C. Álvarez del Villar, 1993; D. Levesque, 1993; R. Manno, 1994; J. Weineck, 1994; García Manso y col., 1996; Collazo, 2006.

Esencia: Refleja el carácter individualizado que exige la aplicación correcta de las cargas en el entrenamiento, atendiendo a las particularidades de la edad, el sexo y el nivel de cada sujeto, pero siempre respetando el ritmo de aprendizaje de cada cual.

Accesibilidad y asequibilidad.

Fuente: L. Klimberg, 1972; Ruiz Aguilera, 1985; G. Labarrere y G. Valdivia, 1991; entre otros.

Esencia: Refleja la maestría pedagógica por parte del entrenador para saber llegar al atleta en toda su dimensión, de la forma mas racional y efectiva posible.

Multidisciplinariedad.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Necesidad insoslayable que tiene el proceso del entrenamiento deportivo de apoyarse constantemente en los avances tecnológicos y científicos de un conjunto de ciencias aplicadas al desarrollo del deporte, como principio elemental en la consecución de logros cada vez superiores en un mundo mucho más competitivo.

Principio biológico.

Recuperación.

Fuente: M. Grosser, 1992; D. Levesque, 1993 y J. M. García Manso y col., 1996.

Esencia: Se sustenta en la necesidad biológica que tiene el organismo humano de restablecer las energías gastadas durante los esfuerzos físicos y/o intelectuales. Implica tener conocimientos básicos de los indicadores de fatiga y recuperación de la capacidad de trabajo, para establecer determinadas reglas metodológicas y la aplicación de formas apropiadas que permitan restaurar y hasta superar las energías gastadas mediante la utilización de métodos naturales o artificiales.

Principios metodológicos.

Carácter cíclico del proceso de entrenamiento.

Fuente: Matveev, 1983; Forteza y Ranzola, 1988.

Esencia: El contenido del entrenamiento deportivo es necesario cambiarlo de tal forma que contribuya al desarrollo de la capacidad de trabajo y de la forma deportiva del atleta. Eso se logra con cambios periódicos de los elementos durante el proceso de entrenamiento en los límites de un tiempo determinado o de una estructura cíclica del entrenamiento, los cuales se definen de la manera siguiente: microciclos, mesociclos y macrociclos.

Variación de las cargas de entrenamiento.

Fuente: Matveev, 1967; Forteza y Ranzola, 1988; Grosser, 1992; Godik y Popov, 1993.

Esencia: Revela la necesidad de variar los contenidos del entrenamiento para evitar que surjan la apatía, el agotamiento excesivo o el sobreentrenamiento. Este principio permite que después de una serie de sesiones y/o microciclos de alto volumen de trabajo que originan el agotamiento, se proceda a utilizar sesiones y/o microciclos de recuperación para restablecer al organismo tanto psíquico como mentalmente a un nivel óptimo y garantizar la efectividad de la asimilación de los contenidos de la preparación. También implica que las cargas o contenidos deberán aumentarse en volumen y complejidad de forma rectilínea, escalonada, ondulatoria y piramidal.

Progresión.

Fuente: Matveev, 1967; Ozolin, 1970; Harre 1973; E. Hahn, 1987; Volkov y Menshikov, 1990; M. Grosser, 1992; Godik y Popov, 1993; C. Álvarez del Villar, 1993; D. Levesque, 1993; R. Manno, 1994; J. Weineck, 1994 y García Manso y col., 1996.

Esencia: El organismo humano se adapta con bastante facilidad a los cambios y estímulos del medio externo, razón por la cual se hace imprescindible aumentar de forma paulatina y progresiva el volumen y complejidad de las cargas durante los entrenamientos, como única forma de elevar los niveles del rendimiento.

Continuidad.

Fuente: Matveev 1967, Harre 1973, E. Hahn 1987, M. Grosser 1992, Godik y Popov 1993, C. Álvarez del Villar 1993, R. Manno 1994, J. Weineck 1994 y García Manso y col. 1996.

Esencia: El entrenamiento deportivo es un proceso a largo plazo, que necesariamente requiere de una continuidad en el trabajo a lo largo de muchos años, pues es la única forma de obtener resultados relevantes en el deporte.

Control frecuente del proceso.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Está dado por la necesidad de evaluar constantemente todo el proceso del entrenamiento deportivo, donde se llegue a tener un meticuloso control de todo lo que se hace y evaluar sistemática o frecuentemente como va asimilando las cargas cada atleta.

Selección adecuada del contenido.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Presupone la necesidad de seleccionar un contenido adecuado que responda a las necesidades pedagógicas de los atletas, a las exigencias de la modalidad deportiva en cuestión, la edad y sexo de los individuos, momento en que se encuentra la preparación y a los objetivos que se hayan propuesto alcanzar.

Principios psicológicos.

De lo consciente.

Fuente: Ozolin 1970, Harre 1973 y J. M. García Manso y col., 1996, entre otros.

Esencia: Refleja la importancia que tiene en el deporte que cada atleta tome conciencia de lo que hace y del por qué y para qué de toda tarea que se le asigne dentro de los entrenamientos.

Alcance de metas y objetivos cada vez más superiores.

Fuente: Matveev 1967, Forteza y Ranzola 1988 y Godik y Popov 1993.

Esencia: Refleja la necesidad de que cada atleta se proponga metas a alcanzar superiores a las obtenidas con anterioridad, teniendo en cuenta sus posibilidades deportivas.

Caracterización psicológica de los atletas.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Radica en el conocimiento que debe tener cada entrenador de las características psicológicas y de la personalidad de cada atleta y poner las mismas en función del deporte y sus objetivos.

Caracterización psicológica del deporte practicado.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Refleja la necesidad de que cada entrenador y atleta conozca el tipo de característica psicológica que demanda determinado deporte.

Ambiente óptimo y condicionado.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Necesidad de crear las mejores condiciones psicológicas posibles del entorno donde se lleve a cabo el entrenamiento, en un ambiente óptimo y fructífero para cada atleta, donde medien relaciones interpersonales con toda transparencia, pura amistad, de sentimientos de amor y respeto al prójimo, donde se logre condicionar un ambiente óptimo para todos.

Principios higiénicos y de la organización del proceso de entrenamiento.

Régimen adecuado y organización del proceso.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Comprender que el entrenamiento deportivo es un proceso complejo que requiere necesariamente de que el atleta se someta a un régimen adecuado de preparación en sentido general y que el mismo se caracterice por una esmerada organización integral.

Principio de la higienización de todo el proceso del entrenamiento.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: La higiene es sinónimo de salud, y un deportista sin ella no sería nada, solo tomando estrictas medidas de higiene, en dependencia de las características de la modalidad deportiva, se puede llegar a obtener resultados deportivos elevados y evitar las interacciones negativas que este puede llegar a producir cuando no se logra la misma.

Condicionamiento general y específico.

Fuente: Collazo, 2006.

Esencia: Se necesita para llevar a cabo un proceso de entrenamiento óptimo la creación de aquellas condiciones generales y específicas que demandan cada tipo de deporte.

2.2 Representación y explicación de los componentes estructurales del modelo didáctico.

En el modelo que se muestra en la figura 2 se representan los componentes estructurales de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos. Se modela la interrelación de la estructura de planificación basada en mesociclos bloques y microciclos específicos para el Ajedrez con los componentes didácticos.

La interrelación sistémica entre estos elementos se establece partiendo de que en las estructuras de planificación es donde se produce la organización metodológica de los componentes didácticos a partir de la concepción desarrolladora asumida. Se derivan y especifican los objetivos según las estructuras organizativas o de planificación del entrenamiento. A partir de los objetivos y tareas específicas de los mesociclos bloques, microciclos y unidades de entrenamiento también se determinarán qué contenidos, métodos, medios, formas organizativas, formas de control y evaluación se utilizarán en cada momento específico de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos.

2.2.1 Componentes didácticos de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos: su interrelación.

En el modelo se representa desde una concepción desarrolladora los componentes didácticos de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos y la interrelación entre ellos. La dinámica de los componentes didácticos, desde una posición dialéctica, refleja las múltiples relaciones que se producen y explica, desde éstas, los cambios y movimientos del proceso didáctico.

Los componentes personales (alumno, grupo y entrenador) de la preparación teórica y práctica constituyen los protagonistas del proceso. Se pone de relieve el papel activo del alumno en el aprendizaje. El grupo no constituye una sumatoria de alumnos, sino un órgano vivo, con identidad propia, que se conforma en las interacciones y la

comunicación activa. El profesor actúa como mediador en el proceso de preparación, brinda las herramientas, es un facilitador que organiza situaciones de aprendizaje basadas en problemas ajedrecísticos con niveles de complejidad razonables, que amplíen la ZDP de los ajedrecistas y favorezcan el desarrollo de motivaciones, cualidades volitivas y valores. Ha de propiciar la participación activa de todos los miembros del grupo. El protagonismo de los alumnos ajedrecistas no se realiza eliminando el del entrenador, sino delimitando cualitativamente, el papel de cada uno y sus condicionamientos recíprocos.

Para una mejor comprensión del papel de los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador se contextualiza lo planteado por Doris Castellanos Simons y col. (2002) relacionado con los aspectos que caracterizan a cada componente personal.

Los aspectos que caracterizan el papel que deberá desempeñar el alumno ajedrecista en un proceso de enseñanza–aprendizaje desarrollador son los siguientes:

- Es, y se siente, protagonista del proceso, y no un simple espectador o receptor de información.
- Despliega una actividad intelectual productiva y creadora en todos los momentos del proceso, enfrentando su aprendizaje como un proceso de búsqueda de significados y de problematización permanente, lo que propicia el logro de aprendizajes eficientes y de calidad.
- Está motivado por asumir progresivamente la responsabilidad de su propio aprendizaje logrando el tránsito hacia los aprendizajes autodirigidos, autorregulados, a partir del compromiso e implicación afectiva con el mismo, la reflexión, y la creciente habilidad para valorar y controlar su actividad. Se propone metas de aprendizaje a corto y largo plazo, establece planes de acción para lograrlas; toma decisiones; despliega un aprendizaje estratégico.
- Conoce sus deficiencias y limitaciones como aprendiz, y sus fortalezas y capacidades, y es capaz de autoevaluar adecuadamente la eficacia de sus propios procesos, sus avances, y los resultados de su trabajo.
- Disfruta indagando y aprendiendo; asume una actitud positiva ante los errores, analiza sus fracasos y sus éxitos en función de factores controlables, percibe el esfuerzo como un factor esencial en sus resultados, y, en general, tiene expectativas positivas respecto a su aprendizaje.
- Es parte activa de los procesos de comunicación y cooperación que tienen lugar en el grupo; es consciente de que aprende de los otros y comprende que los demás también pueden aprender de él.
- Valora el aprendizaje como parte intrínseca de su vida, y como fuente de crecimiento personal (no sólo intelectual, sino también afectivo, moral, social).

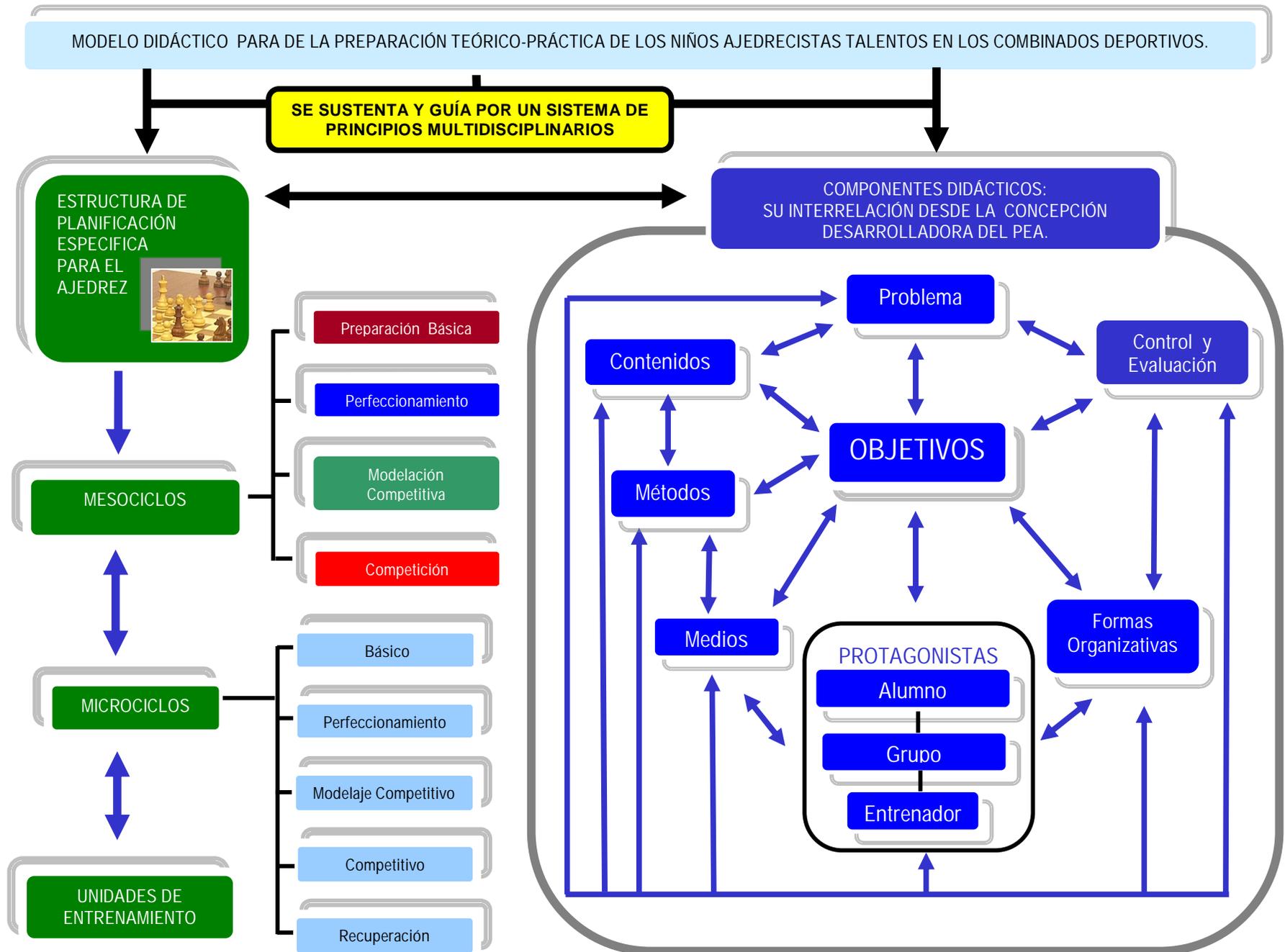


Figura 2. Modelo para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

Los aspectos que pueden contribuir a caracterizar el proceder del entrenador en el proceso de enseñanza–aprendizaje desarrollador son:

- Actúa como mediador en el proceso de desarrollo del ajedrecista, en la medida en que su función fundamental es garantizar las condiciones y las tareas necesarias y suficientes para propiciar el tránsito gradual del desarrollo desde niveles inferiores hacia niveles superiores, o sea, el trabajo con la zona de desarrollo próximo (ZDP).
- Crea una atmósfera de confianza, seguridad y empatía en el aula, desde donde su trabajo repercute en todas las esferas de la personalidad de los alumnos (intelectual, emocional, motivacional, moral, social).
- Organiza situaciones de aprendizaje basadas en problemas reales, significativos, con niveles de desafío razonables, que amplíen la zona de desarrollo próxima de sus estudiantes y favorezcan el desarrollo de motivaciones intrínsecas.
- Apoya los alumnos para que acepten los retos del aprendizaje y aprendan a identificar y resolver problemas. Permite que los estudiantes seleccionen e implementen sus propios caminos de solución y brinda las ayudas oportunas y necesarias, individualizándolas de acuerdo con la situación de cada sujeto. Sirve de modelo en la búsqueda y aplicación de estrategias efectivas para la resolución de problemas.
- Propicia la participación de todos los miembros del grupo, animando a los más pasivos y cuidando que ninguno monopolice la atención. Conoce cómo crear una estructura cooperativa de trabajo en el aula. Facilita la expresión y la comunicación de ideas mediante la resolución de problemas en grupo, las propuestas en común y las discusiones. Actúa como moderador y facilitador, pero también como tutor, experto y supervisor.
- Evita que se desechen ideas prematuramente, favorece el análisis. Emplea el error con fines educativos y estimula la atribución consciente de los éxitos y fracasos a causas controlables, modificables. Crea espacios de autoconocimiento, donde los alumnos se entrenen en la auto-reflexión y aprendan a observarse, interrogarse, analizar alternativas y consecuencias, tomar decisiones, plantearse objetivos y aspiraciones, y analizar sus posibilidades reales de alcanzarlas. Favorece la autodirectividad.
- Diagnostica dificultades en el aprendizaje de sus alumnos y alumnas, y sobre la base de ellas, concibe estrategias de enseñanza compensadoras. Pero va más lejos, identificando el perfil singular de potencialidades de sus estudiantes con vistas a proyectar estrategias de enseñanza, diferenciadas, y desarrolladoras para todo el grupo, apoyándose tanto en el aprendizaje cooperativo como en el aprendizaje independiente.

Los aspectos que caracterizan el papel del grupo desde una perspectiva desarrolladora son:

- Se considera al grupo como un sujeto protagónico, por constituir el espacio por excelencia donde se producen las intermediaciones que favorecen tanto los interaprendizajes (y por ende, la eficiencia instrumental del proceso) como la formación de importantes cualidades y valores de la personalidad de los educandos.
- La consideración del grupo como un espacio de aprendizaje. Esto supone una visión diferente y cualitativamente superior del diseño de las tareas de aprendizaje, pues no se trata ya de la limitada relación dicotómica entre la atención a todos los alumnos del grupo y la atención diferenciada a cada miembro del mismo. Se trata de utilizar este espacio grupal como un componente del proceso que debe ser tenido en cuenta en su diseño y ejecución, como una herramienta para la atención a la diversidad. Este principio pedagógico se constituye en eje estructurador de la organización del proceso.

Teniendo en cuenta los rasgos característicos del grupo desde la perspectiva desarrolladora la planificación de la enseñanza debe dar atención, necesariamente, a la diversidad de modos y estilos de aprendizaje de los ajedrecistas a partir de la especificidad del aprendizaje individual y del aprendizaje colectivo y cooperativo (entendido éste como aquel aprendizaje que el alumno ajedrecista es capaz de desarrollar en interacción y colaboración con los demás en la persecución de metas comunes). El trabajo grupal y el trabajo individual deben convertirse en elementos de un mismo sistema, en el que cada uno ocupe su lugar en el momento y espacio conveniente. Sólo así se crean las condiciones para la solución de la contradicción entre el carácter socializador y colectivo de la enseñanza, y la naturaleza individual del aprendizaje.

La concepción desarrolladora del PEA que se asume revela que la categoría problema es un punto de partida para diseñar el proceso didáctico de la preparación teórica y práctica, el problema determina los objetivos a partir del diagnóstico sistemático de los alumnos ajedrecistas.

La concepción desarrolladora asumida reconoce el problema como manifestación de las contradicciones del proceso. Define la contradicción entre el desarrollo actual y el potencial, lo que se aspira y lo que deben alcanzar los ajedrecistas al trabajar en sus ZDP. Para ello se requiere la determinación de las necesidades de aprendizaje de estos. El problema constituye la expresión de la fuerza que mueve el proceso, el por qué.

El problema al expresar las contradicciones necesarias a resolver para que el ajedrecista alcance el nivel deseado, consecuentemente expresa cuáles son las tareas a ejecutar por su parte para resolverlas, y cuáles son las acciones didácticas del entrenador para garantizar la ejecución adecuada de las tareas.

Los problemas a resolver se expresan mediante la determinación, derivación y formulación de los objetivos. Ellos constituyen el para qué enseñar y el para qué aprender, la modelación del resultado esperado.

Se refleja el papel rector de los objetivos en el proceso didáctico, ya que a través de ellos se determina el desenvolvimiento del resto de los componentes y las relaciones entre ellos. Pero esta relación no es lineal, dada la interacción existente entre todos. La determinación de los objetivos debe tener un carácter de sistema, a partir

de la estructura organizativa de la preparación, las necesidades y las características de los alumnos. En relación con los niveles estructurales del proceso didáctico de la preparación teórica y práctica, el entrenador tendrá en cuenta los objetivos generales (macrociclo y mesociclos bloques), parciales (microciclos) y objetivos específicos (unidad de entrenamiento), reconociendo la íntima relación entre ellos, es decir, su carácter sistémico. La derivación implica que los objetivos más específicos se subordinan a los generales, el conjunto de objetivos derivados interactúa como un sistema articulado.

En cada momento del proceso didáctico de la preparación teórica y práctica se deben precisar los objetivos a lograr y en función de estos el contenido, o la parte de este que se trabajará. El objetivo precisa y se concreta en el contenido.

El contenido refleja el qué enseñar, expresa lo que se debe apropiarse el ajedrecista. Está formado por los conocimientos, habilidades, hábitos, métodos de la preparación ajedrecística, normas de relación con el mundo y valores que responden a un medio socio-histórico concreto. El contenido cumple funciones instructivas, educativas y desarrolladoras.

En esta concepción desarrolladora de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas se exige que durante la selección de los contenidos se produzca una determinación de lo esencial y lo complementario. La selección de los contenidos se promueve mediante la precisión de las direcciones teóricas y prácticas (aperturas, medio juego, finales, historia, reglas, cultura integral, análisis de partidas, solución de ejercicios y práctica de partidas), previendo las de carácter determinante y condicionante en el rendimiento. La distribución (planificación) de los contenidos por direcciones teóricas y prácticas se produce en una estructura organizativa basada en mesociclos bloques y microciclos específicos para el Ajedrez. La determinación e interrelación de los contenidos por direcciones teóricas y prácticas potencia una estructuración sistemática de los conocimientos y habilidades ajedrecísticas mediante los nexos de los nuevos contenidos con los anteriores, comparándolos, identificándolos, diferenciándolos, reorganizándolos, aplicándolos en la práctica y llegando a nuevas conclusiones, para conducir a un aprendizaje significativo.

Estructurar el conocimiento en temas por direcciones teóricas y prácticas significa lograr que los ajedrecistas organicen (o reorganicen) internamente el contenido de dicho conocimiento a partir de la revelación de los nexos y relaciones entre sus elementos componentes (conceptos, juicios y procedimientos). Ello conlleva a una comprensión más eficiente de la relación entre estrategia y táctica, entre las fases de juego de ajedrez, entre la valoración de la posición, la elaboración del plan y el cálculo de variantes. Para lograr esta organización juega un papel decisivo el razonamiento (como forma lógica del pensamiento), pues a partir de la concepción de aprendizaje declarada, no se trata de imponerles a los ajedrecistas una organización ya elaborada, sino de que sean capaces de buscar esos nexos y relaciones. Es en función de esto que se debe planificar el contenido.

Un aspecto importante durante la selección de los contenidos es el trabajo con la ZDP de cada uno de los ajedrecistas y del grupo. Se debe proponer contenidos que no estén ni muy por debajo ni muy por encima del nivel alcanzado por el ajedrecista, de forma tal que a pesar de la dificultad de la tarea problemática sea posible solucionarla al ofrecerle el entrenador o un alumno más capaz determinadas herramientas. El contenido seleccionado debe ser el nuevo escalón del desarrollo.

Al determinar todo el contenido con el cual (el entrenador) necesita "operar" para orientar al ajedrecista conlleva necesariamente al planteamiento de cómo enseñar.

El método responde a la interrogante: ¿Cómo enseñar y cómo aprender? Por ello se asume la denominación de métodos de enseñanza y aprendizaje, ya que debe considerar a entrenadores y a alumnos ajedrecistas.

Los métodos deben constituir el sistema de acciones que regula la actividad del entrenador y los ajedrecistas para el logro de los objetivos. El método es el modo de desarrollar el proceso didáctico, es la estructura del mismo, tanto de las actividades a desarrollar por los ajedrecistas y el entrenador, como de los distintos tipos de comunicaciones que en el mismo se desarrollan.

La relación problema-objetivo-contenido es predominante en la fase de diseño del PEA desarrollador y la fase de concreción y cristalización de la relación diseñada lo constituye el método. Por lo que su relación con el objetivo y el contenido es directa y está condicionado por los mismos.

En el tratamiento a los métodos, teniendo en cuenta las exigencias actuales y de acuerdo con la concepción desarrolladora asumida, se debe vincular la utilización de métodos reproductivos con productivos, procurando siempre que sea posible, el predominio de estos últimos. Los métodos deben potenciar situaciones de enseñanza - aprendizaje que se caractericen por el carácter consciente, reflexivo, problematizador, significativo y contextualizado. Los métodos a utilizar se encaminan en torno a lo problemático, lo heurístico, lo investigativo, lo creador; deben contribuir al desarrollo de una actividad ajedrecística productiva, creadora, crítica y reflexiva.

La selección y organización adecuada de los métodos como herramientas que configuran el espacio de interacción del alumno, entrenador y grupo, son fundamentales para propiciar la solución al problema planteado. El carácter sistémico del método se revela en que las tareas de aprendizaje a desarrollar dependen básicamente de la estructura organizativa o de planificación de la preparación teórica y práctica y del tipo (o los tipos) de contenido predominantes en cada momento.

Para la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas el autor asume como métodos de enseñanza - aprendizaje la nomenclatura "Métodos Binarios" aportada por Majmutov (1983), contextualizada al Ajedrez por la Comisión Nacional de ajedrez de Cuba (2007), y la articula con métodos particulares de la didáctica del deporte tales como: el juego y el competitivo.

Las tareas desarrolladoras de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas requieren de la determinación de un sistema de medios en correspondencia con los tipos de contenido y con la estructuración del mismo. Los

medios deben también ser portadores de valores sobre la base del potencial educativo del contenido. En esta interpretación de la preparación teórica y práctica los medios han de seleccionarse, elaborarse e instrumentarse para estimular, a lo largo del proceso, el desarrollo de la activación intelectual y su autorregulación, el establecimiento de relaciones significativas y las motivaciones de los ajedrecistas.

La relación de los medios con la relación problema-objetivo-contenido-método constituye un aspecto a destacar, especial su relación con el contenido, ya que el contenido no podría concretarse si no es mediante los medios, y el PEA no podría concretarse a su vez sin el contenido. Por lo que la relación contenido-medio, aunque mediatizada por el método, es fundamental para el diseño y ejecución del PEA. Los medios deben ofrecer a los ajedrecistas lo necesario para que puedan desarrollar un pensamiento productivo y creador. Por tanto, se necesita que los medios se estructuren atendiendo no sólo al contenido, sino también a criterios procesales de aprendizaje y que sea capaz de reflejar el vínculo lógico entre ambos.

Se ha de considerar la complejidad de los medios, que pueden variar desde los tradicionalmente utilizados, hasta el empleo de medios tales como la televisión, el video y el uso de las NTIC como recursos para un aprendizaje y enseñanza desarrolladores.

Resulta muy útil para el entrenador poder utilizar medios de aprendizaje predominantemente individual o predominantemente grupal, en correspondencia con las tareas diseñadas.

Las formas de organización del PEA constituyen su aspecto externo, las distintas maneras en que se manifiesta de forma externa la relación profesor – alumno, es decir, la confrontación del alumno con la materia de enseñanza bajo la dirección del entrenador.

Las características esenciales de las formas de organización en la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas de alto rendimiento desde una concepción desarrolladora son: deben conformar un sistema, dinámico, flexible e integrador; estar condicionada por la una relación dialéctica entre los componentes del proceso didáctico; las formas de organización han de evolucionar dependiendo de las funciones de la escuela en la sociedad; la diversidad en su empleo para enriquecer el PEA; como componente organizador del proceso didáctico deben propiciar diversas influencias según las características de la actividad de enseñar y educar; como principio en ellas debe darse la unidad entre la instrucción y la educación, han de posibilitar la creación de condiciones para el desarrollo del PEA; tener función de integración, la selección de las mismas ha de permitir el uso racional de recursos humanos y materiales en condiciones concretas (lugar, tiempo, horario), en ellas se han de concretar planes de acciones coordinadas entre profesores y alumnos para lograr los objetivos, no existen separadas de los demás componentes del PEA, sino en estrecha interrelación.

En la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas con un carácter desarrollador el control y la evaluación deben contribuir a un diagnóstico dinámico, continuo e integral de los alumnos ajedrecistas. Desde esta interpretación, el control y la evaluación no son exclusivos de los profesores, los ajedrecistas han de

autocontrolarse y autoevaluarse y controlar y evaluar a sus compañeros como vía de autorregulación del aprendizaje. Se debe poner el énfasis en establecer la calidad de los nuevos aprendizajes en cada estructura de planificación a través del control y evaluación del cumplimiento de los objetivos específicos, parciales y generales. El control y la evaluación son el componente retroalimentador del sistema, ya que a través de él se produce el reajuste en cada componente didáctico a lo largo de la preparación teórica y práctica.

La concepción asumida promueve el control y evaluación del nivel de desarrollo y potencial alcanzados por los alumnos ajedrecistas en la apropiación del contenido, la calidad del PEA, el diseño del proceso en sus diferentes niveles, los métodos de aprendizaje y de enseñanza planificados y el propio componente de control y evaluación. Las interrogantes ¿Cómo se controla y evalúa? y ¿Con qué se controla y evalúa? han de promover la selección de los métodos, procedimientos y los instrumentos más eficaces. La preparación de tests pedagógicos, preguntas, tareas individuales y grupales, actividades investigativas, entre otros, constituyen un aspecto al que el entrenador debe prestar atención y por tanto, debe prepararse para ello. Se controla y se evalúa siempre, en cada momento que sea necesario. Así el entrenador valorará la marcha sistemática del proceso, mediante variadas actividades e instrumentos de acuerdo con la diversidad de tareas desarrolladas por los ajedrecistas durante el aprendizaje.

2.2.2 Estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos

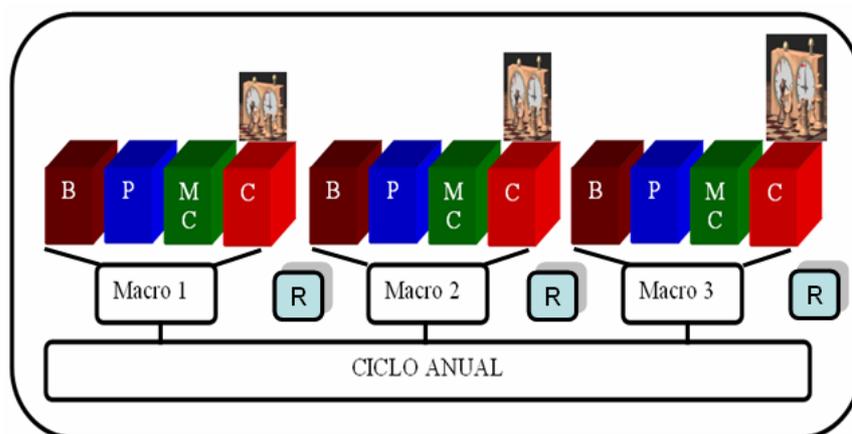
En el epígrafe se caracteriza la estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez. Se exponen primeramente los objetivos y tareas de la preparación por direcciones teóricas y prácticas correspondiente a cada mesociclo; luego los objetivos, ubicación e indicaciones metodológicas de cada microciclo; y posteriormente las combinaciones de microciclos a utilizar en cada mesociclo.

Se considera importante destacar que la nomenclatura propuesta para denominar a cada mesociclo y microciclo se debe interpretar como una terminología de trabajo, la cual con el tiempo y el enriquecimiento teórico y práctico, pueden generalizarse o modificarse.

Los mesociclos específicos para la estructuración de la planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

Los mesociclos son estructuras intermedias del entrenamiento donde tienen lugar la distribución de los contenidos seleccionados y están conformados por varios microciclos. La duración de los mesociclos dependerá esencialmente de los objetivos y contenidos a dominar, generalmente se asocia a la duración de un mes, pero pueden utilizarse entre 2 y 8 semanas.

La organización de la estructura de planificación a partir de mesociclos se representa a nivel de ciclo anual en la figura 3.



Legenda: **B-Preparación Básica**, **P-Perfeccionamiento**, **MC-Modelación Competitiva**, **C-Competición**. **R-Microciclo(s) de Recuperación**

Figura 3. Estructura de planificación de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos en un ciclo anual a partir de mesociclos específicos para el Ajedrez.

Esta estructura tiene en cuenta la dinámica competitiva actual y las tendencias contemporáneas de la planificación del entrenamiento, ya que propicia que se organice la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas para participar con el mejor rendimiento posible en varias competencias a lo largo de un ciclo anual. Además se contribuye a un mejor control del rendimiento, ya que el ciclo anual puede ser dividido en varios macrociclos que permitirán a los ajedrecistas llegar a cada competición con un nivel cuantitativo y cualitativo superior en sus conocimientos teóricos y habilidades prácticas. Se facilita que en el último macrociclo se construya la óptima forma deportiva para la competencia más importante. Esto garantiza estar a tono con el carácter de espiral de los conocimientos ajedrecísticos, los cuales deben actualizarse y renovarse constantemente para enfrentar los crecientes retos competitivos.

Entre los macrociclos que componen el ciclo anual, deberán ubicarse de 1 a 3 microciclos de recuperación que posibilite el restablecimiento del sistema nervioso del ajedrecista. En el caso de existir más tiempo y la necesidad de trabajar más contenidos en la macroestructura, se pueden repetir los mesociclos de preparación básica.

Seguidamente se exponen las principales características de los mesociclos.

MESOCICLO DE PREPARACIÓN BÁSICA.

Objetivo: Crear las bases de los conocimientos teóricos y habilidades prácticas para garantizar la construcción de la forma deportiva de los ajedrecistas.

Tareas por direcciones teóricas y prácticas:

Aperturas

Determinar los orígenes históricos de la apertura y/o variante. Identificar las jugadas que la constituyen. Seleccionar y organizar las bases de datos de la apertura correspondiente. Determinar variantes débiles y fuertes. Seleccionar las variantes para conformar el repertorio acorde con las particularidades del estilo y de la personalidad del ajedrecista. Analizar partidas modelos de los principales exponentes haciendo énfasis en la élite ajedrecística actual. Identificar los planes estratégicos y tácticos de las posiciones de medio juego que se originan de las variantes y/o partidas modelos. Memorizar los principales modelos de maniobras estratégicas y situaciones tácticas. Memorizar las variantes seleccionadas. Aplicar las aperturas y/o variantes seleccionadas en partidas de preparación y de torneos (temáticas, rápidas, de simultánea y a ciegas).

Medio Juego

Estrategia

Precisar los conceptos fundamentales en el tema estratégico a abordar. Analizar ejemplos o modelos técnicos de las literaturas especializadas. Precisar los pasos técnicos y/o maniobras estratégicas para el tratamiento de la posición según el tema estratégico. Aplicar los conceptos y pasos técnicos en la solución de ejercicios de corte estratégico y en la práctica de partidas a partir de posiciones donde se presente el tema estratégico abordado.

Táctica

Definir conceptualmente los motivos y temas tácticos y su relación. Analizar ejemplos o modelos tácticos de las literaturas o bases de datos especializadas. Aplicar los temas tácticos durante la solución de ejercicios de combinación o de corte táctico y en la práctica de partidas.

Finales

Precisar los conceptos fundamentales según el tipo de final a tratar. Analizar ejemplos o modelos técnicos de las literaturas o bases de datos especializadas. Precisar los procedimientos técnicos (maniobras estratégicas y temas tácticos) para el tratamiento del tipo de final. Aplicar los conceptos y procedimientos técnicos en la solución de ejercicios y en la práctica de partidas a partir de posiciones de finales específicos.

Solución de problemas (estratégicos y tácticos)

Solucionar problemas de valoración de posiciones. Solucionar problemas que integren la valoración de la posición y la elaboración de planes. Solucionar problemas que integren la valoración de la posición, la elaboración de planes, la selección de jugadas candidatas y la determinación de alternativas del rival. Solucionar problemas integradores de las habilidades de valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes.

Análisis de partidas

Propias

Comparar las variantes de la apertura jugada en la partida con la teoría de las fuentes especializadas. Determinar las posiciones donde se cometieron errores. Investigar cuáles serían las jugadas y/o variantes más adecuadas. Analizar los factores psicológicos que se manifestaron y su incidencia en el resultado de la partida. Elaborar un

informe (comentario de la partida) donde el ajedrecista exponga sus valoraciones y análisis de los momentos más significativos de la partida. Analizar el informe en el colectivo de alumnos o individual con el entrenador.

De jugadores destacados

Determinar las principales ideas estratégicas y tácticas utilizadas para el tratamiento de la apertura, el medio juego y el final. Analizar las posiciones críticas y comparar el resultado del análisis realizado con los comentarios de la partida.

De rivales

Determinar principales líneas del repertorio de aperturas del rival o de los rivales en dependencia del color de las piezas con que se les enfrentará. Precisar los tipos de posiciones que prefiere jugar teniendo en cuenta el carácter estratégico y táctico de las mismas (Precisar fortalezas y debilidades de los rivales ante situaciones críticas de las partidas). Elaborar informe con la caracterización integral de los rivales a enfrentar.

Práctica de partidas:

Para la aplicación de los contenidos teóricos

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones relacionadas con los contenidos teóricos de apertura, medio juego y final. Jugar partidas de simultánea temática utilizando variantes específicas del repertorio de aperturas.

Para el desarrollo de la rapidez del pensamiento y de habilidades para jugar en apuros de tiempo

Jugar partidas rápidas de 3, 5, 10, 15, 20, 25 y 30 minutos.

Para el desarrollo de la concentración y el cálculo de variantes.

Jugar partidas a ciegas (cronometradas o no).

Para el desarrollo de la resistencia en el análisis de posiciones.

Jugar partidas de simultánea (cronometradas o no).

Para modelar situaciones competitivas

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones ventajosas, inferiores, de igualdad, complicadas y con el equilibrio de material alterado. Jugar partidas contra rivales a enfrentar (o de similar fuerza o características) en las competencias y con las configuraciones de tiempo que se utilizarán.

Para el desarrollo de la experiencia competitiva

Jugar partidas de torneos con diferentes configuraciones de tiempo.

Historia

Jugador:

Analizar la síntesis biográfica del jugador. Determinar sus aportes a la técnica del juego. Analizar ejemplos ilustrativos de sus aportes.

Escuela:

Determinar el marco histórico que abarca. Analizar las características y/o aportes fundamentales. Determinar sus máximos exponentes. Precisar los elementos de analogía con otras escuelas. Analizar ejemplos clásicos de partidas de jugadores de la escuela.

Reglas

Analizar los artículos del reglamento a aplicar en diferentes situaciones que se presentan en una partida y/o tipo de torneo. Modelar situaciones teóricas y prácticas para la aplicación y/o reclamación de los deberes y derechos de los ajedrecistas según el reglamento vigente.

Cultura integral

Analizar mediante conferencias, debates y charlas colectivas los contenidos elementales relacionados con las ciencias aplicadas al entrenamiento de ajedrecistas. Investigar sobre aspectos de los contenidos relacionados con las ciencias aplicadas al entrenamiento ajedrecístico que requieran ser profundizados. Exponer en el colectivo las investigaciones realizadas.

MESOCICLO DE PERFECCIONAMIENTO

Objetivo: Perfeccionar los conocimientos teóricos y habilidades prácticas para propiciar el desarrollo de la mejor forma deportiva de los ajedrecistas.

Tareas por direcciones teóricas y prácticas:

Aperturas

Analizar posiciones resultantes de la teoría, de las partidas modelos y propias de forma independiente y/o utilizando los softwares especializados (Determinar las ideas (planes) estratégicas y tácticas del medio juego que puedan surgir. Investigar posibles jugadas y/o variantes novedosas. Elaborar informes de los análisis realizados). Reajustar las variantes teniendo en cuenta los resultados parciales obtenidos (Determinar los errores cometidos). Investigar nuevas jugadas y/o variantes. Definir la versión óptima de las variantes a utilizar en las competencias). Definir la(s) variante(s) a utilizar ante rivales específicos. Memorizar las variantes del repertorio que han sido reajustadas o actualizadas. Aplicar las aperturas y/o variantes que han sido reajustadas o actualizadas en partidas de preparación y de torneos (temáticas, rápidas, de simultánea y a ciegas).

Medio Juego

Estrategia:

Aplicar los conceptos y pasos técnicos en la solución de ejercicios de corte estratégico y en la práctica de partidas a partir de posiciones donde se presente el tema estratégico abordado.

Táctica:

Aplicar los temas tácticos en la solución de ejercicios de combinación o de corte táctico y en la práctica de partidas a partir de posiciones tácticas.

Finales

Aplicar los conceptos y pasos técnicos en la solución de ejercicios y en la práctica de partidas a partir de posiciones de finales.

Solución de problemas

Estratégicos y Tácticos:

Solucionar problemas integradores de las habilidades de valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes.

Análisis de partidas

Propias:

Comparar las variantes de la apertura jugada en la partida con la teoría de las fuentes especializadas. Determinar las posiciones donde se cometieron errores y cuáles serían las jugadas y/o variantes más adecuadas. Elaborar un informe (comentario de la partida) donde el ajedrecista exponga sus valoraciones de los momentos más significativos de la partida. Analizar de forma colectiva o individual con el entrenador la ponencia del informe.

De rivales:

Determinar principales líneas del repertorio de aperturas del rival o de los rivales en dependencia del color de las piezas con que se les enfrentará.

Determinar los tipos de posiciones que prefiere jugar teniendo en cuenta el carácter estratégico y táctico de las mismas (Precisar fortalezas y debilidades del los rivales ante situaciones críticas de las partidas). Elaborar informe con la caracterización integral de los rivales a enfrentar.

Práctica de partidas

Para la aplicación de los contenidos teóricos

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones relacionadas con los contenidos teóricos de apertura, medio juego y final. Jugar partidas de simultánea temática utilizando variantes específicas del repertorio de aperturas.

Para el desarrollo de la rapidez del pensamiento y de habilidades para jugar en apuros de tiempo

Jugar partidas rápidas de 3, 5, 10, 15, 20, 25 y 30 minutos.

Para el desarrollo de la concentración y el cálculo de variantes.

Jugar partidas a ciegas (cronometradas o no).

Para el desarrollo de la resistencia en el análisis de posiciones.

Jugar partidas de simultánea (cronometradas o no).

Para modelar situaciones competitivas

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones ventajosas, inferiores, de igualdad, complicadas y con el equilibrio de material alterado. Jugar partidas contra rivales a enfrentar (o de similar fuerza o características) en las competencias y con las configuraciones de tiempo que se utilizarán.

Para el desarrollo de la experiencia competitiva

Jugar partidas de torneos con diferentes configuraciones de tiempo.

Reglas

Modelar situaciones teóricas y prácticas para la aplicación y/o reclamación de los deberes y derechos de los ajedrecistas según el reglamento vigente y de acuerdo con los tipos de torneos a los que se enfrentará.

MESOCICLO DE MODELACIÓN COMPETITIVA

Objetivo: Modelar lo más parecido posible las condiciones de competencia para alcanzar la óptima forma deportiva de los ajedrecistas.

Tareas por direcciones teóricas y prácticas:

Aperturas

Reajustar las variantes teniendo en cuenta los resultados parciales obtenidos (Determinar los errores cometidos. Investigar nuevas jugadas y/o variantes. Definir la versión óptima de las variantes a utilizar en las competencias). Definir la(s) variante(s) a utilizar ante rivales específicos. Memorizar las variantes del repertorio que han sido reajustadas o actualizadas. Aplicar las aperturas y/o variantes que han sido reajustadas en partidas de preparación y de torneos (temáticas, rápidas, de simultánea y a ciegas).

Solución de problemas

Estratégicos y Tácticos:

Solucionar problemas integradores de las habilidades de valoración de la posición, elaboración de planes y cálculo de variantes.

Análisis de partidas

Propias:

Comparar las variantes de la apertura jugada en la partida con la teoría de las fuentes especializadas. Determinar las posiciones donde se cometieron errores. Investigar cuáles serían las jugadas y/o variantes más adecuadas. Analizar los factores psicológicos que se manifestaron y su incidencia en el resultado de la partida. Elaborar un informe (comentario de la partida) donde el ajedrecista exponga sus valoraciones y análisis de los momentos más significativos de la partida. Analizar el informe en el colectivo de alumnos o individual con el entrenador.

De rivales:

Determinar principales líneas del repertorio de aperturas del rival o de los rivales en dependencia del color de las piezas con que se les enfrentará (tener en cuenta las modificaciones en el repertorio del rival detectadas durante las últimas competiciones). Actualizar los informes con la caracterización integral de los rivales a enfrentar.

Práctica de partidas

Para modelar situaciones competitivas:

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones ventajosas, inferiores, de igualdad, complicadas y con el equilibrio de material alterado. Jugar partidas contra rivales a enfrentar (o de similar fuerza o características) en las competencias y con las configuraciones de tiempo que se utilizarán en las competencias.

Para el desarrollo de la experiencia competitiva:

Jugar partidas de torneos con la configuración de tiempo a utilizar en las competencias.

Reglas

Modelar situaciones teóricas y prácticas para la aplicación y/o reclamación de los deberes y derechos de los ajedrecistas según el reglamento vigente.

MESOCICLO DE COMPETICIÓN

Objetivo: Alcanzar y mantener la óptima forma deportiva en los ajedrecistas durante las competiciones para la obtención de altos resultados.

Tareas por direcciones teóricas y prácticas:

Aperturas

Definir la(s) variante(s) a utilizar ante rivales específicos. Precisar ideas estratégicas y tácticas del medio juego que puedan surgir. Reajustar las variantes teniendo en cuenta los resultados parciales obtenidos (Determinar los errores cometidos. Investigar nuevas jugadas y/o variantes. Definir la versión óptima de las variantes a utilizar ante rivales específicos). Memorizar las variantes del repertorio que han sido reajustadas o actualizadas para enfrentar rivales específicos.

Análisis de partidas (sin altos niveles de profundidad en los análisis)

Propias:

Comparar las variantes de la apertura jugada en la partida con la teoría de las fuentes especializadas. Determinar las posiciones donde se cometieron errores y cuáles serían las jugadas y/o variantes más adecuadas. Analizar los factores psicológicos que se manifestaron en la partida.

De rivales:

Determinar principales líneas del repertorio de aperturas del rival o de los rivales en dependencia del color de las piezas con que se les enfrentará (tener en cuenta las modificaciones en el repertorio del rival detectadas durante la competencia o últimas competiciones). Precisar los tipos de posiciones y/o situaciones críticas de juego en las que el rival muestra debilidades para explotarlas.

Práctica de partidas

Para modelar situaciones competitivas:

Jugar partidas temáticas a partir de posiciones ventajosas, inferiores, de igualdad, complicadas y con el equilibrio de material alterado. Jugar partidas contra rivales a enfrentar (o de similar fuerza o características) en las competencias y con las configuraciones de tiempo que se utilizarán en las competencias.

A continuación se muestra una tabla que resume las direcciones de entrenamiento de la preparación teórica y práctica a trabajar en cada mesociclo.

Preparación Básica	Perfeccionamiento	Modelación competitiva	Competición
Aperturas	Aperturas	Aperturas	Aperturas
Medio Juego	Medio Juego	Solución de problemas	Análisis de partidas
Finales	Finales	Análisis de partidas	Práctica de partidas
Solución de problemas	Solución de problemas	Práctica de partidas	
Análisis de partidas	Análisis de partidas	Reglas	
Práctica de partidas	Práctica de partidas		
Reglas	Reglas		
Historia			
Cultura integral			

Tabla 10. Direcciones teóricas y prácticas del entrenamiento ajedrecístico a trabajar en cada mesociclo.

Estructura de microciclos específicos para la estructuración de la planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos

Los microciclos son los pequeños ciclos de entrenamiento que componen y permiten cumplir con las tareas principales de cada mesociclo bloque. Los microciclos se conforman por varias unidades de entrenamiento. Su duración dependerá, al igual que los mesociclos, de los objetivos y contenidos a dominar, pero generalmente se asocia a la duración de una semana.

Fases en las que se estructuran los microciclos.

Los microciclos constan de dos etapas o fases una estimuladora (acumulativa) y otra de restablecimiento (regenerativa). La estimuladora está dirigida a las sesiones de aplicación de las cargas o contenidos del entrenamiento y la de restablecimiento a las sesiones de descanso activo o total. La combinación de sesiones de entrenamiento y descanso pueden tener las siguientes estructuras: 6:1, 5:2, 4:3, 3:1, 2:1, 1:1; donde el primer número significa los días de entrenamiento y los segundos los días de descanso. La utilización de una determinada estructura dependerá de factores tales como: el tipo de microciclo, el tipo de mesociclo bloque, las

tareas de entrenamiento, el nivel de entrenamiento de los ajedrecistas, las particularidades del aprendizaje y de la recuperación psíquica de los ajedrecistas, de la aparición de estados de sobreentrenamiento y de tensión psíquica excesiva, entre otros factores.

A continuación se describen los microciclos en cuanto a su objetivo, ubicación, principales tareas e indicaciones metodológicas.

MICROCICLO BÁSICO

Objetivo: Propiciar la adquisición de los conocimientos teóricos y la formación de habilidades prácticas determinantes como base para el desarrollo de la técnica y la forma deportiva.

Ubicación: Son propios del Mesociclo de Preparación Básica.

Principales Tareas:

Impartición de conferencias especializadas sobre contenidos teóricos y procedimientos para la ejecución de las habilidades prácticas. Estudio individual de la literatura ajedrecística especializada sobre los contenidos teóricos y procedimientos para la ejecución de las habilidades prácticas a adquirir. Aplicación de los conocimientos teóricos y desarrollo de las habilidades prácticas durante la solución de ejercicios y la práctica de partidas utilizando diversas configuraciones de tiempo. Análisis de partidas propias, de posibles rivales y de jugadores destacados.

Indicaciones metodológicas:

Interconectar los contenidos teóricos a trabajar con acciones prácticas para la aplicación creativa de los mismos. Combinar en cada unidad de entrenamiento el trabajo con direcciones de diferente orientación. Elevar de forma sistemática y gradual las exigencias de trabajo. Propiciar la potenciación del trabajo individual mediante tareas de investigación sobre aspectos técnicos, la solución de ejercicios y el análisis de partidas. Utilizar las sesiones de descanso activo o descanso total en el día intermedio y/o al final del microciclo.

MICROCICLO DE PERFECCIONAMIENTO

Objetivo: Perfeccionar los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas adquiridas.

Ubicación: Son propios del Mesociclo de Perfeccionamiento.

Principales Tareas:

Eliminación de las deficiencias en los conocimientos teóricos y habilidades prácticas mediante clases de consolidación y estudio individual de la literatura especializada. Actualizar las bases de datos del repertorio de aperturas que se utilizará en las competiciones. Aplicación de los conocimientos teóricos y perfeccionamiento de las habilidades prácticas durante la solución de ejercicios y la práctica de partidas utilizando diversas configuraciones de tiempo. Análisis de partidas propias y de posibles rivales.

Indicaciones metodológicas:

Precisar las principales deficiencias a eliminar. La complejidad de las tareas debe ser diversa y creciente. Combinar en cada unidad de entrenamiento el trabajo con los contenidos de diferente orientación que requieran

ser perfeccionados. Orientar el trabajo individual hacia tareas de investigación sobre aspectos técnicos que presentan pobre dominio o que requieran de ser pulidos (fundamentalmente el repertorio de aperturas), la solución de ejercicios y el análisis de partidas. Utilizar las sesiones de descanso activo o descanso total en el día intermedio y/o al final del microciclo.

MICROCICLO DE MODELAJE COMPETITIVO

Objetivo: Modelar elementos del régimen y el programa de las próximas competencias.

Ubicación: Pueden ser utilizados en cada mesociclo, antes de las competiciones de preparación y las oficiales.

Principales Tareas:

Actualización del repertorio de aperturas para enfrentar rivales específicos. Caracterización técnica y psicológica de los rivales a enfrentar. Jugar partidas con los rivales a enfrentar o con rivales de fuerza y particularidades similares utilizando la configuración de tiempo a aplicarse en la competencia. Consolidación de las reglas y modelación de situaciones para su aplicación según el tipo de torneo.

Indicaciones metodológicas:

Reproducir las condiciones y simulación de variadas situaciones de competencia. Evitar el cansancio psíquico extremo para llegar a la competencia con óptima forma la capacidad de trabajo intelectual, utilizando sesiones de descanso activo.

MICROCICLO COMPETITIVO

Objetivo: Propiciar el estado óptimo de la disposición competitiva de los ajedrecistas para cada partida.

Ubicación: Pueden ser utilizados en cada mesociclo.

Principales Tareas:

Ajuste de las líneas del repertorio de aperturas y plan estratégico-táctico a utilizar para cada rival. Reafirmación o reajuste de las metas según las situaciones competitivas. Análisis de las partidas jugadas sin altos niveles de profundidad en los análisis. Realización de actividades de restablecimiento psíquico.

Indicaciones metodológicas:

Evitar el cansancio psíquico extremo durante el ajuste al repertorio de aperturas y el análisis de las partidas.

MICROCICLO DE RECUPERACIÓN

Objetivo: Propiciar el restablecimiento psíquico del ajedrecista.

Ubicación: Pueden ser utilizados en cada mesociclo. Siguen habitualmente a las competencias, o se colocan al final de la serie de microciclos donde las exigencias en la adquisición y perfeccionamiento de los contenidos ajedrecísticos fueron altas.

Principales Tareas:

Realización de actividades de restablecimiento psíquico (entrenamientos psicológicos, actividades físicas y recreativas). Análisis de las partidas jugadas. Análisis de las variantes del repertorio de apertura jugadas en cada

partida. Jugar partidas rápidas para mantener la rapidez del pensamiento y las habilidades prácticas para jugar en apuros de tiempo. Impartición de conferencias o estudio individual de temas de historia del ajedrez y cultura integral (contenidos de fisiología, higiene, psicología, etc.) fundamentalmente en el mesociclo bloque de preparación básica

Indicaciones metodológicas:

Disminuir los volúmenes de tiempo de trabajo en las direcciones de entrenamiento determinantes. Conjuntamente con el entrenador determinar las posibles variaciones en el repertorio de aperturas y qué contenidos de estrategia y táctica del medio juego y el final, y habilidades prácticas han de profundizarse o adquirirse para el próximo ciclo de preparación o competencia.

Particularidades que adoptan las unidades o clases de entrenamiento que conforman los microciclos.

Las unidades o clases de entrenamiento teniendo en cuenta el tipo de actividad del entrenamiento ajedrecístico se les clasifica en unidades de adquisición de nuevos conocimientos (se utilizan como formas organizativas las conferencias y el estudio individual), de consolidación y de evaluación y/o competencia. Las unidades de entrenamiento pueden estar compuestas por clases de diferente orientación en cuanto al trabajo por direcciones del entrenamiento, esto favorece mantener altos niveles de motivación y la comprensión de la unidad dialéctica entre las fases de la partida de ajedrez. Por ejemplo, durante una unidad de entrenamiento el tratamiento a los contenidos de finales puede ser mediante una clase de adquisición de nuevos conocimientos y los de medio juego pueden ser mediante una clase de evaluación.

La distribución de los contenidos en el microciclo.

Los contenidos por direcciones del entrenamiento se distribuyen con flexibilidad atendiendo a los objetivos del microciclo y del mesociclo correspondiente, a las principales deficiencias y fortalezas técnicas de los ajedrecistas, a la programación o plan de contenidos teóricos a adquirir y perfeccionar en el macrociclo, a las competencias o práctica de partidas, a la interrelación de los contenidos teóricos de apertura, medio juego y final con las habilidades prácticas para su aplicación, al tiempo disponible, a las características de la asimilación de los contenidos y recuperación psíquica de los ajedrecistas y a la experiencia pedagógica del entrenador.

Posibles combinaciones de microciclos para conformar los mesociclos.

Los microciclos constituyen las unidades estructurales para la conformación de los mesociclos. La organización que deben tener los microciclos dependerá del lugar que ocupen los mesociclos en la macroestructura.

A continuación se proponen posibles combinaciones de microciclos para conformar los mesociclos.

Preparación Básica	Perfeccionamiento	Modelación competitiva	Competición
B-B-B-R	P-P-P-R	MC-MC-C-R	MC-MC-C-C
B-B-MC-C-R	P-P-MC-C-R	MC-C-MC-C-R	MC-C-C-C
B-B-B-MC-C-R	P-P-P-MC-C-R	MC-C-R-MC-C-R	MC-C-R-MC-C

Tabla 11. Posibles combinaciones de microciclos para conformar los mesociclos.

Leyenda: B-Microciclo Básico; MC-Microciclo de Modelaje Competitivo; C-Microciclo Competitivo; P- Microciclo de Perfeccionamiento; R- Microciclo de Recuperación.

Estas combinaciones constituyen una propuesta, por lo que pueden sufrir modificaciones o crearse otras en dependencia de factores como los contenidos a trabajar, el tiempo de duración del mesociclo, las particularidades de los alumnos ajedrecistas y el sistema competitivo.

2.3 Manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores de niños ajedrecistas talentos para la aplicación del modelo didáctico.

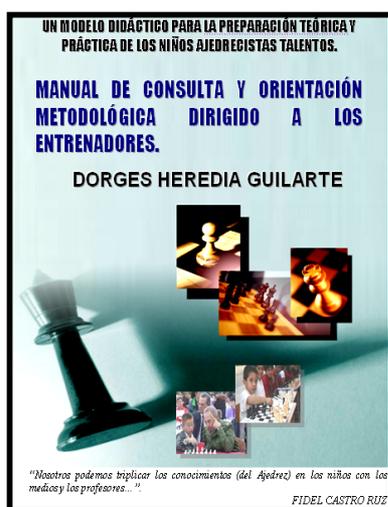


Figura 3. Portada del Manual.

El presente manual constituye el instrumento para la aplicación en la práctica del modelo didáctico. Las principales características del manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores de niños ajedrecistas talentos en cuanto a la estructura de su contenido son:

CAPÍTULO 1: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL MODELO DIDÁCTICO PARA LA PREPARACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS.

Epígrafe 1.1. Las definiciones de preparación teórica y preparación práctica de los ajedrecistas.

Epígrafe 1.2. La concepción desarrolladora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Epígrafe 1.3. Fundamentos de la estructuración de la planificación de la preparación del deportista.

CAPÍTULO 2: EL MODELO DIDÁCTICO PARA LA PREPARACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICA DE LOS NIÑOS AJEDRECISTAS TALENTOS.

Epígrafe 2.1. Principios que sustentan y guían el modelo didáctico. Acciones para su aplicación.

Epígrafe 2.2. Caracterización de los componentes didácticos: su interrelación.

Epígrafe 2.3. Estructura de planificación específica basada en mesociclos y microciclos para la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos: tareas por direcciones teóricas y prácticas.

Epígrafe 2.4. Modelos gráficos para la planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

2.4 Evaluación de la pertinencia del modelo didáctico a través de los criterios emitidos por especialistas.

Los resultados científicos de la presente investigación fueron sometidos a la consulta de 15 especialistas del deporte Ajedrez, a través de una encuesta (Ver Anexo 3). Todos los especialistas seleccionados poseen título universitario y una experiencia pedagógica en el deporte Ajedrez de 5 o más años. De los 15 especialistas, 2 son Doctores en Ciencias y 4 son Master en Ciencias. En cuanto a títulos ajedrecísticos, 6 son Grandes Maestros, 3 son Maestros Internacionales, 2 son Maestros FIDE y 4 son Maestros Nacionales.

A continuación se ofrece una tabla resumen con los resultados de la encuesta.

ASPECTOS ACONSIDERAR POR LOS ESPECIALISTAS	NORMOTIPOS	
	BA	MA
La sistematización de los fundamentos teóricos que sustentan al modelo didáctico.	3 (20%)	12 (80%)
La propuesta del sistema de principios multidisciplinarios que sustentan y guían el modelo didáctico.	2 (13%)	13 (87%)
La representación y explicación de los componentes estructurales del modelo didáctico.	-	15 (100%)
El manual de consulta y orientación dirigido a los entrenadores.	3 (20%)	12 (80%)
La novedad del modelo didáctico.	-	15 (100%)
La pertinencia del modelo didáctico.	1(7%)	14 (93%)

Tabla 12. Resumen de los resultados de la encuesta aplicada a los especialistas para la evaluación de la pertinencia del modelo didáctico.

Los especialistas no realizaron recomendaciones relacionadas con el perfeccionamiento del modelo elaborado.

Los resultados de la encuesta reflejan que todos los aspectos a considerar por los especialistas se centraron en los normotipos "bastante adecuado" y "muy adecuado", predominando el normotipo "muy adecuado" en frecuencias porcentuales que oscilaron entre el 80 y el 100 %, lo que demuestra el alto nivel de pertinencia teórica del modelo propuesto para el perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los niños ajedrecistas talentos.

Conclusiones del Capítulo II:

- Ø Para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos se elaboró un modelo didáctico que permite una nueva representación e interpretación de este PEA. Se expuso el sistema de principios multidisciplinarios que lo sustentan y guían. Se caracterizó a cada componente didáctico desde una concepción desarrolladora y la estructura de planificación basada en mesociclos y microciclos específicos para el Ajedrez.
- Ø Como instrumento para la implementación en la práctica del modelo didáctico se caracterizó en cuanto a su contenido el manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores.
- Ø Los resultados de la encuesta a especialistas del deporte Ajedrez demuestran el alto nivel de pertinencia teórica del modelo didáctico propuesto para el perfeccionamiento de la preparación teórico- práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.

CONCLUSIONES GENERALES

1. Se demuestra teóricamente que los términos de preparación técnica y preparación táctica utilizados tradicionalmente para definir los contenidos o componentes del entrenamiento no resultan adecuados en el contexto ajedrecístico. Por lo que se propone como términos a utilizar en sustitución de los anteriores los de preparación teórica y preparación práctica.
2. El análisis histórico-lógico de la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas evidencia que ha prevalecido en su evolución una tendencia hacia el empirismo y el enfoque tradicional.
3. El análisis crítico de los antecedentes investigativos sobre la preparación teórico-práctica de los ajedrecistas refleja carencias epistemológicas que no permiten superar el empirismo y el enfoque tradicional que ha tenido como tendencias.
4. La realización del diagnóstico del estado actual del problema, permitió identificar las insuficiencias existentes en la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos.
5. La sistematización de los referentes teóricos sobre la concepción desarrolladora del PEA y sobre la estructuración de la planificación de la preparación del deportista permitieron la elaboración de un modelo didáctico para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos y de un manual de consulta y orientación metodológica dirigido a los entrenadores como instrumento práctico para su implementación en la práctica.
6. Los resultados de la encuesta a especialistas demuestran el alto nivel de pertinencia teórica del modelo didáctico propuesto para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en los Combinados Deportivos. Lo cual permite validar teóricamente la hipótesis planteada.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere la aplicación y generalización del modelo didáctico elaborado a los Combinados Deportivos del municipio, de la provincia y del país, previa coordinación del autor con las instituciones pertinentes y previo diagnóstico de problemas y potencialidades.
2. Se deberá trabajar en la formación y superación de los entrenadores en los resultados obtenidos en la presente investigación para la aplicación y generalización del modelo didáctico elaborado.
3. Elaborar otros instrumentos que posibiliten ampliar el diagnóstico a partir de la consideración de posibles nuevas variables, dimensiones e indicadores.
4. Continuar los estudios investigativos que permitan seguir profundizando en el sistema de principios multidisciplinares, la caracterización de los componentes didácticos en el contexto ajedrecístico y en cuanto a las estructuras de planificación de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos y de los ajedrecistas de alto rendimiento.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Addine Fernández, Fátima. (2004) Didáctica: teoría y práctica. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
2. Álvarez De Zayas, Carlos. (1996) "Hacia una escuela de excelencia." La Habana, Editorial Academia.
3. Álvarez Valiente, I. (1999). El proceso y su movimiento. Modelo de dinámica del proceso docente educativo en la Educación Superior. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente.
4. Añorga Morales, Julia. (s.f). Pedagogía y Estrategia didáctica y curricular de la Educación Avanzada. Material en soporte magnético.
5. Arias Beatón, G. (2002). "Diversidad, cultura y desarrollo personal desde una perspectiva histórico-cultural", En Convocados por la diversidad, p. 8-14. Ciudad de La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
6. Barrios J. y A. Ranzola. (1998). Manual para el Deporte de Iniciación y Desarrollo. La Habana, Editorial Deportes. Material en soporte magnético.
7. Bermúdez Morris, Raquel y Lorenzo M. Pérez Martín. La teoría histórico cultural de L. S. Vigotsky. Algunas ideas básicas acerca de la educación y el desarrollo psíquico. En Maestría en Ciencias de la Educación. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
8. Bermúdez Sarguera, R. y M. Rodríguez Rebastillo. (1996). Teoría y metodología del aprendizaje. Ciudad de La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
9. Blanco, Uvencio. (2004) ¿Por qué el ajedrez en las escuelas? Caracas, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.
10. Bompá Tudor, O. (1983). Theory and Methodology of training: The key of athletes performance. Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt Publishing Company.
11. Botvinnik, M. (1939). Mis métodos de preparación para campeonatos y torneos. Material en soporte magnético.
12. Bueno Pérez, L. A. (2000). Modelo para la enseñanza-aprendizaje del ajedrez en la universidad. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. Centro de Estudios de la Educación Superior "Manuel F. Gran".
13. Calzado Lahera, Delci. (2004). Didáctica y Planeamiento Educacional. Ciudad de La Habana, Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona.
14. Castellanos Simons, Doris. (2005). Estrategias para promover el aprendizaje desarrollador en el contexto escolar. En Maestría en Ciencias de la Educación. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
15. Castellanos Simón, Doris y col. (2002). Aprender y enseñar en la escuela. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
16. Colectivo de autores. (2003). Ajedrez Integral. Tomo 1. La Habana, Editorial Deportes.
17. _____. (2005). Ajedrez Integral. Tomo 2. La Habana, Editorial Deportes.
18. _____. (2006). Curso de estrategia y táctica. Universidad para Todos. Ciudad de la Habana, Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez.
19. Colectivo de autores. (2007). Compendio de pedagogía. Ciudad de la Habana, Editorial Ciencias Médicas.
20. Colectivo de autores. (1998). Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje. La Habana, Instituto Pedagógico latinoamericano y Caribeño.
21. Colectivo de autores. (2005). Lecciones de filosofía marxista-leninista. Tomo II. La Habana, Editorial Félix Varela.
22. Collazo Macías, A. y col. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Tomo I. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".

23. _____ (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Tomo II. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
24. Cortegaza Fernández, Luis. (2004). La Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Matanzas, Universidad "Camilo Cienfuegos". Facultad de Cultura Física.
25. Comisión Nacional de Ajedrez. (2007). Programa de preparación del deportista. La Habana, Editorial Deportes.
26. De Armas, N. y col. (2001). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Material en soporte magnético.
27. Dvoretzky, M. y A. Yusupov. (s.f). Entrenamiento de élite. Material en soporte magnético.
28. Dvoretzky, M. (2002). Los secretos del entrenamiento ajedrecístico. Material en soporte magnético.
29. Federación Nacional de Ajedrez de México.(s.f). Manual para el entrenador de Ajedrez. Material en soporte magnético.
30. Font Landa, Jesús (2006).El microciclo de control y ajuste, una alternativa metodológica para el control del rendimiento físico de saltadores y velocistas juveniles de la provincia Camagüey. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Camagüey, ISCF "Manuel Fajardo".
31. Forteza de la Rosa, A. (1999). Entrenamiento deportivo alta metodología, estructura y planificación. Colombia. Editorial, Komekt.
32. _____ (2001). Entrenamiento deportivo. Ciencia e innovación tecnológica. La Habana, Editorial Científico -Técnica. Material en soporte magnético.
33. _____ (2003). La estructura y planificación del entrenamiento deportivo. En Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, ISCF Manuel Fajardo.
34. _____ (2003). Las direcciones del entrenamiento deportivo. En Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, ISCF Manuel Fajardo.
35. Forteza, A. y A. Ranzola. (1988). Bases metodológicas del entrenamiento deportivo. La Habana, Editorial Científico -Técnica.
36. Fuentes, Homero Calixto. (2001). Didáctica de la Educación Superior. Santiago de Cuba, CEES "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente.
37. García Batista, G. (2002). Compendio de pedagogía. Ciudad de la Habana, Dirección de Formación y Perfeccionamiento del Personal Pedagógico. Ministerio de Educación. Material en soporte magnético.
38. García Manso, J. M. y Col. (1996). Planificación del entrenamiento deportivo. Madrid, Editorial Gymnus.
39. García Otero, Julia (s.f). Didáctica. Temas complementarios. La Habana, Universidad Pedagógica "Enrique J. Varona". Material en soporte magnético.
40. Ginoris Quezada, Oscar. (2005). Recursos didácticos para propiciar el aprendizaje desarrollador. Ciudad de la Habana, IPLAC. Material en soporte magnético.
41. Harre, D. (1988). Teoría del entrenamiento deportivo. La Habana, Editorial Científico-Técnica.
42. Hechavarría Urdaneta, M. (2008). Lo que todo entrenador deportivo o director técnico debe saber hacer. Ciudad de la Habana, Editorial Deportes.
43. Hechevarría y col. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
44. Heredia Guilarte, Dorges. (2010). Los componentes de la preparación de los ajedrecistas: una reinterpretación necesaria. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos78/componentes-preparacion-ajedrecistas/componentes-preparacionajedrecistas.shtml>, Consultado el 24 de Marzo de 2010.
45. _____. (2010). Mesociclos bloques y microciclos específicos para la estructuración de la planificación de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas de alto rendimiento. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos78/preparacion-teorica-practica-ajedrecistas/preparacion-teorica-practicaajedrecistas.shtml>, Consultado el 24 de Marzo de 2010.
46. _____. (2010). Una estructura de la planificación para la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas de alto rendimiento. Disponible en <http://www.efdeportes.com>, Consultado el 12 de Abril de 2010.
47. Klimberg, L. (1980). Introducción a la Didáctica General. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
48. Labarrere, G. y G. Valdivia. (1991). Pedagogía. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.

49. Laplaza, J. (s.f). 50 reglas de oro para el profesor de ajedrez. Disponible en <http://www.laplaza.org.ar>, Consultado el 24 de Febrero de 2010.
50. _____ (s.f). Los test. Disponible en <http://www.laplaza.org.ar>, Consultado el 24 de Febrero de 2010.
51. Laróvere, Paul Diego. (s.f). Planificación I. Curso de formación y especialización profesional en entrenamiento personalizado. Disponible en <http://www.sobrentrenamiento.com>, Consultado el 24 de Julio de 2008.
52. León, J. L. (2001). Breviario ajedrecístico. La Habana, Editorial Científico Técnica.
53. López Rodríguez, A. (2008). El proceso de enseñanza aprendizaje en la Educación Física: Hacia un enfoque integrador físico educativo. La Habana, Editorial Deportes.
54. Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú, Editorial Raduga.
55. Majmutov, M. I. (1983). La enseñanza problémica. Ciudad de la Habana, Editorial Pueblo y Educación.
56. Martínez LLantada, M. (1994): "La enseñanza problémica y el pensamiento creador". Sinaloa, Universidad de Sinaloa. México.
57. Matos Hernández, Eneida y Homero Fuentes G. (2004). El Informe de Tesis: un tipo de texto argumentativo, sus contradicciones. Santiago de Cuba, CeeS "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente.
58. Mesa, M. (2006). Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte. Ciudad de la Habana, Editorial José Martí.
59. Mesa, L. (2008). Metodología para el control técnico – táctico del portero de balonmano durante el juego. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Camagüey, ISCF "Manuel Fajardo".
60. Moncada Sánchez, C. (2002). Modelo didáctico del diagnóstico de la capacidad de aprendizaje de los escolares del primer ciclo de la educación primaria. Tesis de Doctorado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente.
61. Morales Águila, Antonio y María E. Álvarez Prieto. (s.f). Entrenamiento Deportivo Personalizado: alternativa de planificación en el nuevo ciclo olímpico. Material en soporte magnético.
62. Navarro Falgóns, S. (2007). La iniciación deportiva y la planificación del entrenamiento. La Habana, Editorial Deportes.
63. Navelo Cabello, R. (2001). Un Modelo Didáctico Alternativo para la preparación técnico-táctica del joven voleibolista. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Ciudad de la Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
64. Oroceno, M. y Col. (2003). Metodología para la elaboración de los planes gráficos de entrenamiento deportivo. Arrancada: Revista Científica de la Cultura Física. (Santiago de Cuba) 6:14-23.
65. Oroceno Aragón, M. (2008). Modelo de atención a la diversidad en la dinámica de la formación didáctica del entrenador deportivo en la licenciatura en cultura física. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran".
66. Ozolin, N. G. (1989). Sistema contemporáneo de entrenamiento deportivo. La Habana, Editorial Científico-Técnica.
67. Páez, Verena. (1998). Contextualizar e individualizar el proceso de enseñanza aprendizaje desde lo social e individual. Una propuesta teórica – metodológica. Tesis de Maestría (Maestría en Ciencias de la Educación). La Habana, ISP "E. J. Varona".
68. Parra Rodríguez, Jorge Félix. (1998). El Aprendizaje grupal como vía para mejorar la comunicación interalumnos. Tesis de Maestría (Maestría en Ciencias de la Educación). La Habana, ISP "E. J. Varona".
69. Pérez Surita, Y. (2006). Alternativa metodológica para la planificación de la preparación psicológica del ajedrecista. II Conferencia Científica "José Raúl Capablanca", Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez.
70. Portela Falguera, Rolando. (1997). Tendencias de la Didáctica y optimización del proceso enseñanza-aprendizaje, en Curso 18, La Habana, Congreso Pedagogía 97.
71. Platonov, V. N. (1991) El entrenamiento deportivo. Teoría y Metodología. Barcelona, España, Editorial Paidotribo.
72. Ranzola A. (1989). La planificación del entrenamiento deportivo. Editorial Claced, Caracas.
73. Reyes González, José I. (2002). Acerca de los problemas teóricos y metodológicos del aprendizaje. Las Tunas, Universidad Pedagógica "Pepito Tey".
74. Reyes González, José I. y Col. (2002). Dirección del aprendizaje de los adolescentes. Las Tunas, Universidad Pedagógica "Pepito Tey".

75. Rico Montero, P. y col. (2008). Exigencias del modelo de la escuela primaria para la dirección por el maestro de los procesos de educación, enseñanza y aprendizaje. Ciudad de la Habana, Editorial Pueblo y Educación.
76. Rieder H y G. Fischer. (1988). Aprendizaje Deportivo. México DF, Editorial Martínez Roca.
77. Rodríguez Alvarez, Maritza; Silvia García Marrero y Silvia Menéndez Gutiérrez. (2008). Pedagogía. Selección de lecturas. Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
78. Romero Frómata, Edgardo. (2006). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Compendio Temático 1. Material en soporte magnético.
79. Roque Otaño, Pedro. (2004). El supra ciclo bienal de la planificación del entrenamiento deportivo para los campeonatos mundiales juveniles en el boxeo cubano. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física) Ciudad de la Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
80. Ruiz Aguilera, Ariel. (s.f). Teoría y Metodología de la Educación Física y el Deporte Escolar. Material en soporte magnético.
81. Sánchez, M. E. (2005). Psicología del entrenamiento y la competencia deportiva. La Habana, Editorial Deportes.
82. Santana Lugones, José Luis. (2003). La contextualización de la dimensión ambiental en el proceso de formación de los profesionales del eslabón de base del deporte de alto rendimiento. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física). Villa Clara, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
83. Shereshevsky, M. (1996). Perfeccionamiento en ajedrez. Material en soporte magnético.
84. Sánchez Palomino, Antonio. (1997). Estrategias de trabajo intelectual para la atención a la diversidad: perspectiva didáctica. Málaga, Ed. Aljibe. Archidona.
85. Silvestre, M. y Zilberstein, J. (2002) ¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje? México, Ediciones CEIDE.
86. Sivila Jiménez, Elsa. (2004). La comunicación educativa en el entrenador de juegos deportivos de la escuela provincial de perfeccionamiento atlético de Holguín. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física). Ciudad de la Habana, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
87. Suetin, A. (s.f). Manual para jugadores avanzados. Material en soporte magnético.
88. Torres de Diego, M. J. (2006). Fidel y el deporte. Selección de pensamientos 1959-2006. La Habana, Editorial Deportes.
89. Ubilava, E. (2004). Algunas reflexiones sobre el ajedrez y el entrenamiento. Disponible en <http://www.peonderey.com/entrenamientodeelite/>, Consultado el 24 de Febrero de 2007.
90. Uggioni, Edison. (2000). Propuesta metodológica para atender las diferencias individuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Matemática en la enseñanza media. Tesis de Maestría (Maestría en Ciencias de la Educación). La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
91. Valdés, A. (2005). La planificación de la enseñanza y el entrenamiento en el ajedrez. Disponible en <http://www.indes.cu/capablanca/>, Consultado el 24 de Febrero de 2007.
92. Valdés Camacho, Dotmaro. (2003). Glosario de términos y conceptos utilizados en la teoría y metodología del entrenamiento deportivo. En Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, ISCF Manuel Fajardo.
93. Valle Lima, Alberto D. (2007). Metamodelos de la investigación pedagógica. Ciudad de la Habana, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Material en soporte magnético.
94. Vasconcelos Raposo, A. (2000). Planificación y organización del entrenamiento deportivo. Barcelona, Editorial Paidotribo.
95. Verjoshanski, L. (1990). Entrenamiento Deportivo. Planificación y Programación. México DF, Editorial Martínez Roca.
96. _____. (2002). Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Barcelona, Editorial Paidotribo.
97. Weineck, J. (1989). Manual de entrenamiento deportivo. Sao Paulo, Ed. Manole.
98. Vigotsky, L. S. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, Editorial Grijalbo. Material en soporte magnético.
99. Yudovich, M. (1988). Garry Kasparov. Moscú, Editorial Raduga.
100. Zimkin, N. V. (1975). Fisiología Humana. Ciudad de la Habana, Editorial Científico-Técnica. p. 71.
101. Zilberstein, J. y R. Portela (2002). Una concepción desarrolladora de la motivación y el aprendizaje de las ciencias. Ciudad de la Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

ANEXOS

Anexo 1.

Guía de observación a clases de entrenamiento.

Objetivo: Observar el comportamiento de los indicadores establecidos para el diagnóstico del estado actual que presenta la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

I. Datos generales:

Combinado Deportivo:

Municipio:

Entrenador:

Cantidad de Alumnos:

Sexo:

Fecha:

II. Indicadores a observar:

Leyenda: MA-muy adecuado; BA-bastante adecuado; A-adecuado; PA-poco adecuado; I-inadecuado.

Tabla 13. Indicadores de la subdimensión objetivos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
1	Si se comunica y motiva a los alumnos hacia los objetivos.					

Tabla 14. Indicadores de la subdimensión contenidos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
2	Si se interrelacionan los contenidos de las diferentes direcciones del entrenamiento.					
3	Si se relacionan los nuevos conocimientos con los anteriores.					
4	Si se establece la relación del nuevo conocimiento teórico con la práctica.					
5	Si se aprovecha las potencialidades educativas del contenido para la formación y fortalecimiento de los valores, las convicciones y lo afectivo-motivacional.					

Tabla 15. Indicadores de la subdimensión métodos.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
6	Si se utilizan métodos que estimulen los niveles productivo y creativo en la asimilación de los contenidos.					
7	Si se utilizan procedimientos que permitan a los alumnos reflexionar sobre sus errores y cómo rectificarlos.					

Tabla 16. Indicadores de la subdimensión medios.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
8	Si se emplean diversos medios, combinando los tradicionales con las NTIC.					
9	Si se explotan las potencialidades de los medios.					

Tabla 17. Indicadores de la subdimensión formas organizativas.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
10	Si se emplean diferentes formas organizativas para enriquecer el PEA.					
11	Si se posibilita que las formas organizativas permitan el uso racional de recursos humanos y materiales en condiciones concretas (lugar, tiempo, horario).					

Tabla 18. Indicadores de la subdimensión control y evaluación.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
12	Si se utilizan formas de control y evaluación en parejas y colectivas.					
13	Si se seleccionan y emplean variados métodos, procedimientos, medios e instrumentos de control y evaluación.					
14	Si se diagnóstica además del nivel de desarrollo alcanzado el nivel de desarrollo potencial.					
15	Si se propicia el autocontrol y la autoevaluación de las tareas que realizan los alumnos.					
16	Si se propicia la valoración personal de los alumnos sobre la calidad del entrenamiento y los contenidos que se adquieren.					

Tabla 19. Indicadores de la subdimensión protagonistas.

No.	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
17	Si se posibilita la actividad protagónica y activa de los alumnos en la clase de entrenamiento.					
18	Si se propicia la actividad del grupo como un sujeto protagónico, como un espacio de aprendizaje y de atención a la diferencias individuales.					
19	Si se observa la actividad del entrenador como mediador, facilitador, organizador y/o guía del proceso de entrenamiento.					

Anexo 2.

Tabulación y gráficos de los resultados del test pedagógico de diagnóstico.

Tabla 20. Resultados del test pedagógico.

ALUMNOS	EVALUACIÓN	VALOR ORDINAL
1	R	2
2	M	1
3	B	3
4	M	1
5	R	2
6	B	3
7	R	2
8	R	2
MEDIANA		2

Gráfico 1.

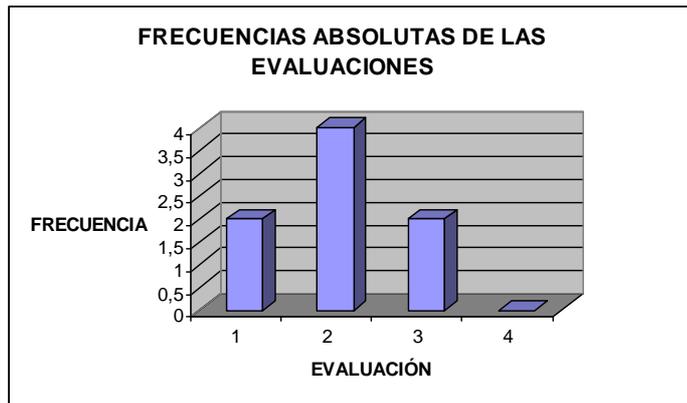
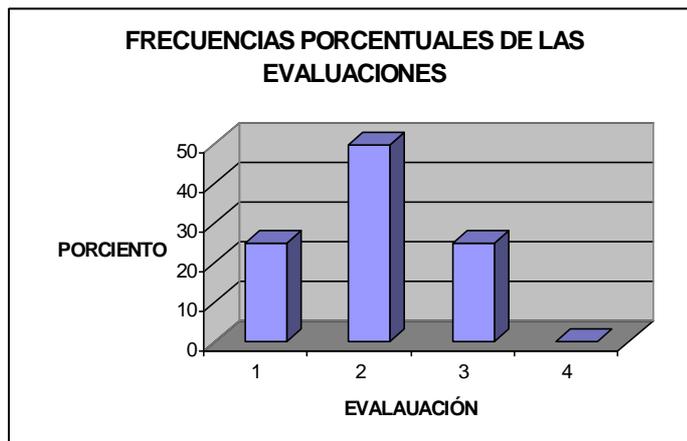


Gráfico 2.



Anexo 3.

Encuesta a especialistas del deporte Ajedrez.

Objetivo: Obtener criterios de especialistas para evaluar la pertinencia del modelo didáctico para el perfeccionamiento de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos.

Nombre y apellidos:

Título ajedrecístico:

Título universitario:

Grado científico y/o título académico:

Ocupación:

Leyenda:

(M. A.) - Muy Adecuado. (B. A.) - Bastante Adecuado. (A.) - Adecuado. (P. A.) - Poco Adecuado. (I.) - Inadecuado.

1. La sistematización de los fundamentos teóricos que sustentan al modelo didáctico la considero como:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
2. La propuesta del sistema de principios multidisciplinarios que sustentan y guían el modelo didáctico la considero como:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
3. La representación y la explicación de los componentes estructurales del modelo didáctico las considero:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
4. El manual de consulta y orientación contenido de orientaciones para el tratamiento metodológico a los componentes didácticos y de modelos gráficos para la planificación de la preparación teórico-práctica lo catalogo como:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
5. ¿Qué valoración en el sentido novedoso del modelo didáctico usted considera declarar?:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
6. El modelo en cuanto a su pertinencia lo considero:
M. A ___ B. A ___ A. ___ P. A ___ I. ___
7. ¿Desea realizar alguna recomendación para el perfeccionamiento del modelo didáctico propuesto? En caso afirmativo tenga el gusto de referirla a continuación:

¡Gracias!