

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**INSTITUTO CENTRAL DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

**Tesis en opción al Título Académico de Master en Investigación Educativa**

**Sistema de talleres metodológicos para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III de la carrera Marxismo Leninismo e Historia**

**Autora:** Lic. Susana Caridad Rodríguez Moll

**Tutores:** Dra. C. Odalis Lorié González. P.T

MSc. Guillermo Paumier Labaceno. Prof. Auxiliar

Universidad de Ciencias Pedagógicas “Raúl Gómez García”

Guantánamo, junio 2012

## **Dedicatoria**

**A:**

Mi madre por acompañarme en los momentos más difíciles de mi vida.

Mi abuela por estimular en mí el amor al estudio y la entrega al trabajo.

Mi hijo, el mayor tesoro que me ha dado la vida.

Mi esposo Joaquín Elías Bello Lorenzo por sus nobles esfuerzos, sus acertados conocimientos, su apoyo incondicional y paciencia en el logro de esta investigación.

A la vida por, permitirme salir adelante y conseguir metas que ya creía imposibles.

## **Agradecimientos**

**A:**

La Revolución por darme esta oportunidad de superación.

Los profesores de la planta de Maestría, por su dedicación, aliento y esfuerzos en aras de lograr la meta final.

Mi tutora la Doctora en Ciencias Odalis Lorié González, por sus consejos, confianza y dedicación en esta ardua tarea.

La Doctora en Ciencias Zulema Matos Columbié por su acertada guía en los caminos de la ciencia.

Mi profesor, hoy compañero de trabajo, y tutor Guillermo Paumier por sus ideas acertadas en el logro de este propósito.

María Concepción Hernández por su valiosa ayuda en los asientos bibliográficos.

Todos mis compañeros del departamento Marxismo Leninismo e Historia por su ayuda y confianza.



## **Síntesis**

La investigación aborda el tema relacionado con la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I .Lenin en la asignatura Historia Universal III impartida al segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

Se valora, desde el punto de vista histórico, la evolución del trabajo metodológico acerca de este tema en la asignatura Historia Contemporánea y se llegó a consideraciones importantes. Se sistematizan los referentes teóricos que sustentan la investigación.

Se realizó la caracterización del estado actual del trabajo metodológico dirigido a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III mediante la aplicación de métodos de investigación educativa.

Se propone un sistema de talleres metodológicos para mejorar el tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin.

Se realizó la validación de los talleres metodológicos empleando el método Criterio de Usuarios y la Sistematización de la Experiencia Pedagógica. Se ofrecen los resultados de su aplicación.

## Índice

| CONTENIDOS                                                                                                                                                                                  | Pág. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Introducción                                                                                                                                                                                | 1    |
| Capítulo I. Estudio de los documentos históricos escritos en la formación docente                                                                                                           | 9    |
| 1.1.- Evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la asignatura Historia Contemporánea en la formación docente      | 9    |
| 1.2.- Sistematización de los referentes del trabajo metodológico dirigido a la selección y utilización de los documentos históricos escritos.                                               | 16   |
| 1.3.- Caracterización del estado actual del trabajo metodológico dirigido a la selección y utilización de los documentos históricos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III | 23   |
| Capítulo II. Tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin                                                                     | 27   |
| 2.1.- Fundamentación de los talleres metodológicos                                                                                                                                          | 27   |
| 2.2.- Talleres metodológicos para la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin en la asignatura HU III                                                            | 40   |
| 2.3.- Validación de los talleres metodológicos                                                                                                                                              | 67   |
| Conclusiones generales                                                                                                                                                                      | 73   |
| Recomendaciones                                                                                                                                                                             | 74   |
| Bibliografía                                                                                                                                                                                | 75   |

## **Introducción**

Dentro de cualquier sistema educacional contemporáneo, la Educación Superior está llamada a dar respuesta a las necesidades impuestas por el desarrollo económico y social a través de la formación de los profesionales que enfrentarán el impetuoso avance de la ciencia y la técnica.

La formación de dichos profesionales se realiza a partir de los currículos que les aseguren egresar de los estudios superiores preparados para resolver las disímiles problemáticas surgidas a diario en su futuro escenario de actuación. Por eso, el trabajo metodológico realizado por los profesores del pregrado, debe partir de diseños lo suficientemente dinámicos y flexibles permitiendo el desarrollo de procesos pedagógicos científicos, donde se ofrezcan modos de actuación para enfrentar con calidad los retos y transformaciones de la escuela cubana actual.

En correspondencia con estos cambios, en los centros de altos estudios pedagógicos de nuestro país, se han venido proyectando medidas para acercar la formación de maestros y profesores a las nuevas realidades, entre las que sobresale la asunción de estructuras en función del surgimiento de una novedosa concepción de carreras. No constituyó una excepción la formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia erigiéndose, desde el curso 2008 / 2009, carrera independiente dentro del amplio espectro de formación de pedagogos en Cuba.

A pesar de los esfuerzos realizados en el departamento de Marxismo Leninismo e Historia, de la Universidad de Ciencias Pedagógicas (UCP) guantanamera, donde se centra la investigación, subsisten insuficiencias en el trabajo metodológico que se realiza en la disciplina Historia Universal, especialmente en la asignatura Historia Universal III (HU III).

Lo antes expuesto permite dirigir la atención al hecho de la existencia de limitaciones, en el orden metodológico, referidas a la selección y utilización de los documentos históricos escritos, principalmente, de un clásico del marxismo, V.I. Lenin, en la asignatura antes referida.

A pesar de existir consciencia, entre los profesores de este departamento, que los documentos históricos son fuentes primarias del conocimiento histórico, pilares fundamentales para enarbolar su carácter científico, se ha podido constatar, en el programa de la disciplina como se declara la necesidad de la utilización de los documentos históricos escritos, en sus orientaciones metodológicas, aunque sin

especificar los de V. I. Lenin, sin embargo, en la asignatura antes referida, se omite cuáles documentos históricos escritos, son de obligatorio empleo y el cómo deben ser introducidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje (PEA) de la asignatura mencionada .

La experiencia acumulada, la participación en eventos regionales y nacionales, el intercambio con colegas de otros centros universitarios revelan que en la institución pedagógica donde se realizará la investigación, existen trabajos similares que anteceden el estudio de la selección y utilización de los documentos históricos escritos, pero sin enmarcarse en la asignatura escogida para la realización de esta indagación ni con la propuesta de acercamiento a la solución del problema que se enfrenta.

Hasta donde ha sido posible conocer, en el país se han realizado investigaciones en torno a la temática publicándose diversos artículos en revistas nacionales y extranjeras (Luis O. Aguilera García, 2000; Ysrael Montequín Cousín, 2000 y MINED. Dirección y perfeccionamiento del personal pedagógico, 2000), en estas obras el tema sobre la selección y utilización de documentos históricos escritos, y en particular los de V.I. Lenin, es abordado desde una perspectiva diferente a la que se pretende en el contexto de la carrera donde se centra la investigación.

En la revisión y análisis realizados (tesis de maestría, tesis de doctorado, planes de trabajo metodológico, etc.) se conoció de trabajos tendentes al diseño de alternativas encaminadas a la utilización de documentos históricos escritos siguiendo la metodología tradicional utilizada por los docentes, pero sin referirse, en muchos casos, a las especificidades de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, que contribuyen al proceso de formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia.

En estos trabajos se revela la existencia de limitaciones en cuanto a la utilización de los referidos documentos, pero sin enmarcarse en la asignatura Historia Universal III (HUIII), tampoco se centran en el hecho de ser poco explotadas las direcciones de trabajo docente para la utilización de los mismos, ofrecidas por diferentes autores como Rita Marina Álvarez, Justo Chávez Rodríguez (1981) y Horacio Díaz Pendás (2002).

Es válido considerar que los documentos históricos escritos por V. I. Lenin también han sido objeto de estudio y análisis por autores como B. I. Siussiukalov, I. B. Mijailov y D. I. Danilenko (1982) donde revelan las características de los mismos para, desde ellas, lograr su mejor entendimiento y en consecuencia implementarlo de forma adecuada en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la asignatura objeto de estudio.

La importancia y utilidad de la investigación está fundamentada en la necesidad de preparar a los profesores que imparten (HU III), desde el trabajo metodológico, en la selección y utilización de los documentos históricos escritos con énfasis en los de V. I. Lenin, ya que esta es una figura de las que más aporta al período seleccionado dentro del programa de la asignatura referida con anterioridad, los mismos constituyen fuentes de incuestionable valor y son medios de enseñanza que posibilitan la comprensión de hechos y procesos históricos de la Época Contemporánea.

De ahí la necesidad de lograr, desde el trabajo metodológico, la correcta selección y utilización de los mismos pues se evidencian insuficiencias en cómo lograr lo antes expuesto y que vías emplear. Todo lo anterior conduce al buen desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje de la referida asignatura.

Lo antes expuesto nos lleva a reflexionar en torno a la necesidad de elevar la calidad de la preparación, en el orden metodológico, de los docentes que imparten la asignatura, para que sean seleccionados y utilizados de la forma más eficiente posible los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, lo cual implica, en el orden didáctico, una contribución al desarrollo de habilidades tanto profesionales como intelectuales en los profesores en formación.

En la realización de encuestas y entrevistas a docentes con experiencia en la Educación Superior Pedagógica, la revisión de las orientaciones metodológicas del programa de la asignatura Historia Universal III (HU III), las actas de reuniones metodológicas del colectivo de disciplina y asignatura, así como en la aplicación de un diagnóstico y comprobaciones de conocimientos relacionados con el dominio del contenido de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en la asignatura antes mencionada, a estudiantes del segundo año de la carrera, se detectaron las insuficiencias siguientes:

- Pobre selección y utilización de los documentos históricos escritos por V.I. Lenin en la asignatura (HU III).
- Insuficiente dominio de la metodología para la utilización de los documentos históricos escritos.
- Limitaciones, en el orden metodológico, para lograr que los alumnos utilicen los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en las diferentes formas de organización de la docencia.

- Insuficiente trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura (HU III).

No obstante a los esfuerzos que se realizan, aún subsisten determinadas insuficiencias que lastran la eficiencia del proceso de formación de profesionales para la educación a partir de lo cual se erige la contradicción fundamental evidenciada en el insuficiente tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin y la necesidad de elevar la calidad del trabajo metodológico en la asignatura Historia Universal III en correspondencia con la exigencia del modelo del profesional.

Dicha contradicción genera el siguiente problema: ¿cómo mejorar desde el trabajo metodológico la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III?

En correspondencia con ello se precisa como objeto de investigación: el trabajo metodológico en la asignatura Historia Universal III de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

Por los intereses de las pesquisas se declara el siguiente campo de investigación: tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

Con la intención de contribuir a eliminar las insuficiencias encontradas se requiere ahondar en la manera en que son seleccionados y utilizados los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en el proceso de formación de profesionales desde una nueva visión que alterne una perspectiva contextualizadora y propiciadora de una actuación protagónica de los sujetos (futuros profesores) hacia los cuales van dirigidas las acciones de formación.

En tal sentido se plantea como objetivo: elaborar un sistema de talleres metodológicos para el mejoramiento de la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III.

Se plantean las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuál ha sido la evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Contemporánea (HC)?

2. ¿Cuáles son los referentes teóricos que sustentan el trabajo metodológico en la selección y utilización de documentos históricos escritos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia Contemporánea?
3. ¿Cuál es el estado actual del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal IV (HU III) impartida al segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia?
4. ¿Qué sistema de talleres elaborar para el mejoramiento del tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura HU III?
5. ¿Qué validez científica tiene el sistema de talleres metodológicos elaborados?

En correspondencia con el objetivo y las preguntas científicas se establecieron las siguientes tareas científicas:

1. Valoración de la evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Contemporánea.
2. Sistematización de los referentes teóricos del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la asignatura Historia Universal III.
3. Caracterización del estado actual del trabajo metodológico en la selección y utilización los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura HU III impartida al segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.
4. Elaboración de los talleres metodológicos propuestos como contribución a la solución del problema abordado.
5. Evaluación de la validez científica de los talleres metodológicos elaborados a partir de la aplicación del método Criterio de Usuarios.

Para el cumplimiento de las tareas investigativas se utilizaron los siguientes métodos de investigación.

**Del nivel teórico: el trabajo con fuentes documentales** para obtener información acerca del comportamiento del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin, a través de la revisión de las actas del colectivo de disciplina Historia Universal, las de las asignaturas Historia Contemporánea e

Universal III, y las orientaciones metodológicas de los programas de dichas asignaturas.

**El método histórico y lógico:** para la determinación de la evolución histórica del tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin en la asignatura Historia Contemporánea e Universal III en la carrera Marxismo Leninismo e Historia. También permitió justificar el problema científico y la solución que se propone.

**Los métodos de análisis y síntesis e inducción y deducción,** especialmente empleados para procesar la información obtenida, acerca del tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin en las asignaturas antes mencionadas y sistematizar la información acerca de los referentes teóricos en la fundamentación de la alternativa a proponer.

**El enfoque sistémico - estructural** para la estructuración del conjunto de acciones contentivo del sistema de talleres metodológicos teniendo en cuenta el carácter integrador y la concepción sistémica del trabajo metodológico.

**Estudio documental** para el análisis de la literatura actualizada y especializada en la temática estudiada: artículos, tesis de maestrías y doctorales, materiales en soporte digital y otros, para la toma de posiciones teóricas y metodológicas sobre la necesidad y efectividad de la utilización de los documentos históricos escritos de V.I. Lenin en la formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia.

#### **Del nivel empírico:**

**Observación:** con el objetivo de comprobar los cambios evidenciados después de impartidos los talleres metodológicos acerca de la selección y utilización de los documentos históricos escritos.

El método de encuesta para la fundamentación del problema de investigación y evaluar la validez de la propuesta de contribución a la solución del problema enfrentado. En particular:

#### **Encuestas a:**

**Docentes:** para conformar el diagnóstico inicial y valorar el nivel de preparación que tienen sobre la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin y cómo los emplean en sus clases.

**Estudiantes:** para evaluar el nivel de conocimientos que tienen sobre los documentos históricos escritos de V. I. Lenin en el período 1917- 1939.

**Grupo:** compuesto por los jefes de las diferentes estructuras metodológicas de la carrera, para enriquecer el diagnóstico inicial y conocer la valoración de la dirección del departamento sobre el problema que se investiga.

**Entrevistas a:**

**Docentes:** para conocer el tratamiento metodológico que realizan a la selección y utilización de los documentos históricos con énfasis en los de V. I. Lenin.

**Grupo:** compuesto por el Jefe de la disciplina Historia Universal, responsable de la asignatura (HU III) y miembros del colectivo de disciplina para evaluar el trabajo metodológico que se realiza en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

**El método de criterio de usuarios:** para evaluar la validez de la propuesta de contribución a la solución del problema enfrentado.

**Sistematización de la experiencia pedagógica:** se utilizó como procedimiento cualitativo, para relatar y analizar los resultados obtenidos en la práctica pedagógica con la constatación en la práctica del sistema de talleres metodológicos para la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III, impartida al segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

**Del nivel matemático:** el análisis porcentual y la tabulación para cuantificar e ilustrar los datos empíricos obtenidos. La modelación para la elaboración de la estructura de los talleres metodológicos.

**Aporte:** el aporte fundamental de la investigación consiste en la concreción de un sistema de talleres metodológicos para la correcta selección y utilización de los documentos históricos escritos por V.I. Lenin a partir de una rigurosa selección de los que se emplearán en la asignatura Historia Universal III del actual Plan de Estudio “D” propuesto para la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

**Significación práctica:** constituye una alternativa para propiciar que los profesores se preparen metodológicamente y logren garantizar una correcta selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin y así introducirlos en determinadas temáticas de la asignatura Historia Universal III que se imparte en la carrera de

Marxismo Leninismo e Historia. Se erige, además, como una variante de superación profesional consistente en un sistema de talleres metodológicos, que elevará su preparación al aprender a utilizar tan imprescindibles documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

**Novedad científica:** se ofrece un proceder metodológico con criterios para la selección de documentos históricos escritos por V. I. Lenin, se ejemplifica su utilización en las formas de organización de la docencia desde la concepción teórico – metodológica existente.

En la investigación se tomó como población 29 profesores del departamento Marxismo Leninismo e Historia y los siete estudiantes que actualmente cursan el segundo año de la carrera donde se centró la indagación, tomando una muestra al azar, conformada por 15 profesores y cinco estudiantes lo cual representa el 52 % y el 72 %, respectivamente.

La tesis está estructurada en introducción, dos capítulos, conclusiones generales recomendaciones, bibliografía y anexos.

En el **capítulo I**, se valora la evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la asignatura Historia Contemporánea, se sistematizan los referentes teóricos que fundamentan el trabajo metodológico dirigido a la temática antes referida. Se ofrecen los resultados del diagnóstico inicial para la caracterización del objeto de investigación.

En el **capítulo II**, se ofrece el aporte de la tesis: el sistema de talleres metodológicos para la preparación de los docentes en la selección y utilización de los documentos históricos de V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III, así como la estructura y los procedimientos metodológicos para su puesta en práctica, que se convierte en la vía fundamental de solución del problema científico planteado. Se valida la propuesta, a través del método Criterio de Usuarios la Sistematización de la Experiencia Pedagógica y se analizan los resultados obtenidos.

Esta tesis está relacionada con la línea de investigación Trabajo Metodológico: vía esencial para la actualización, superación e investigación de docentes y la elevación de la calidad del proceso educativo.

## **CAPÍTULO 1. Estudio de los documentos históricos escritos en la formación docente**

En este capítulo se valora la evolución histórica del trabajo metodológico en la asignatura Historia Contemporánea llegando a consideraciones generales al respecto, se sistematizan los referentes teóricos que sustentan la investigación. Se aborda la caracterización del estado actual del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III impartida al segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

### **1.1 Evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la asignatura Historia Contemporánea en la formación docente**

El primero de enero de 1959 triunfa la Revolución Cubana y como bien había declarado Fidel Castro en su histórico alegato de autodefensa La Historia me Absolverá, que más tarde se convirtió en el Programa del Moncada, existían problemas inminentes a resolver.

La educación, uno de ellos, exhibía un estado deprimente que influía en el resto de la sociedad cubana: 10 mil maestros sin escuelas y miles de niños sin recibir educación a esto se suma el alto nivel de analfabetismo que alcanzó la cifra de 1 500 000.

Es por ello que se inicia en este sector la primera y gran transformación cuando en el año 1960 se lleva a cabo la Campaña de Alfabetización con la cual se declara nuestro territorio libre de analfabetismo.

En el año 1972 surge el Destacamento Pedagógico Manuel Ascunce Domenech, integrado en sus inicios, por estudiantes de décimo grado que serían preparados de forma acelerada para desempeñarse como profesores, dada la explosión de matrícula de la enseñanza media, con predominio en el nivel de secundaria básica. Éstos luego continuarían sus estudios y a la vez se prepararían en el aspecto pedagógico vinculado al ejercicio de la práctica docente desde el primer año en la escuela media.

Se unifica así en una sola carrera la formación de los profesores de la enseñanza secundaria básica y preuniversitaria para ingresar a partir de décimo grado con un perfil estrecho de especialidad en ambos niveles.

En 1976 las instituciones que tenían la responsabilidad de la formación inicial y permanente de los educadores se integran en un solo subsistema: el de formación y perfeccionamiento del personal pedagógico.

De esta manera, surgen los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP), nacidos de las facultades pedagógicas existentes en las universidades del país, se erigen como centros universitarios pedagógicos independientes adscriptos al Ministerio de Educación Superior. Su incremento fue progresivo hasta que en la actualidad se cuenta con uno en cada provincia y dos en la capital.

El análisis realizado anteriormente sobre la evolución histórica de la educación en Cuba y en particular de la formación del personal docente, reviste gran importancia, no obstante constituyen elementos muy generales teniendo en cuenta los fines de la presente investigación.

Para realizar un estudio sobre la evolución histórica del trabajo metodológico desarrollado en la asignatura Historia Contemporánea (HC) acerca de la utilización de los documentos históricos escritos resaltando los de V. I. Lenin se deben tener presente los siguientes criterios:

1. Trabajo metodológico realizado acerca de la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura (HC).
2. Preparación metodológica de los profesores para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura (HC).

Por ello es necesario particularizar, desde esta perspectiva, tomando en consideración la implementación de los diferentes planes de estudio establecidos en los Institutos Superiores Pedagógicos, en la revisión de los programas de la disciplina Historia Universal, sus orientaciones metodológicas, las de la asignatura Historia Contemporánea, las actas de los colectivos de la disciplina y asignatura antes mencionadas.

Lo antes expuesto posibilita el análisis del trabajo metodológico, desarrollado en determinados momentos, permitiendo valorar el comportamiento del mismo, en la utilización de los documentos históricos escritos teniendo en cuenta los de V. I. Lenin.

Con el Plan A y su instrumentación en el curso 1977-1978 se proyecta en su concepción un nuevo concepto de especialidad. Se caracterizó por el predominio de lo informativo, escasa presencia de lo formativo.

Se revela un fortalecimiento de los fundamentos filosóficos, la Historia de Cuba y la universal. Significar que en el caso específico de esta última en su concepción de disciplina, en este plan, concebía una sólida preparación de los estudiantes en lo académico, es decir, se les proporcionaba un gran cúmulo de contenido de las asignaturas que conformaban la misma.

Del análisis anterior se deriva que el trabajo metodológico realizado en estos años, referido a la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la disciplina donde se imparte la asignatura antes mencionada, contemplaba de manera muy pobre temas relacionados con el cómo debían seleccionarse y utilizarse los mismos, las orientaciones metodológicas sólo mencionaban la necesidad de lograr en los estudiantes el espíritu de indagación, pero sin especificar las vías o medios para lograrlo.

De esta manera se comportó la impartición de la asignatura Historia Contemporánea donde se brindaba toda la información en el orden histórico a los estudiantes que la recibían, dándole espacio al conocimiento de los documentos históricos escritos en esta etapa (1917 hasta la actualidad), pero no con el objetivo de estimular la indagación por parte de éstos, ni su utilidad en el desempeño de su futura labor profesional. Lo anterior se evidencia en las orientaciones metodológicas de esta asignatura y en la actas de los colectivos desarrollados en la misma.

Entre 1980 -1987 se produce una flexibilización en la dirección del proceso pedagógico, gracias a la consolidación del sistema de Educación Superior, se logra que los centros, departamentos y docentes tengan cierta independencia expresada a través de las concepciones establecidas en los nuevos planes de estudio y en lo relacionado con el trabajo metodológico.

La puesta en práctica del Plan de Estudio B (1982) estuvo caracterizado por tener una proyección semejante a la anterior, aunque es válido señalar las transformaciones a las que se somete en 1987, entre las que se pueden mencionar la reducción de lo informativo y por consiguiente se eleva a un plano superior lo formativo sin lograr todavía los niveles deseados. Este concebía cinco años de formación y un reajuste de la carrera al concebirla con un sistema de formación práctico – docente.

La concepción de la disciplina Historia Universal en relación con el trabajo metodológico desde la selección y utilización de los documentos históricos escritos mantuvo la misma concepción, revelada en las orientaciones metodológicas del

programa de esta y en las actas de los colectivos realizados donde el tema no constituía una prioridad.

La asignatura Historia Contemporánea no sufre cambios en su forma de impartirse, tampoco se aprecian transformaciones sustanciales en el tratamiento metodológico a la utilización de los documentos históricos escritos, incluidos los de V. I. Lenin, por tanto, el trabajo metodológico, en este orden, no varía en su concepción, es decir en este espacio los profesores no debatían acerca de cómo seleccionarlos y utilizarlos y se mantenía en el programa la idea de informar. Por tanto no se convertía el tratamiento metodológico a la utilización de estos, en modo de actuación profesional para los futuros egresados de la carrera Marxismo Leninismo e Historia. Lo anterior queda revelado en las orientaciones metodológicas del programa y en las actas de los colectivos realizados.

En los años 1990 -1991 se inicia la implementación del Plan C tomando como punto de partida las insuficiencias de los planes A y B. Este nuevo plan apoyado en la teoría pedagógica que potencia el papel de los objetivos, precisa niveles de sistematización como disciplinas y años, se produce un incremento de habilidades prácticas, la ampliación de perfiles e identifica tres componentes del proceso educativo: académico, laboral e investigativo.

Se significa, a partir de la puesta en práctica de este plan cambios ya que constituía un objetivo el hecho de acercar al estudiante al futuro ejercicio de su profesión.

El trabajo metodológico, declarado en las actas del colectivo y en las orientaciones metodológicas, de la disciplina Historia Universal, se encaminó a la discusión de temas relacionados con el cómo seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos en la asignatura que nos ocupa y en especial los de V. I. Lenin sin obviar otros de gran valor histórico. Esto permitió que el proceso de enseñanza- aprendizaje propiciara el desarrollo de habilidades en la búsqueda y procesamiento de información.

En el caso del programa de la asignatura Historia Contemporánea, sus orientaciones metodológicas contemplaban el tema sobre la selección y utilización de los documentos históricos escritos incluidos los de V. I. Lenin, se aprecia que éstos son empleados no sólo para que el estudiante conozca su existencia y contenido, sino los analice, emita criterios, los relacione con otras asignaturas y son dedicadas horas, dentro del programa de la asignatura referida, a su estudio a través de actividades netamente prácticas. Aparecen declarados los documentos históricos escritos en correspondencia

con los contenidos. Asimismo se ofrece la posibilidad de seleccionar otros siempre que se justifique su selección. En los colectivos realizados en la asignatura se debatía esta problemática.

Lo anterior propiciaba el desarrollo de habilidades en la búsqueda de información y otras específicas de la asignatura como la valoración dejando un modelo en los estudiantes de cómo deben ser analizados los mismos y su utilidad para abordar hechos y procesos históricos.

En el año 1992 se produce una ordenación de esos planes de estudio con el objetivo de reformar los objetivos y principios de dicha formación partiendo de un diagnóstico en la preparación en que se estaban formando los docentes. Esto condujo a que entre 1994 - 1995 las cátedras de Español, Historia y Marxismo – Leninismo cedieron su lugar a los departamentos de Humanidades con una composición multidisciplinaria en las instituciones escolares de nivel medio.

Las facultades de los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP) se reestructuraron para atender varias carreras afines lo que favorecía el trabajo metodológico interdisciplinario.

Los programas de la Revolución que comienzan a aplicarse desde el año 2000 aprovechando el marco y la puesta en práctica de la Batalla de Ideas promovieron profundos cambios en el sector educacional y por consiguiente la aplicación de nuevos planes de estudio en el proceso de formación de los profesionales de este sector.

En tal sentido, es válido significar que en año 2001 se aplica el nuevo modelo de secundaria básica el cual condujo a la creación de la carrera de Profesores Generales Integrales (PGI) para este nivel educacional, cuyo principal objetivo fue formar un docente que se preparara y asumiera de forma integral los requerimientos de este nivel, para ello estos estudiantes se acogieron a una formación basada en un primer año de carácter intensivo.

En el caso específico de la asignatura Historia Contemporánea es importante significar que ésta al igual que las otras tenían desde su estudio incluido la metodología, es decir, se les impartía básicamente el contenido de los programas del nivel de enseñanza para el que se estaban formando y a la par el cómo debían hacerlo. Básicamente debían dominar el contenido del libro de texto, en este caso el de octavo grado donde se impartía dicha asignatura.

Lo anteriormente expuesto nos permite asumir el criterio que bajo este modelo de formación en la asignatura Historia Contemporánea los documentos históricos escritos,

incluidos los de V. I. Lenin, eran poco utilizados y cuando se empleaban sólo se mencionaba la existencia de algunos, no se precisaba su contenido.

El programa, en sus orientaciones metodológicas solo mencionaba, en algunos casos, la necesidad de la utilización de los documentos históricos escritos, sin especificar cuáles, con el objetivo de que los profesores hicieran una muy somera referencia a su existencia, y eran poco tratados los de V. I. Lenin. El trabajo metodológico como se declaró con anterioridad tenía un carácter interdisciplinario por lo que no constituyó un tema a tratar la selección y utilización de los documentos históricos escritos.

En el año 2002 se inicia el proceso de universalización de la enseñanza introducido masivamente en todas las carreras pedagógicas, el cual significó una nueva transformación en el modelo de formación docente donde, como se planteó anteriormente, los estudiantes se preparaban durante el primer año de forma intensiva en la sede central de los ISP que los preparaba para, a partir del segundo año, asumir en las escuelas el reto, atendidos por los tutores (profesores de la escuelas) y los colectivos pedagógicos de los mismos bajo el concepto de microuniversidades.

La impartición de la asignatura Historia Contemporánea continuaba en el tercer año de la carrera, el programa concebido mantenía las mismas expectativas expresadas a través de sus orientaciones metodológicas, se profundizaba en los contenidos, pero continuaban siendo poco utilizados los documentos históricos escritos incluidos los de V. I. Lenin. Tampoco se dedicaba espacio al cómo emplearlos en las clases ni se declaraba cuáles debían ser analizados.

En el año 2003 se produjo la modificación de los planes de estudio en todas las licenciaturas en educación, definiéndose como estructura de las carreras pedagógicas, en particular la educación media superior, la creación de las Ciencias Exactas, Ciencias Naturales y Humanidades las cuales abarcaban un área de conocimiento.

Es importante señalar que esto se produjo con la modificación del Plan C (2003 – 2004). Se introduce la carrera de Ciencias Humanísticas quedando eliminada la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Asimismo algunas asignaturas que no tenían salida profesional en la enseñanza media superior fueron eliminadas de los planes de estudio.

En el caso específico del programa de la asignatura Historia Contemporánea mantuvo su impartición con un pobre fondo de tiempo y en sus orientaciones metodológicas el tema de la selección y utilización de los documentos históricos escritos tampoco se consideraban una prioridad, sólo en algunos casos se mencionaban, lo mismo ocurría

con los de V. I. Lenin. De ahí que tampoco el trabajo metodológico estaba encaminado a tratar cómo debía ser su selección y utilización.

Por indicación del Comité Central del Partido Comunista de Cuba se reabre en septiembre del 2009 la carrera de Marxismo Leninismo e Historia a la par se mantuvo por un curso la Facultad de PGI que en el curso 2010 – 2011 se reorientaron a las diferentes carreras recibiendo su preparación académica con un acercamiento al Plan C.

Esta carrera reemerge con el objetivo de formar un profesional que se caracteriza por una sólida preparación política e ideológica. Con ella se vuelve a retornar la constitución del departamento de Marxismo Leninismo e Historia.

En el curso 2010 – 2011 se establece el Plan D que asume la formación de los profesionales de la educación con una duración de cinco años en los que se concibe la formación en las UCP hasta el tercer año y el cuarto y quinto vinculados a las escuelas de las diferentes enseñanzas y completando su preparación curricular una semana cada mes.

En este plan de estudio se incluye la impartición de la asignatura Historia Universal III dentro de la disciplina Historia Universal. El programa de dicha asignatura carece en sus orientaciones metodológicas de la selección y utilización de los documentos históricos escritos incluidos los de V. I. Lenin, tampoco plantea cómo pudieran ser seleccionados y utilizados.

En los colectivos de disciplina y de asignatura no ha constituido un tema de carácter metodológico la selección y utilización de los documentos, ni el debate en torno a la metodología a seguir para estos fines.

Del análisis anterior se llegaron a las siguientes consideraciones:

1. Los planes de trabajo metodológico concebidos en la disciplina Historia Universal y la asignatura Historia Contemporánea no incluían temas relacionados con la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.
2. Falta de sistematicidad en el trabajo metodológico de la disciplina Historia Universal y la asignatura Historia Contemporánea (HC) en los temas referidos a la selección y utilización de los documentos escritos por V. I. Lenin.

## **1.2 Sistematización de los referentes teóricos del trabajo metodológico dirigido a la selección y utilización de los documentos históricos escritos**

El sustento filosófico de la educación en Cuba es la teoría Marxista Leninista portadora de un método, el dialéctico – materialista, a través del cual se analizan los hechos, fenómenos y procesos en constante transformación y desarrollo en cualquier esfera de la vida (naturaleza, sociedad y pensamiento).

Desde esta investigación, la dialéctica nos permite asumir el trabajo metodológico y la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, como un proceso en constante movimiento y desarrollo, al tomar en consideración las leyes, principios y categorías del método antes referido.

Es imposible prescindir, desde esta perspectiva, de principios como el análisis histórico - concreto al reflexionar en procesos, como por ejemplo la educación y dentro de ella el trabajo metodológico acorde con el momento y las condiciones concretas en que se producen, pues son resultado de ello; la concatenación universal nos demuestra la unidad indisoluble que existe entre todos estos elementos y otros relacionados con la temática objeto de investigación.

Las categorías también desempeñan un importante papel en este proceder, significar en este caso la categoría causa – efecto revelada en todos los elementos que han sido objeto de análisis dentro del proceso de investigación científica, en específico del tema escogido y en la solución ofrecida al problema declarado.

Desde este referente destacar además, la importancia de la teoría del conocimiento de V. I. Lenin la cual nos aporta el camino y demuestra que la práctica es inicio y fin del conocimiento.

Resulta necesario retomar la definición filosófica de actividad, sus tipos y esencialmente la comunicación dado el contexto de la presente investigación donde se produce la relación sujeto – sujeto, entendida desde el proceso de enseñanza-aprendizaje, como la relación que se establece entre el profesor y el alumno.

De manera general, se considera que en el plano sociológico, la selección y utilización de los documentos históricos escritos, y de manera particular los de V. I. Lenin, responden a determinadas necesidades sociales (desde esta investigación para la contextualización en el rescate de valores fundamentales); se refleja la incidencia de diferentes factores sociales de forma armónica y sistémica y en las condiciones concretas de nuestro país, la necesidad de que el profesor trabaje estrechamente

vinculado con el resto de las entidades que inciden en la educación de los ciudadanos y que generan nuevas necesidades sociales en los mismos.

Dentro de las tareas principales del sistema educacional cubano está, desarrollar en niños, adolescentes y jóvenes el bienestar físico, mental y social, dentro de lo cual el individuo pueda desplegar los principales mecanismos y funciones que lo caracterizan como personalidad.

En el plano psicológico queda clara la estrecha vinculación y comunicación pedagógica afectiva que debe existir entre el profesor y los estudiantes, entre el profesor y la familia y otros agentes socializadores; el carácter activo del estudiante en el proceso formativo como personalidad creadora; y por tanto sentirse objeto y sujeto de ese proceso al que nutre con sus sentimientos e ideales.

Al analizar los fundamentos psicológicos, que con relación a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I Lenin se realiza, se asumen importantes postulados teóricos del enfoque histórico cultural de Vigotsky, partiendo del referencial teórico sobre la personalidad y su formación, asumiendo como marco teórico referencial y metodológico el materialismo dialéctico e histórico.

Vigotsky, asume la actividad no solo como respuesta o reflejo, sino que implica un componente de transformación del medio, razón por la cual vincula el concepto de actividad con el de mediación.

Dicha mediación, según la master Luisa Coquet (tesis de maestría. 2008) y con lo que desde esta indagación se concuerda, puede materializarse a través de los objetos reales o de sus representaciones, que tienen distintas formas de expresión como sistemas de signos, símbolos, herramientas, modelos, documentos, etc.

Es precisamente a través de estos medios que tiene lugar el proceso de mediatización social, el cual se da en la actividad psicológica del hombre, en un primer momento entre sujetos (interpsicológico) y luego en el propio individuo (intrapsicológico), ya cuando se ha materializado el contenido específico y se produce la reestructuración de su actividad psíquica en general.

La mediación como fase del proceso de formación de los conocimientos lleva implícita una función comunicativa, en tanto en el proceso de enseñanza se establece una relación entre sujeto-objeto-sujeto, donde el sujeto es el portador de un legado sociocultural centralizado en él, por generaciones anteriores y esa interacción con el objeto genera a su vez una transformación del propio sujeto.

Se pudo constatar, en la bibliografía revisada, que Vigotsky asigna un importante papel a las relaciones que se establecen entre aprendizaje y desarrollo, dando gran importancia a lo que las personas pueden hacer con ayuda de otros, pues en cierta medida es más indicativo del desarrollo mental alcanzado que lo que pueden hacer por si solo, señalando así dos niveles evolutivos, el de las capacidades reales y el de las potenciales, que es una medida de las posibilidades de aprender con ayuda de otros; a la diferencia entre estos dos niveles la denomina “zona de desarrollo próximo”, y que define como la distancia entre el nivel real de desarrollo, dado por la capacidad de resolver un problema individualmente y el nivel de desarrollo potencial, alcanzado al dar solución a un problema con la ayuda de otros más capaces.

En esta zona se definen funciones que se encuentran en la fase de maduración, dando la posibilidad de que la capacidad es la posibilidad del hombre de acometer tareas cada día más complejas, lo que permite convertir en capacidades reales lo que en un momento anterior eran capacidades potenciales, situando al individuo en un estadio superior de desarrollo y poniéndolo en condiciones de aprender nuevas situaciones.

Dicha perspectiva promueve el desarrollo individual del hombre, a través de su inserción social como sujeto de la historia, teniendo como objetivo principal el desarrollo integral de su personalidad y partiendo de la definición marxista de personalidad, que se identifica como el conjunto dinámico de seres humanos vinculados por lazos mutuos que tienen carácter socio histórico.

Formar la personalidad de un hombre, que de forma integral responda a las necesidades sociales, requiere de un sistema de acciones que de manera individual los prepare para interactuar consigo mismo, en la relación con otros hombres, desarrollando las potencialidades propias que lo caractericen, lo cual sólo es posible en la interacción con la realidad, que sin olvidar su pasado (propiciado por ejemplo a través de la correcta selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin, propósito esencial de esta tesis) pueda valorar el presente y logre en la medida que realice su actividad propia, primero con ayuda de otros, y después de forma independiente la incorporación de valores, actitudes y modos de pensar acorde a nuestra sociedad.

De manera general el enfoque histórico cultural de Vigotsky reconoce:

1. El carácter sociohistórico de la personalidad.
2. Su carácter activo y transformador.

### 3. La importancia de la actividad y la comunicación en el proceso de formación y desarrollo de la personalidad.

Cuestiones a tener muy en cuenta por cualquier ente social que pretenda incidir de manera formal o, incluso, informal en el proceso de formación de la misma.

La educación y en especial la superior, consecuentemente, desde este enfoque debe promover el desarrollo social, cultural y cognoscitivo del estudiante (en formación para el caso que se ocupa esta investigación) siendo protagonista, ente activo y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de toda la vida formativa, tanto intramuros como en lo extramuros del campus universitario.

En tal sentido, el estudiante interioriza el conocimiento que primero estuvo en el plano interindividual y luego pasa al plano intraindividual, sobre la base de un principio básico de interrelación cognitiva y afectivo.

Una mirada profunda a todo lo analizado hasta aquí permite comprender no solo la vigencia y posibilidades mostradas por la obra de Vigotsky para el trabajo pedagógico, sino fundamenta además su concreción con un enfoque sistémico, dialéctico y abierto a partir de un campo teórico y metodológico sólido el cual se nutre de los aportes de la psicología y la pedagogía contemporáneas.

Es a través de la actividad conjunta entre estudiantes y profesores y entre los propios estudiantes, que se logra el desarrollo de una adecuada comunicación pedagógica y un clima afectivo, se propicia trabajar en la zona de desarrollo próximo donde se puedan formar en los alumnos los conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afectos y aptitudes pasando por el necesario uso de fuentes originales del conocimiento, entre otros, los documentos escritos (textos), entendidos, en correspondencia con la definición dada por el profesor Horacio Díaz Pendás donde refiere:

“Los documentos escritos son aquellas fuentes primarias portadoras de la información histórica mediante la palabra manuscrita, tallada, tipografiada e impresa por cualquier recurso técnico”. Pendás Díaz, Horacio. (2002:64).

Se asume desde esta investigación la definición antes mencionada, no sin aclarar que se refiere a los documentos históricos los cuales transmiten información mediante el lenguaje escrito, de manera particular los trabajos de V. I. Lenin.

En este análisis se asume el criterio de clasificación ofrecido por Vicente González

Castro dentro de la cual ubica los documentos históricos, incluidas la obras de los clásicos de la filosofía marxista – leninista, como medios de percepción directa, desde el punto de vista de su representación, como materiales impresos.

Concretamente esta investigación orienta a, desde la Pedagogía, encontrar las potencialidades de los documentos históricos escritos en lo fundamental los de V. I. Lenin para la necesaria contextualización de la Historia Universal III (HU III) en la formación de determinados valores deteriorados en la sociedad cubana actual producto de las duras condiciones impuestas por el Período Especial que aún sufre nuestro aguerrido pueblo y son puntos neurálgicos en el trabajo de los docentes universitarios.

En la Pedagogía, seguir la concepción del enfoque histórico cultural de Vigotsky implica, desde el punto de vista social, desarrollar en el educando una mentalidad creativa y científica, con clara conciencia de las ideas y valores que marcan el desarrollo social futuro, en correspondencia con las condiciones socio históricas presentes.

En concordancia con lo anterior, el sistema de Educación Superior debe lograr, a través de los profesores (entes sociales hacia los que se dirigen los resultados de esta tesis) la transmisión de las experiencias ya adquiridas por la humanidad (recogida, en gran parte, a través de documentación escrita considerada histórica), preparando al educando para su vínculo como ser independiente en los marcos sociales, no sólo brindándole instrucción, sino formando en él la capacidad creadora necesaria para interactuar con la realidad, en correspondencia con el conocimiento que sobre ésta se posea, pertrechándolo de métodos que le posibiliten conocer esta realidad y a su vez transformarla.

Desde la perspectiva pedagógica destacar la existencia de una ley importante en la dirección del proceso pedagógico, ella expresa la unidad de la instrucción y la educación, y tiene su contenido esencial en el desarrollo de una personalidad capaz de favorecer el progreso social e individual, en lo relacionado con la utilización de los documentos históricos escritos señalar como, ellos portadores de información histórica de gran valor para los estudiantes, también contribuyen desde su contenido a formar valores, incluidos los escritos por V. I. Lenin.

Es importante destacar como basamento importante, para la propuesta, el sistema de principios que proponen Fátima Addine, Ana María González y Silvia Recarey (2002) referidos a:

1. Principio de la unidad del carácter científico e ideológico del proceso docente educativo.
2. Principio de la vinculación de la educación con la vida, el medio social y el trabajo.
3. Principio de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.
4. Principio del carácter colectivo e individual de la educación de la personalidad respecto a ella.
5. Principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo.
6. Principio de la unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad.

Dichos principios permiten la fundamentación y organización en la búsqueda de conocimientos; cumplen una función metodológica por lo que se impone la necesidad de tenerlos en cuenta para tratar el tema relacionado con el tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos incluidos los de V. I. Lenin.

El profesor (formador) en los marcos universitarios es un elemento esencial a tener en cuenta en el proceso de formación de las nuevas generaciones de docentes, por la gran cantidad de tiempo donde los estudiantes viven en el campus universitario junto a él; por las posibilidades que desde el punto de vista profesional el educador posee para conocer las costumbres, tradiciones heredadas del medio familiar y social, en las cuales puede incidir a través de toda una serie de actividades propias de la universidad, la cuales generalmente él dirige y coordina; por el hecho de (el estudiante) ver a su profesor como un ideal o guía en la actuación, y por su preparación profesional desde el punto de vista pedagógico y científico.

Todo lo anterior constituyen razones por las que a través de los resultados de esta investigación se pretende pertrechar, a los profesores del departamento de Marxismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas guantanamera, de una manera de enfocar el tema de la selección y utilización de los documentos históricos escritos, en particular, los de V. I. Lenin, concretado en un sistema definición dada por Carlos Álvarez de Zayas, asumida desde esta concepción, donde refiere:

“Entiéndase por sistema al conjunto de componentes de objetos que se encuentran separados del medio e interrelacionados fuertemente entre ellos, cuyo funcionamiento está dirigido al logro de determinados objetivos que posibilita resolver una situación problemática”. Álvarez de Zayas, Carlos. (1996:16).

El profesor en su quehacer docente, no debe asumir las posiciones que frecuentemente se adoptan de considerar el programa de la asignatura que imparte como algo inamovible, inflexible sino que a partir del continuo hacer ciencia (diagnóstico permanente) debe ir contextualizándolo a las realidades del medio comunitario como un factor determinante de la conducta del futuro profesor.

Por lo anteriormente expresado resulta imprescindible, desde la idea que se viene defendiendo en esta tesis, sobre la selección y utilización eficiente de los documentos históricos escritos como variable imposible de despreciar en la formación de alguien que incidirá decisivamente en la continuidad del referido proyecto social.

El referente didáctico se asume tomando en consideración que la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin posibilitan el desarrollo adecuado del proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura que nos ocupa, el carácter renovador que la misma encierra para lograr el cambio educativo en los momentos actuales. Significa, en este sentido, entender que dicho proceso es complejo, multifactorial y donde se producen múltiples interacciones así como comprender que las condiciones donde se desarrolle lo favorecen o dificultan.

Siendo consecuentes con la teoría existente acerca de los medios de enseñanza, desde la asunción de los documentos históricos escritos como tales, es importante referir los criterios acerca de tema expuestos por Vicente González Castro (1979: 21), los que desde esta investigación se asumen, quien considera que en la Pedagogía es indispensable vincular el trabajo con los medios de enseñanza, destaca la contribución de los mismos, como parte del proceso docente educativo, tendentes a desarrollar en el hombre convicciones ideológicas, científicas, filosóficas y éticas.

En tal sentido, y como parte del trabajo metodológico deben dirigirse acciones que conduzcan, desde la demostración práctica (propósito de esta investigación) a una correcta selección y utilización de aquellos documentos históricos escritos que por su pertinencia resulten imprescindibles para un impacto positivo en la preparación de los estudiantes que siempre tendrán como primera misión –una vez graduados como profesores- la formación de los valores fundamentales que han sostenido el progresivo desarrollo de nuestro justo proceso revolucionario que como es archiconocido nunca podrá soslayar la Historia como ciencia.

### **1.3 Estado actual del tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en el segundo año de la carrera de Marxismo – Leninismo e Historia**

El análisis de la situación del objeto de investigación relacionado con el problema científico abordado en este trabajo, se realizó a través de un estudio de constatación a fin de diagnosticar el estado inicial que presentaba la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en el segundo año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia (MLH) con los profesores del departamento de dicha carrera y con los estudiantes del referido año.

De la población de 29 profesores los cuales conforman la plantilla del departamento de MLH y los siete estudiantes que actualmente cursan el segundo año de la carrera donde se centró la indagación, se tomó una muestra al azar conformada por 15 profesores y cinco estudiantes lo cual representa el 52 % y el 72 %, respectivamente.

Los instrumentos aplicados a la muestra se centraron en revisión de documentos, entrevistas y encuestas.

A través del estadígrafo: análisis porcentual, fueron procesados los datos recogidos por cada uno de los instrumentos aplicados cuyos resultados aparecen en anexos, los que arrojaron los elementos fundamentales (indicadores) para la valoración del estado inicial del problema investigado. Estos son:

1. Concepción metodológica de la selección y utilización de los documentos históricos escritos.
2. Preparación metodológica de los profesores para seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.
3. Reflejo del problema en los estudiantes.
4. Valoración de la dirección del departamento sobre el problema que se investiga.

La valoración de los anteriores indicadores, de manera general, se comportó de la siguiente manera:

- **Concepción metodológica de la selección y utilización de los documentos históricos:**

Con la revisión de: programa de disciplina Historia Universal (HU), programa de asignatura Historia Universal III (HU III), planes de clases de profesores que trabajan

con la asignatura (HU III), de planes de trabajo metodológico y actas de colectivo tanto de la disciplina (HU) (Anexo 1), como del departamento se comprobó ausencia de declaración explícita, en los primeros, de la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin e insuficiente análisis o valoración (solo en actas de tres momentos) en los segundos que pudieran ofrecer algún vestigio de temas sobre lo antes referido, por la importancia que reviste la correcta selección y utilización de los mencionados documentos como un fuerte elemento para ofrecer sólidas bases científicas a la ciencia que se estudia. Se precisa que la revisión de los documentos normativos más arriba referidos se realizó a partir del reinicio de la carrera Marxismo Leninismo e Historia en las universidades pedagógicas cubanas.

- **Preparación de los profesores para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin:**

Los resultados del análisis de la encuesta aplicada a la muestra de profesores (anexos 2 y 3) se comportaron de la siguiente manera:

1. Es limitado el conocimiento acerca de qué son los documentos históricos escritos dado en el hecho que solo el 13,3 % los definió correctamente.
2. El 73,3 % reconoce desconocer las principales direcciones de trabajo docente con los documentos históricos escritos.
3. El 66,6 % reconoce seleccionar y utilizar esporádicamente en sus clases los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.
4. El 60,0 % desconoce cómo seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos en las diferentes formas en que se organiza la docencia en la Educación Superior.

Solo el 20,0 % reconoce el papel determinante del empleo de los documentos históricos escritos en la elevación de la calidad del egresado de la carrera de MLH.

- **Reflejo del problema en los estudiantes:**

El análisis de los datos obtenidos a través del instrumento aplicado (Anexos 4 y 5), con el objetivo de recopilar la información referida al nivel de conocimiento que poseen sobre los documentos históricos escritos de V. I. Lenin, la selección y utilización de estos por los profesores en sus clases y la incidencia en la calidad de su formación para lo que se le ofrecieron las opciones: sí, no, y no sé; arrojó qué:

1. El 80 % desconoce los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

2. El 80 % reconoce que los profesores seleccionan y utilizan los documentos históricos escritos en clases, pero no pueden afirmar (el 80 %) que sean escritos por V. I. Lenin.
  3. El 100 % no supo argumentar la importancia de la utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en su formación como futuros profesores de MLH.
- **Valoración de la dirección del departamento sobre el problema que se investiga:**

De la entrevista grupal aplicada a la jefa del departamento y a cuatro jefes de disciplinas - contenidos en la muestra - y su análisis (anexos 6 y 7) impactó la evaluación de inadecuado (80%) dada a la utilización de los documentos históricos escritos en las clases de los docentes de esta dependencia de la UCP guantanamera dado, fundamentalmente, por las razones siguientes:

1. Incongruencia entre la utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin y los resultados evaluativos obtenidos por los estudiantes en la asignatura que se tomó para la investigación.
2. Es insuficiente la preparación metodológica de los profesores para seleccionar y utilizar adecuadamente los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la formación de los futuros docentes del MLH en la provincia.
3. En los planes de trabajo metodológico de los diferentes niveles departamento y disciplina no se aborda la temática relacionada con la utilización de los mismos, ni se explicita en los programas de disciplinas y asignaturas.

Valoran como causas determinantes de la selección y utilización inadecuada de los documentos históricos escritos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las diferentes asignaturas, en especial de la HU III, las siguientes:

1. La no declaración explícita en los programas de disciplinas y asignaturas de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin imprescindibles a utilizar en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje de las mismas.
2. Insuficiente tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la planificación metodológica tanto del departamento como en las disciplinas y asignaturas.

3. Insuficiente dominio, por parte de los profesores, de las diferentes direcciones de trabajo docente con los documentos históricos escritos y su inclusión en las diferentes formas en se organiza la docencia en la Educación Superior.

Y que estas insuficiencias pueden erradicarse, fundamentalmente, a través de la reformulación del trabajo metodológico, en los diferentes órganos que rigen el mismo, desde el departamento y con un adecuado y pormenorizado proceso de validación de las disciplinas y asignaturas contenidas en el Plan de Estudio “D”.

El capítulo uno permitió la valoración de la evolución histórica del trabajo metodológico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Contemporánea, la cual relevó la falta de sistematicidad en esta temática. Se sistematizaron los referentes teóricos relacionados con el objeto de investigación y la caracterización del estado actual del mismo donde se reveló la existencia de insuficiencias en el trabajo metodológico realizado en la disciplina Historia Universal sobre la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I.

## **CAPÍTULO 2. Tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin**

En este capítulo se fundamenta y presenta el sistema de talleres metodológicos concebidos con el objetivo de capacitar a los docentes en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en el tema dos del programa de la asignatura Historia Universal III, impartida a los estudiantes de segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia y se realiza una valoración de la validez de esta propuesta.

### **2.1 Fundamentación de los talleres metodológicos**

El trabajo metodológico ha demostrado ser una de las vías más importantes y expeditas para lograr la elevación de la eficiencia del trabajo docente en general y de la maestría pedagógica de cada docente en particular, el cual posee varias direcciones y cada una de ellas, formas de organización específicas.

Dentro de estas formas están la reunión metodológica, la clase metodológica demostrativa e instructiva, las clases abiertas y los controles a clases, pero en los últimos años ha ido ganado terreno el taller metodológico como nueva forma, a partir de las necesidades de los propios docentes, de la aparición de nuevos enfoques pedagógicos y del necesario debate y reflexión que debe desarrollarse en el seno de las universidades.

El trabajo metodológico en la Educación Superior se encuentra refrendado, entre otras, por la Resolución Ministerial 210/2007 en su artículo 24. En esta se apunta:

“El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio”. Resolución Ministerial 210. (2007:5).

Taller es un término que se deriva del vocablo francés atelier que posee varias acepciones: estudio, obrador, oficina, etc. y sus orígenes provienen de la Edad Media como un lugar donde se forman los aprendices. D. Calzado (1998) señala la diversidad de actividades pedagógicas a las que se le denominan taller, el cual ha sido categorizado también como método, procedimiento, técnica y forma de organización del proceso pedagógico.

Haciendo un análisis profundo de las diferentes definiciones dadas al término en cuestión por parte de varios estudiosos de esta temática se asume la existencia de elementos comunes entre ellas, que pueden resumirse de la siguiente forma:

- Su concepción propicia el trabajo en equipo o grupal.
- Se logra un estrecho vínculo de la teoría con la práctica.
- Sus objetivos van dirigidos al intercambio de una problemática particular de carácter metodológico relacionada con la labor profesional.

Innumerables autores se han dedicado, en su labor investigativa, a tratar el tema del taller, como forma de organización del proceso docente educativo entre los que se encuentran Matos (2004), Calzado, (1998, 2004), Ruiz (2005), Calero (2005) y como forma de trabajo metodológico: colectivo de autores del ISPEJV (1995), Torricella (Compilador, 2007).

Se asume la definición de taller de D. Calzado (1998) ya que la misma está vinculada al proceso pedagógico de pregrado, elemento que lo diferencia del resto de las formas de organización con una mirada más integradora respondiendo con ello a una tendencia más actual del proceso de enseñanza- aprendizaje universitario.

El mismo considera el taller como una forma de organización que concuerda con la concepción problematizadora y desarrolladora de la educación, en la medida en que, a través de él se trata de salvar la dicotomía producida entre teoría y práctica, producción y transmisión de conocimientos, habilidades y hábitos, investigación y docencia, lo temático y lo dinámico, fenómeno presentado en mayor o menor grado en algunas de las formas de organización empleadas hasta el momento. El análisis de esta definición permite comprender que el taller ofrece mayores alternativas en cuanto a las funciones didácticas que puede cumplir.

También se coincide con la definición de taller ofrecida por la doctora Ceila Matos Columbié en el 2004 donde refiere “El taller facilita el cumplimiento de requerimientos como la formación de valores, la orientación profesional y vocacional, la elevación de la cultura en general y entrena y perfila al escolar en el cuestionamiento de toda actividad de aprendizaje y de hecho lo convierte en un analizador profundo de la competencia profesional del maestro”. Matos Columbié, C. (2004: 66).

En la presente investigación se utiliza como una vía para dar solución al problema determinado, los talleres metodológicos que son considerados en la Educación

Superior como un tipo fundamental de trabajo docente metodológico lo cual se encuentra refrendado en la Resolución Ministerial 210 / 2007 en su capítulo dos, artículo 46.

Se asume la definición de taller metodológico ofrecida en la resolución antes mencionada, específicamente en su capítulo once, artículo 54 donde se plantea que:

“Es el tipo de trabajo metodológico que tiene como objetivo debatir acerca de una problemática relacionada con el proceso de formación y en el cual los profesores presentan experiencias relacionadas con el tema tratado. Se proyectan alternativas de solución a dicho problema a partir del conocimiento y experiencias de los participantes” Resolución Ministerial 210. (2007:9).

La implementación de este tipo fundamental de trabajo metodológico permite que el profesorado de la universidad, el cual dirige el proceso de enseñanza- aprendizaje se prepare para cumplir con este su encargo social de manera óptima. Para ello necesita elevar sus niveles profesionales con su actualización constante en los nuevos enfoques del quehacer docente siendo la autopreparación sistemática del propio trabajo metodológico dentro de los departamentos, carreras y colectivos de disciplinas y asignaturas.

Este análisis permite arribar a importantes conclusiones con respecto al taller metodológico que desempeña un importante papel como forma de organización donde se estimula el debate crítico en las actividades de aprendizaje donde los estudiantes y profesores desempeñan roles diferentes, pero unidos en el cumplimiento de un objetivo determinado a partir de situaciones problemáticas que generan desarrollo indicando un vínculo teoría – práctica sobre la base del trabajo cooperativo y participativo.

Lo antes expuesto permite comprender que la utilización del taller como variante dentro del trabajo metodológico resulta válido ya que:

- En su concepción va dirigido a demostrar cómo dar solución a una problemática en el orden metodológico.
- Constituye una experiencia de trabajo metodológico grupal que admite la participación de profesores de varias disciplinas y que desempeñan variadas funciones si el problema a tratar lo requiere.
- Se puede planificar de acuerdo con las necesidades metodológicas del grupo de docentes.

- Aborda una problemática metodológica en su connotación teórica y práctica y a la vez integra y complementa al resto de las formas típicas del trabajo metodológico, ofreciendo mayor flexibilidad en su estructura.
- Los problemas que se debaten pueden expresar el vínculo de lo científico con lo metodológico
- Todos los participantes cumplimentan diferentes tareas en su dinámica, de forma tal que se garantice la posición activa de cada uno.

El análisis realizado en torno al taller permite valorar las potencialidades didácticas del mismo lo que permite incluirlo en la dinámica de trabajo metodológico del colectivo de disciplina, año, departamento o facultad.

Existe una tipología adecuada a las tareas básicas realizadas por el docente universitario las que pueden ser clasificadas como:

- Talleres Docentes-Metodológicos (TDM)
- Talleres Científicos-Metodológicos (TCM)

Desde esta investigación se asume el TDM como la actividad realizada con el fin de mejorar de forma continúa el proceso docente educativo, basándose, fundamentalmente, en la preparación didáctica que de los profesores de las diferentes disciplinas y asignaturas, así como en la experiencia acumulada. Resolución Ministerial 210. (2007:8).

Los TDM son aquellos en que las problemáticas metodológicas objeto de análisis, reflexión y debate, tienen una salida directa a la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje o están relacionadas con insuficiencias o dificultades que manifiestan los futuros profesionales.

Como rasgos esenciales del taller se destacan:

- Es una variante del trabajo metodológico que puede insertarse dentro de su dinámica, de acuerdo con las necesidades de los docentes.
- Funciona a través de la interacción grupal; el problema metodológico es objeto de análisis, valoración, reflexión, debate y propuesta de soluciones por parte de los participantes.
- Cumple con las funciones de actualizar, integrar, reflexionar e investigar.

- Posibilita la elevación del nivel profesional de los docentes al tratarse problemas propios del nivel profesional de los mismos y discutirse problemas intrínsecos a su labor pedagógica con el objetivo de buscar vías para su optimización.
- Posee introducción, desarrollo y conclusiones, como toda actividad metodológica.

De lo antes expuesto se puede inferir que el taller, empleado en el proceso de enseñanza- aprendizaje como forma de organización o como forma de trabajo metodológico posibilita:

- La reflexión de un grupo donde se aportan y recogen conocimientos para analizar la realidad y encontrar las herramientas para transformarla científicamente.
- Se construyen saberes de forma participativa, a través del intercambio colectivo.
- Se propicia la vinculación de la teoría con la práctica, mediante el desarrollo de una actitud de búsqueda de las causas y consecuencias de los problemas para desde ellos proyectar las soluciones.

Para la elaboración de los talleres metodológicos que se proponen en la investigación fue necesaria la asunción de la teoría de sistema la cual constituye un enfoque que permite lograr una visión integradora de los mismos, una mejor comprensión de lo que se propone y se logra cumplir, con los objetivos perseguidos.

Dentro de las características del sistema se encuentran:

- Posee subsistemas de orden menor dentro de él.
- Forma, a la vez, parte de subsistemas de orden mayor.
- Integridad.

La última característica evidenciada cuando al experimentar variaciones en sus elementos, es afectado el sistema y sus límites, así como sus relaciones con el medio que lo rodea en tiempo y espacio.

Para construir el sistema de talleres metodológicos, se analizan los referentes teóricos del enfoque sistémico fundamentados en las concepciones de los autores L. Von Bertalanffy (1968), Ferdinand de Saussure (1931), Mario Bunge (1979), B.Gnedenco (1985) y C.M. Álvarez de Zayas (1995).

Uno de los componentes más importantes del enfoque sistémico es el de sistema. Desde esta perspectiva se asume la definición de este término propuesta por Carlos

Álvarez de Zayas el mismo fue definido en el contenido del epígrafe 1.1 del capítulo uno de la presente investigación.

Al realizar un análisis comparativo entre las definiciones dadas por varios autores se evidencian entre ellos aspectos comunes:

- La existencia de elementos diversos e interconectados.
- El carácter de unidad global del conjunto.
- La existencia de objetivos asociados al mismo.
- La integración del conjunto en su entorno.
- Posibilita la solución de una situación problemática.

Características del sistema:

El sistema tiene partes invariantes que son: la entrada o entradas (los elementos o componentes que se incorporan al sistema para formar parte de la operación, o bien para implicarse en el proceso que realice el sistema); el proceso de operación (parte del sistema en el que se realizan las acciones encaminadas a cumplir con el objetivo); la salida y el vínculo inverso (constituye la retroalimentación del sistema que permite la conducción, control y dirección del mismo).

La unidad básica del sistema es el elemento, que no es definido por Álvarez de Zayas, el que lo enfoca como componente y lo define como sigue. *“Todos los fenómenos que están formados por una multiplicidad de elementos”*. Álvarez de Zayas, Carlos. (1992:30)

Por lo antes expuesto se asume que en la estructura del sistema cada componente del mismo cumple una función necesaria para lograr el objetivo propuesto pero no puede dejar de existir un estrecho vínculo entre ellos y el medio en que se desarrollan. Debe caracterizarse por su objetividad, independencia, universalidad y relatividad por su poder de definición de los límites del sistema y de la propia creación del sistema.

El vínculo sistémico - estructural permite describir el sistema en su estado acabado y destaca tanto la composición como la estructura que garantizan su funcionamiento.

En esta investigación se asume el algoritmo de Estévez, B. (2000) basado en lo planteado por Álvarez de Zayas, C. (1992), para explicar el enfoque sistémico de la propuesta.

Dicho algoritmo está sustentado en los siguientes pasos:

### Definición de los objetivos

Se declara el objetivo general del cual se derivan los objetivos específicos de cada taller en particular que contribuya a preparar a los profesores para lograr que los alumnos trabajen con los documentos históricos a partir de la selección rigurosa, cuidadosa y organizada de las formas de organización de la docencia en la educación superior.

### Determinación de los componentes y su función

Cada uno de los talleres es un componente que conforma el sistema de talleres metodológicos y cada uno tiene una función para cumplimentar el objetivo general del sistema.

### Determinación de la estructura

El sistema de talleres metodológicos se encuentra estructurado por etapas como se describe a continuación y cada taller en particular presenta una estructura común que responde a la establecida por el sistema en general.

Las etapas no constituyen un dogma, son susceptibles de ser cambiadas, en su ejecución no son rígidas por el contrario constituyen sugerencias que deben ser adecuadas con la naturaleza del problema metodológico abordado y el objetivo de estudio de la carrera, disciplina o asignatura.

### Etapas de selección del problema educativo

Constituye el hilo conductor para el desarrollo de los talleres metodológicos, el coordinador deberá explicar al auditorio las razones que fundamentan la problemática en cuestión:

- Insuficiencias en el tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos escritos por V. I. Lenin que afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Historia Universal III, lo que repercute en la preparación de los futuros profesionales. En esta etapa se planteará el objetivo general del sistema de talleres.

### Etapas de organización grupal

Se organizarán adecuadamente los talleres metodológicos como vía para garantizar su correcta ejecución. Se asignarán tareas profesionales a cada grupo o equipo, los recursos y el tiempo de que disponen. Esta etapa resulta decisiva para la comprensión

por parte de los docentes de los objetivos metodológicos de cada taller, apoyándose además, en su autopreparación previa para esta actividad.

#### Etapas de ejecución, reflexión e intercambio grupal

Depende de las dos anteriores. Los grupos o equipos previamente conformados asumen el protagonismo en las intervenciones, a partir de las reflexiones realizadas. Se ejecutan las tareas que le han sido asignadas, se profundiza en las posibles causas del problema metodológico objeto de análisis. Se pone a prueba el nivel de autopreparación, los criterios a defender, además se intercambia, se analiza, se exponen las experiencias para llegar a un consenso y se valoran las posibles alternativas de solución a dicho problema. A esta etapa debe asignársele el mayor tiempo posible.

Además de la preparación de los ponentes debe destacarse el dominio del facilitador general de los talleres para conducir el intercambio y precisar el registro de los principales acuerdos.

#### Etapas de valoración final

El facilitador que ha organizado los talleres metodológicos debe hacer las conclusiones, consideraciones y valoraciones finales de los resultados del taller y sus vías de concreción.

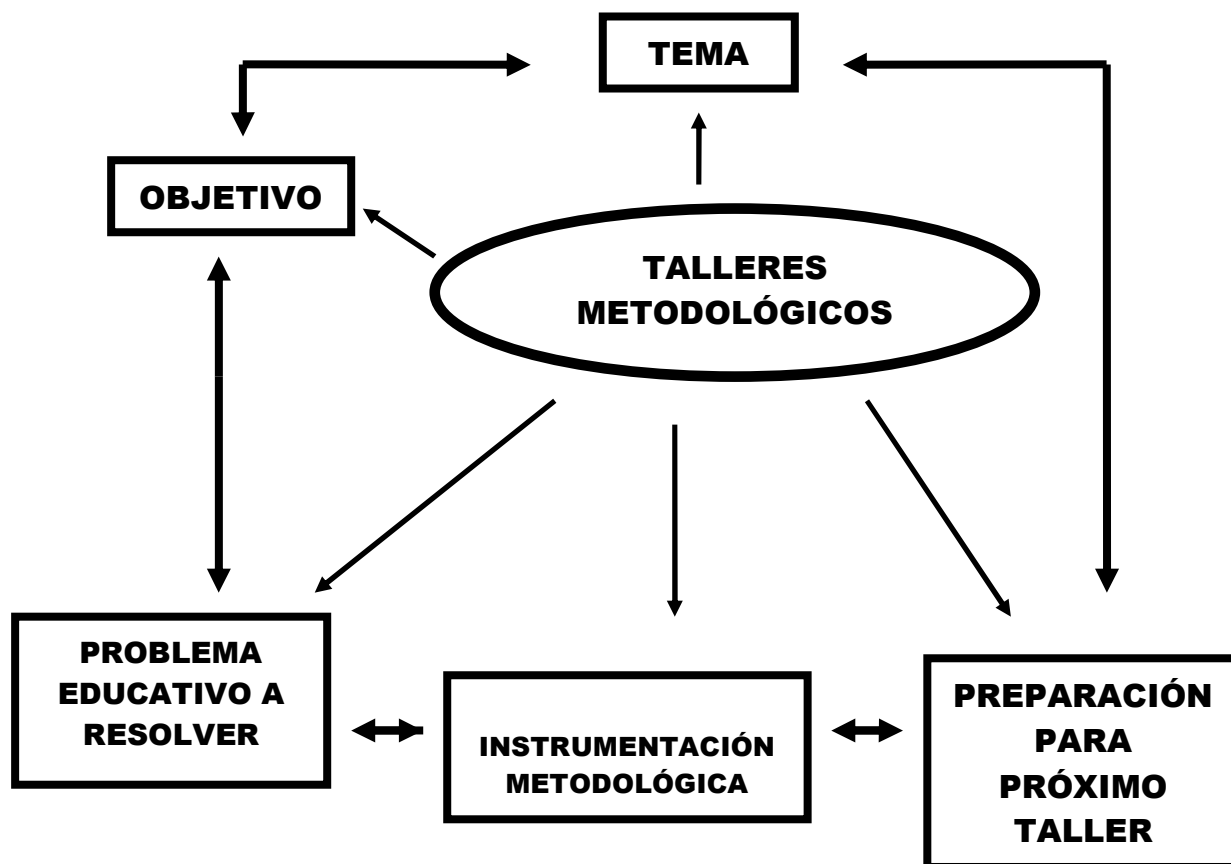
Se escucharán los criterios y opiniones de los participantes, lo que les ha aportado en su preparación pedagógica profesional; asimismo, se reconocerán los mejores aportes y las propuestas interesantes.

Las etapas propuestas pueden combinarse de acuerdo con los criterios expuestos inicialmente; se han tratado de ordenar de forma lógica para que se diferencien en introducción, desarrollo y conclusiones. Al igual que las otras formas del trabajo metodológico, deberá quedar un documento que resuma el trabajo de los talleres y los principales acuerdos debidamente registrados.

Cada uno de los talleres metodológicos se encuentra constituido por los componentes que se presentan y responden en su concreción a que se cumpla cada una de las etapas determinadas para el sistema en general.

Siendo consecuentes con lo antes expuesto es posible representar la relación de los componentes que conforman la estructura de los talleres metodológicos según lo plasmado en el siguiente esquema:

### Componentes estructurales del sistema de talleres metodológicos



**Figura 1. Relaciones entre los componentes del taller metodológico.**

#### **Vínculos o relaciones entre los componentes:**

El vínculo existente entre cada componente del sistema, es decir, entre cada uno de los talleres, está dado en el tratamiento a las diferentes temáticas, de manera que el docente pueda apropiarse de las herramientas metodológicas necesarias para conducir de forma acertada el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Historia Universal III.

Donde se proponga una solución adecuada a las diversas problemáticas que puedan surgir en el mismo, y donde pueda lograrse que los estudiantes en esta asignatura dominen las ideas esenciales de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin propiciando la utilización del método de trabajo independiente con los mismos a través de las diferentes formas de organización de la docencia en la Educación Superior.

Los talleres metodológicos se encuentran organizados en orden jerárquico, de acuerdo a la finalidad que se debe cumplir con el desarrollo de cada uno de ellos.

La complejidad del sistema se ve afectada cuando no se cumple con algún taller metodológico, pues en cada uno de ellos se le da tratamiento a un problema educativo diferente y todos contribuyen en su conjunto al logro del objetivo general propuesto.

### **Rasgos o cualidades del sistema de talleres metodológicos.**

Es sistémico porque se han diseñado en orden jerárquico, desde la concepción teórico-metodológica para la selección y utilización de los documentos históricos escritos, las características de los trabajos de V. I. Lenin, la selección de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en correspondencia con el sistema de conocimientos contenidos en el tema dos de la asignatura Historia Universal III y su utilización en algunas formas de organización de la docencia que propician el trabajo de los alumnos con dichos documentos, para ejercitar y demostrar lo anterior, por último se evalúa con un taller final. Significar que para su concepción sistémica se tienen presente los componentes de su estructura y las relaciones entre los mismos que permiten su funcionamiento.

Enriquecedor y transformador porque a través de ellos se contribuye a que se utilice, por parte de los profesores, la metodología para la utilización de los documentos históricos escritos, particularmente por V. I. Lenin, así como su correcta selección, propiciando su demostración a través de las formas de organización de la docencia fundamentalmente logrando que los alumnos trabajen con los documentos escritos en la asignatura Historia Universal III, para la transformación del proceso de enseñanza – aprendizaje de esta asignatura, a partir de seleccionarlos y utilizarlos correctamente.

Abierto y dinámico porque reconoce el carácter complejo, dinámico dialéctico de la metodología para la utilización de los documentos históricos escritos y su selección adecuada, particularizando en los de V. I. Lenin dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Historia Universal III en medio de las transformaciones educacionales en Cuba. Además, acepta los cambios que se producen en la relación con el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura en estrecho vínculo con los que se generan en la sociedad actual.

Flexible porque toma en consideración, reconoce y respeta las características y condiciones concretas de cada docente para aplicar la metodología operativa de los talleres, que garantice su capacitación la cual se revela en una efectiva selección y

utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III.

Sociopersonológica ya que se deben tener en cuenta que el sistema de talleres metodológicos se encamina a la dirección del proceso de enseñanza – aprendizaje (PEA), de la asignatura Historia Universal III como una arista del proceso docente educativo de los futuros profesores, elemento que orienta y conduce el trabajo en correspondencia con la realidad y características de los componentes personales de este proceso.

#### **Enfoques a utilizar en la elaboración de los talleres:**

- **Enfoque pedagógico.** La selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III, donde se propicie el trabajo de los estudiantes con los mismos permitirá que el proceso pedagógico se enriquezca ya que esto tendrá una repercusión en lo educativo al posibilitar el desarrollo de convicciones y emociones en los estudiantes.
- **Contextualizado a la realidad de la institución.** Se requiere organizar actividades que puedan demostrar y partir de la realidad institucional, que se centren esencialmente en las condiciones y características concretas, adecuando los objetivos y requerimientos centrales a las condiciones del grupo y la carrera con un enfoque profesional, logrando una derivación gradual de los objetivos que se establezcan.
- **Metodología participativa, reflexiva y activa.** La necesidad de usar una vía que permita a los sujetos participar activamente en la formación de sus saberes y actitudes, rechazando los métodos tradicionalistas, donde el individuo no se implica en la construcción de su realidad. La metodología participativa a la vez que se destaca por una profunda reflexión personológica de lo que se aprende, interioriza los significados a través de la formación de sentidos personales plasmados en los proyectos de vida personal y profesional y contribuye a la formación de una responsabilidad y disciplina personal y ciudadana, que se expresa en la vida cotidiana.
- **Centrado en la formación personológica y grupal.** Es determinante la implicación personal de los que aprenden, individualizando sus necesidades y progresos, concretados en el diagnóstico y las estrategias educativas. Las condiciones de actividad en grupo poseen valor en la formación de la personalidad y las

- aportaciones que cada uno hace a la colectividad, lo enriquece como ser social y lo prepara para la vida en comunidad, logrando una integración de las formaciones cognitivas, afectivas y volitivas, expresado esto en las actitudes, valores y convicciones que regulan la actuación cotidiana y los hábitos de convivencia social.

Los principales supuestos teóricos que se han tenido en cuenta en la elaboración de la propuesta son:

- La zona de desarrollo próximo.
- La actividad y la comunicación.
- La concepción de la personalidad.
- El proceso pedagógico.

Se tiene en cuenta la formación de la conciencia en el proceso de apropiación de la cultura, en la compleja interacción del individuo con el mundo, con los objetos y el reconocimiento del papel activo y transformador del sujeto y su construcción personal. Esto evidencia un enfoque holístico que revela el carácter pluridimensional del análisis de los fenómenos sociales cuyo centro es el hombre.

Es importante para emprender los cambios que la sociedad actual exige, tomar en consideración la relación y la dinámica de interacción con otros sujetos y contextos. Cada persona tiene sus peculiaridades y en el proceso de interrelación e interacción socializa y asimila nuevos conocimientos, desarrolla habilidades, hábitos, capacidades y transforma su manera de pensar, sentir y actuar en modos de actuación, que si se guían correctamente se acercan a las necesidades sociales.

Se incluye el proceso pedagógico que con una organización de conjunto y dirigido a la formación de la personalidad posibilita el establecimiento de relaciones sociales activas entre los docentes y los estudiantes y viceversa siempre considerando los objetivos que demanda la sociedad actual.

Un elemento de gran relevancia lo constituye que este sistema de talleres tiene la perspectiva grupal del aprendizaje donde se ponen de manifiesto los componentes del proceso de enseñanza - aprendizaje (PEA), con énfasis en los medios, y las diferentes formas de organización de la docencia que permitirán la adquisición de nuevos conocimientos al futuro profesor.

Se evidencia en cada taller un detenido análisis metodológico de cada elemento a tallerear, es decir orientar al profesor al cómo seleccionar y utilizar los documentos

escritos por V. I. Lenin con el objetivo de contribuir al desarrollo del PEA de la asignatura Historia Universal III propiciando el trabajo de los alumnos con ellos y así se logre su dominio y puesta en práctica en su futura labor.

La selección de los temas debe ser amplia que logre involucrar no sólo lo instructivo, sino también lo educativo. Para ello se asume el método participativo donde el docente con esto tiene la posibilidad de mantener un diagnóstico permanente, detectar las desventajas para fortalecer con métodos pedagógicos lo no logrado por el estudiante hasta ese momento, y determinar las potencialidades de cada uno para proyectar su desarrollo integral, sin negar el papel de la construcción colectiva.

Se evidencia en los talleres la necesidad de ganar en claridad con respecto a la concepción del trabajo en equipo o pequeños grupos con estilo democrático abierto a los intercambios y a la toma de decisiones colectivas. Cada sesión debe propiciar el análisis, debate y reflexión de los participantes.

Es importante dejar claro que se realizan los talleres metodológicos con los documentos históricos escritos de V. I. Lenin porque se toma para su implementación, la asignatura Historia Universal III, y de ella el tema dos que dedica su espacio, al análisis del proceso gestado en Rusia antes del triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre, después de este hasta la construcción del socialismo en la URSS, período histórico donde se hace imprescindible la selección y utilización de los documentos escritos por este grande de la historia con el objetivo de que los alumnos comprendan, desde los criterios de este clásico del marxismo, los procesos que tienen lugar en la etapa referida.

Para los talleres metodológicos se asume la concepción teórico - metodológica existente en la utilización de los documentos escritos, definida por los autores Horacio Díaz Pendás (2002), Rita Marina Álvarez y Justo Chávez Rodríguez (1981 ) y con los criterios de un colectivo de autores rusos(1982 ) que abordan criterios importantes para una mejor comprensión de los trabajos escritos por V. I. Lenin y otros clásicos del marxismo que permiten su mejor utilización.

## **2.2 Talleres metodológicos para la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III (HU III)**

- **Objetivo General.** Preparar a los docentes en el tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin en la asignatura (HU III) para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la misma, en el segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.
- **Objetivos específicos:**
  1. Capacitar a los docentes en el dominio de la metodología para la selección y utilización de los documentos históricos escritos, especificando en los de V. I. Lenin.
  2. Ofrecer vías para la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin a través de las formas de organización de la docencia.

Para el logro de estos objetivos se desarrollarán siete talleres, que sesionarán en los espacios creados para la preparación metodológica de los profesores de la disciplina Historia Universal (colectivos de disciplina).

### **Indicaciones metodológicas generales para el desarrollo de los talleres:**

- Se debe determinar de manera clara el problema metodológico que va a ser objeto de intercambio y reflexión.
- Seleccionar un facilitador que tenga preparación en el orden metodológico acerca del tema de intercambio y de la metodología de trabajo grupal. (profesor de mayor experiencia en la disciplina o en la asignatura, jefe de la disciplina, o un profesor que tenga dominio del tema).
- Deben constar, como toda actividad metodológica de: introducción, desarrollo y conclusiones.
- Deben recogerse adecuadamente los acuerdos y recomendaciones.
- Es esencial la autopreparación de los participantes para el desarrollo del intercambio de la problemática seleccionada y así aportar las experiencias e intercambiar profesionalmente, es decir, del alto nivel de participación de los asistentes depende en gran medida el éxito del taller a desarrollar.
- Se pueden emplear técnicas de dinámica grupal que faciliten la comunicación y el intercambio entre los participantes.

- Utilizar una concepción metodológica concretada en organizar un aprendizaje grupal e individual desde las experiencias de los participantes, tomando como forma básica de organización el taller.
- Elaboración conjunta de estrategias o alternativas que partan de las potencialidades reales del grupo y de los sujetos, sin abandonar el seguimiento a las dificultades dentro de un proceso de atención a la diversidad.

## **Implementación de los talleres**

### **Taller 1**

**Título.** Generalidades metodológicas

**Tema.** Concepciones teórico metodológicas acerca de la utilización de los documentos históricos escritos.

**Problema educativo.** ¿Cómo está implementada la metodología para la utilización de los documentos históricos escritos?

**Objetivo.** Intercambiar con los docentes sobre las concepciones teóricas metodológicas acerca de la utilización de los documentos escritos, particularizando en los de V. I. Lenin.

**Ejecuta.** Profesor de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales.

**Participan.** Profesores del departamento.

### **Instrumentación metodológica:**

El facilitador da a conocer los objetivos, alcance y resultados esperados con el desarrollo de este sistema de talleres metodológicos. Es recomendable escuchar las consideraciones de los participantes en relación a lo que esperan de esta capacitación.

En esta sesión deben conformarse los equipos de trabajo que cumplirán con el desarrollo de las tareas orientadas para facilitar el intercambio y la participación activa en las diferentes sesiones. Se escucharán criterios y sugerencias de cómo exponer el resultado de las indagaciones. Por último, ofrecer las orientaciones para esta primera sesión y dar a conocer el tema, objetivo, y problema educativo a resolver con este taller.

Los grupos de trabajo realizan la revisión de los materiales relacionados con la metodología establecida para la utilización de los documentos escritos y sobre las especificidades de los escritos de V. I. Lenin.

Para ello el facilitador debe garantizar que los materiales se encuentren al alcance de los participantes.

El facilitador del taller expone las orientaciones para la realización de la actividad donde precisa que para el análisis de los materiales tendrán en cuenta los siguientes elementos:

- Aspectos a tener en cuenta en la utilización de los documentos históricos escritos.
- Direcciones de trabajo docente con documentos históricos escritos.
- Algoritmo de trabajo con documentos históricos escritos.
- Características que distinguen los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.
- Aspectos a considerar para la utilización los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

Se dispondrá en el taller de un tiempo para el trabajo en equipos.

El centro del intercambio son los resultados de las revisiones realizadas, a este momento se le dedica el mayor tiempo durante el taller donde el facilitador formula las siguientes interrogantes, que sirven de guía para las reflexiones en torno al tema, ellas son:

- 1- ¿Cuáles son los aspectos a tener en cuenta en la utilización de los documentos históricos escritos?
- 2- Mencione las direcciones de trabajo docente para la utilización de los documentos históricos escritos. Explique en qué consisten cada una de ellas.
- 3- ¿Cuál es el algoritmo de trabajo que debe seguirse en el análisis de los documentos históricos escritos?
- 4- ¿Qué características de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin deben tenerse en cuenta para su utilización?

Previo al desarrollo del intercambio se reunirán los equipos para ultimar detalles del trabajo realizado.

La evaluación del taller se realiza tomando en consideración la calidad de las respuestas y opiniones ofrecidas por los participantes.

Se sugiere que se utilice un registrador para ir resumiendo los elementos fundamentales en la pizarra como:

La metodología para la utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin contempla varios aspectos:

- Direcciones de trabajo docente con documentos históricos escritos.
- Algoritmo de trabajo con documentos históricos escritos.

Las direcciones de trabajo docente con documentos históricos escritos son:

- La autopreparación del profesor de Historia.
- La inclusión de fragmentos del documento histórico escrito, en la exposición del profesor.
- El trabajo de los alumnos con los documentos históricos escritos.

En la primera dirección se trata del empleo de los documentos históricos por el profesor dentro de sus ficheros de documentación o en sus fuentes de autopreparación integrándolas a la bibliografía que utilizan en la preparación de cada tema y sistemas de clases.

La segunda dirección referida a la utilización de fragmentos de documentos en las clases, se trata de concebir de forma planificada qué fragmento se va a utilizar durante la clase. Si el profesor concibe incluirlo para ser escuchado se deben seleccionar aquellos más comprensibles y emotivos en lo cual desempeña un papel importante la entonación de la voz del profesor que reafirma el carácter del documento. Estos son una parte del todo, se debe tener cuidado al seleccionarlo, de forma tal que al ser escuchado por el alumno lo comprenda y no lo perciba como algo aislado de un contexto.

La tercera y última dirección está encaminada a que los estudiantes trabajen con los documentos de forma íntegra, tengan la oportunidad de leerlos como un todo para poder comprender sus ideas esenciales, valorar sus significación y emitir sus criterios relacionados con el proceso histórico al que estos están vinculados.

Esta dirección posibilita, además, que en ellos se despierte la motivación por indagar. De ahí que el profesor debe en sus clases de Historia diseñar actividades donde los estudiantes tengan que analizar y dar opiniones al concebirlo como sujeto del conocimiento científico. Ello propicia la independencia en los estudiantes, aunque siempre se necesita de la orientación certera del profesor que planifica este tipo de actividad.

Esto requiere de una adecuada preparación del profesor en el orden metodológico al concebir formas de docencia que permitan al estudiante, ser cada vez más independiente.

El algoritmo a seguir en el análisis de un documento histórico escrito debe ser conocido por el profesor para que el análisis de los mismos transcurra de una manera efectiva, sirven de herramientas de trabajo para los estudiantes en el estudio de los mismos.

El algoritmo a seguir debe ser el siguiente:

- ¿Qué te anticipa el título del documento histórico escrito?
- ¿Dónde y cuando se escribió?
- La contextualización del documento para considerarlo dentro de su tiempo histórico en su relación con los acontecimientos
- ¿Quién es su autor?
- Buscar en el diccionario las palabras que se desconozca su significado.
- ¿De qué nos informa?
- ¿Por qué motivo se escribió?
- ¿A quién va dirigido?
- ¿En qué tono y lenguaje está redactado?
- ¿Qué intereses representa su contenido?
- Realizar una lectura general del documento para familiarizarse con su contenido.
- Realizar una segunda lectura propiamente de estudio para la comprensión del documento y señalar las ideas principales de cada párrafo.
- Exponer las ideas esenciales del documento.
- Realizar comentarios críticos con los razonamientos que le sugiere el texto.
- La síntesis histórica de lo estudiado. Es decir, la relación del contenido del documento con todos los demás factores históricos que conoce el alumno.
- La valoración del documento, su significación histórica, su reprecisión, su aporte al estudio del hecho y la trascendencia del mismo.
- ¿Cuál es su valor como fuente histórica?

Las propuestas de pasos o secuencias de trabajo (algoritmo) que se ha planteado deben ser enriquecidas por los profesores a partir de sus experiencias. Explicar que la metodología para la utilización de los documentos históricos escritos es aplicable a los de V. I. Lenin.

Para la utilización de los documentos escritos por V. I. Lenin se debe tener en cuenta el enfoque histórico concreto de la obra, objeto de análisis, se toma en consideración que se caracterizan por el partidismo profundo que expresa y defiende los intereses del proletariado.

Otra particularidad es su carácter polémico, pero una polémica aleccionadora, científica, demostrativa, concreta y constructiva. Sus trabajos se distinguen por una severa lógica de la que el lector debe percatarse y comprenderla, en el caso del docente para su efectiva utilización las formulaciones fundamentales se transcribirán al pie de la letra.

### **Preparación para el próximo taller:**

Se le orienta a los docentes que participaron en el taller el estudio del programa de la asignatura Historia Universal III, impartido en el primer semestre, al segundo año de la carrera, con el objetivo de comprobar si se seleccionó algún documento histórico escrito por V. I. Lenin.

A partir de esta tarea se reúnen y traerán sus propuestas de selección, tomando como referencia temáticas específicas del programa.

Se debe expresar qué elementos tuvieron en cuenta para hacerlo.

### **Taller 2**

**Título.** La selección de los documentos históricos escritos

**Tema.** Criterios metodológicos para la selección de los documentos históricos escritos.

**Objetivo.** Reflexionar con los docentes acerca de los criterios a tener en cuenta para la selección de un documento histórico escrito.

**Problema educativo.** ¿Cómo lograr la adecuada selección de un documento histórico escrito?

**Ejecuta.** Jefe de la disciplina.

**Participan.** Profesores de la disciplina.

**Instrumentación metodológica:**

El facilitador inicia la sesión de trabajo dando a conocer el tema, objetivo y problema educativo a resolver durante el taller y les propondrá a los participantes realizar el intercambio sobre lo orientado del taller anterior.

Se comienza el intercambio de los resultados del estudio realizado por los docentes, haciéndose especial énfasis en los elementos que determinaron para proponer los documentos históricos escritos a utilizar en el programa objeto de estudio.

Explicar a los profesores que la selección de un documento histórico escrito para su adecuada utilización, como un medio de enseñanza en las clases de historia y específicamente en la asignatura Historia Universal III, no es un hecho casual y aislado.

Dentro del proceso de enseñanza –aprendizaje, de la asignatura antes mencionada, existen aspectos que condicionan este elemento, por tanto, se hace necesario el establecimiento de criterios favorecedores de la fundamentación de la selección.

El facilitador del taller entrega a los miembros de los equipos una hoja de trabajo que contiene los criterios sugeridos en la selección de un documento histórico escrito para que los analicen e intercambien con respecto a ellos. Este proceso interactivo permite el enriquecimiento de la experiencia sistematizada durante la investigación.

La hoja de trabajo tiene la estructura siguiente:

- **Título.** Criterios en la selección de un documento histórico escrito
- **Objetivo.** Explicar la importancia que le conceden a los criterios de selección de los documentos históricos escritos.
- **Contenido de la hoja de trabajo.** Criterios de selección:
  - 1- Disponibilidad del material contentivo del documento histórico escrito.
  - 2- Dominio del contenido de los documentos relacionados con las temáticas a abordar.
  - 3- Resultados del diagnóstico aplicado a los estudiantes en la asignatura.
  - 4- Correspondencia entre el contenido de las temáticas del programa y el documento seleccionado.
  - 5- El fondo de tiempo designado para impartir el programa.
  - 6- Articulación entre los objetivos del programa de la disciplina y específicamente los del programa.

- 7- Relación entre la selección del método a emplear y la selección del documento.
  - 8- Asequibilidad del lenguaje del documento en correspondencia con el nivel del estudiante.
  - 9- La contribución del contenido del documento a la comprensión de los hechos o procesos de la historia con los que se relaciona.
  - 10- Propósito con que se utiliza el documento.
  - 11- Determinación de la dirección del trabajo docente para el análisis del documento histórico escrito.
- **Orientaciones Generales.** Deben lograr la comprensión de cada uno de los criterios de selección propuestos, realización del análisis de ellos, desentrañar su esencia y posteriormente la explicación de la importancia de los mismos.
  - **Evaluación.** Se realiza a través de la autoevaluación de los miembros de los equipos.

Los equipos se reúnen y disponen de un tiempo de preparación para la realización del intercambio, al cual se dedica el mayor tiempo del taller.

El facilitador puntualiza que para el análisis y posterior intercambio se escucharán las opiniones de los docentes acerca de los criterios ofrecidos y reflexionan sobre lo que significa cada uno de ellos, es decir, en qué consisten, qué importancia tienen y cómo pueden ser enriquecidos, a partir del trabajo orientado en el taller anterior, pueden comparar sus opiniones con las ofrecidas.

Se establece un intercambio de criterios y opiniones al respecto y finalmente se reflexiona en torno a que ninguno de ellos constituye un criterio unilateral ni dogmático, por el contrario son susceptibles a adecuaciones teniendo presente las características de los estudiantes y el seguimiento del diagnóstico.

Se designa un registrador para que anote los aspectos significativos del intercambio.

Se esclarece que la selección del documento histórico escrito puede estar determinada desde el propio programa de las asignaturas. En el caso del programa de la asignatura, este carece del establecimiento de forma específica de la selección, lo que obliga al docente a realizarla, de ahí la importancia de tomar en cuenta los criterios antes expuestos.

La selección del documento histórico escrito a analizar con los estudiantes durante el proceso de enseñanza - aprendizaje debe posibilitar el cumplimiento de los objetivos del programa, ya que estos además de ser de estricto cumplimiento, son las aspiraciones didácticas que deben cumplir los alumnos y cada actividad que se planifique, oriente, ejecute y evalúe a los mismos estará en función de dichos objetivos.

Abordar en el caso de los documentos escritos por V. I. Lenin estos criterios de selección resulta significativo pues son varios los escritos de él que tributan a la comprensión de un mismo proceso o hecho histórico.

La evaluación de la actividad está en dependencia de la calidad de las exposiciones de los integrantes del equipo.

### **Preparación para el próximo taller:**

Los integrantes de los equipos realizarán una caracterización del programa de la asignatura Historia Universal III y revisarán en las Obras Escogidas de V. I. Lenin tomos uno y dos, qué obras de este clásico abordan elementos vinculados a los contenidos de las temáticas del tema dos. (La Gran Revolución Socialista de Octubre y la construcción del socialismo en la URSS hasta 1939).

### **Taller 3**

**Título.** Selección de documentos históricos escritos por V. I. Lenin

**Tema.** La selección de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, en el programa de la asignatura Historia Universal III (HUIII).

**Objetivo.** Ejercitar cómo seleccionar los documentos históricos por V. I. Lenin en el tema dos del programa de la asignatura (HUIII).

**Problema educativo a resolver.** ¿Cómo lograr una adecuada selección de los documentos escritos por V. I. Lenin en el tema dos del programa de la asignatura (HUIII)?

**Ejecuta.** Profesor de experiencia en la asignatura.

**Participan.** Profesores de la disciplina.

### **Instrumentación metodológica:**

Se inicia el taller con la presentación del tema, objetivo y problema educativo a resolver por el facilitador y se propondrá a los participantes desarrollar el taller en dos momentos. El primero, se dedicará a exponer el resultado de la caracterización

realizada por ellos del programa de la asignatura objeto de estudio, centrando la atención en las temáticas del tema dos y a la búsqueda realizada de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin que se relacionan con el período que abordan las mismas.

El segundo, a que los equipos de trabajo realicen un minucioso análisis de cuáles documentos escritos por V. I. Lenin seleccionar y conformar una propuesta de selección, teniendo en cuenta los criterios asumidos en el taller anterior, y los contenidos abordados en las temáticas del tema dos.

Para el éxito de la actividad deberán contar con:

- Programa de la asignatura Historia Universal III.
- Obras Escogidas de V. I. Lenin, tomos uno y dos.
- Material con los criterios de selección.

Los equipos dispondrán de un tiempo en su preparación, y luego se realizará el intercambio de las propuestas de selección y su fundamentación.

De este intercambio se deberá llegar a un consenso, quedando así definido por el facilitador en pizarra, la selección mejor fundamentada.

La selección que se propone es la siguiente:

- En la temática 2.1 se proponen los documentos históricos escritos por V. I. Lenin:
  - ✓ “Cartas desde Lejos” (primera carta)
  - ✓ “La Dualidad de Poderes”
  - ✓ “Las tareas del proletariado en la Presente Revolución” (tesis)
  - ✓ “Tres Crisis”
- En la temática 2.2 se proponen:
  - ✓ “Las tareas inmediatas del Poder Soviético”
  - ✓ “Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder Soviético”.
  - ✓ “Tesis sobre la situación política actual”
- En la temática 2.3 se proponen:
  - ✓ “Informe sobre la sustitución del Sistema de Contingentación por el Impuesto en Especie”

✓ “Sobre el Impuesto en Especie”.

Debe dejarse claro que esta propuesta no constituye un dogma pueden ser seleccionados otros documentos siempre siendo consecuentes con los criterios establecidos. Son innumerables los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en el período que se abordan en las temáticas, pero se considera que estos cumplen con los criterios de selección.

La evaluación del taller se realiza de acuerdo a la calidad de la actividad presentada y las intervenciones de los participantes en ella.

#### **Preparación para el próximo taller:**

Se orienta la lectura del documento histórico escrito por V. I. Lenin Dualidad de Poderes, en Obras Escogidas (OE) en tres tomos, tomo dos. Y la consulta de la Resolución Ministerial 210/ 2007, su capítulo tres, artículo 109 para analizar y resumir lo relacionado con la clase práctica.

Se orienta llevar para los próximos talleres el programa de la asignatura Historia Universal III.

#### **Taller 4**

**Título.** Utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin, en el tema dos del programa de la asignatura Historia Universal III

**Tema.** La utilización del documento histórico escrito por V. I. Lenin Dualidad de Poderes.

**Objetivo.** Ejemplificar cómo se puede utilizar el documento histórico escrito por V. I. Lenin Dualidad Poderes, a través de la clase práctica como una forma de organización de la docencia propiciadora del trabajo de los alumnos con el mismo.

**Problema educativo a resolver.** ¿Cómo utilizar un documento histórico escrito de V: I: Lenin a través de una clase práctica?

**Ejecuta.** Profesor de mayor experiencia en la asignatura

**Participan.** Profesores de la disciplina.

### **Instrumentación metodológica:**

El taller se inicia con la intervención del facilitador donde reflexiona acerca de la importancia de los tres próximos talleres, ya que en ellos los docentes tendrán que poner de manifiesto lo aprendido en los anteriores.

Se puntualiza para el cumplimiento de la demostración con tres de los documentos seleccionados en el taller anterior.

Luego da a conocer el tema, su objetivo, y problema educativo a resolver; se reflexiona acerca de los aspectos a tener en cuenta para utilizar el documento histórico escrito. Estos aspectos son:

- Dominio del contenido del documento histórico escrito seleccionado.
- Diagnóstico de los estudiantes en la asignatura.
- Disponibilidad del documento para estudiantes y profesores.
- Definición de la dirección de trabajo docente a utilizar (depende de los objetivos a cumplir con el análisis del documento)
- Cumplimiento del algoritmo de trabajo en el análisis del documento histórico escrito.

Los equipos de trabajo exponen sus criterios acerca de lo planteado y se propicia el intercambio.

El facilitador entrega a los equipos una material con dos criterios generales a tener en cuenta para determinar qué forma de docencia utilizar en el análisis de un documento histórico. Estos criterios son:

- Determinar la finalidad desde el punto de vista didáctico.
- Tomar en cuenta la extensión del documento.

Ambos equipos exponen sus consideraciones acerca de lo que significan, así como su importancia.

El facilitador expone sus criterios señalando que ambos elementos son de suma importancia porque si el profesor no tiene claridad suficiente de cómo pretende utilizar el documento histórico escrito seleccionado en el orden didáctico, entonces durante el proceso de enseñanza- aprendizaje el estudiante no comprende la utilidad del mismo. Además, debe definir cuáles son las habilidades intelectuales que pretende lograr en sus alumnos y por tanto si el contenido de los mismos lo posibilita. Es por ello que referimos, no obviar la extensión de estos, ya que cada forma de desarrollo de la

docencia tiene sus propios propósitos a cumplir y no pueden verse desvinculados del contenido que abordan y de las direcciones de trabajo docente en estrecho vínculo con ellas.

Después de este breve análisis se procede a explicar que para la realización de este taller el documento histórico escrito que se tome como ejemplo, de los seleccionados en el taller anterior es Dualidad de Poderes de V. I. Lenin el cual tributa al contenido de la temática 2.1 del programa referido con anterioridad. Para este análisis se sugiere como forma de docencia el desarrollo de una clase práctica.

El proceder anterior se sustenta sobre el criterio de que el contenido del artículo permita a los estudiantes en el aspecto cognitivo la ampliación de sus conocimientos sobre el tema tratado. También favorece el desarrollo, la independencia cognoscitiva y otras habilidades específicas de la asignatura, así como la exposición del material y arribar a sus propias conclusiones.

Además, de lo antes expuesto, el artículo posibilita que los estudiantes, a través de este tipo de clase profundicen el contenido abordado y logren establecer relaciones con otros ya recibidos. Puede emplearse otra forma de docencia.

Se puntualiza que la clase práctica como forma organizativa de docencia debe estar bien concebida por el profesor, es decir bien cumplir con la fase de planificación organización, control y evaluación.

Se concebirá la estructuración y orientación de una guía de clase práctica con los siguientes elementos:

- ✓ Título o tema
- ✓ Objetivo
- ✓ Método
- ✓ Procedimiento
- ✓ Sistema de actividades
- ✓ Forma de evaluación
- ✓ Bibliografía

La orientación de esta guía debe hacerse con tiempo suficiente de modo que los estudiantes deberán vayan trabajando en su solución.

En el aseguramiento de la tarea se entrega a los equipos de trabajo un material que contiene una guía de clase práctica sobre el documento histórico escrito de V. I. Lenin antes referido.

La guía es la siguiente:

#### **Guía de la clase práctica del taller 4**

**Título.** Análisis del artículo Dualidad de Poderes de V. I. Lenin

**Objetivo.** Explicar las ideas esenciales contenidas en el artículo Dualidad de Poderes.

**Método.** Trabajo independiente.

**Procedimiento.** Búsqueda y procesamiento de la información.

#### **Sistema de actividades:**

1. ¿Quién es el autor del artículo Dualidad de Poderes?
2. ¿Cuándo y dónde fue escrito?
3. ¿En qué contexto histórico fue escrito el artículo?
4. Explica cómo influyó el contexto histórico en el contenido abordado en el artículo.
5. Lectura íntegra del artículo.
6. Busca el significado de las incógnitas léxicas o palabras que desconocen su significado.
7. Caracteriza, según los criterios de Lenin, a los Soviets de diputados obreros y soldados.
8. ¿Por qué Lenin en el artículo califica a los Soviets de diputados obreros y soldados como un poder embrionario?
9. Explica las razones, expuestas por Lenin, por las cuales el Gobierno Provincial debía ser derribado de forma inmediata.
10. Valora la importancia del contenido del documento para el proceso gestado en Rusia.
11. Confecciona un resumen donde queden plasmadas las ideas esenciales del artículo. Utiliza varias formas de resumen.

## **Orientaciones generales:**

La clase práctica será evaluada después de ser impartida la temática 2.1. Tiene un valor de cinco puntos y se tendrá en cuenta:

- La expresión oral.
- Independencia cognoscitiva.
- Calidad y suficiencia de las ideas expresadas.

Desarrollo de las habilidades Intelectuales, propias de la asignatura, las comunicativas e investigativas, de búsqueda de la información

El facilitador orienta a los equipos las interrogantes que deben responder durante el análisis del ejemplo propuesto, son las siguientes:

1. ¿Qué dirección de trabajo docente fue empleada en este ejemplo?
2. El documento seleccionado cumple con los criterios de selección analizados. ¿Por qué?
3. Consideran que el sistema de actividades propuestas en la guía de clase práctica cumple con el algoritmo de trabajo para el análisis de un documento histórico escrito. ¿Por qué?
4. La clase práctica constituye una forma de docencia eficaz para la utilización de los documentos históricos escritos. ¿Por qué?
5. Realicen otra propuesta de utilización de este documento histórico escrito de V. I. Lenin, a través de otras formas de docencia.

Los equipos disponen de un tiempo para la realización de estos análisis y partiendo de sus criterios se propicia el intercambio. La evaluación esta en dependencia de la calidad del trabajo realizado y la demostración del dominio de lo que se expone.

Al finalizar el intercambio el facilitador dejará claro que la clase práctica ofrece, al igual que el seminario y el taller grandes ventajas en la utilización de un documento histórico escrito y en particular los de V. I. Lenin, ya que permite que el estudiante pueda trabajar con el documento con la guía de su profesor, llegue a las ideas esenciales, realice valoraciones y se estimule en ellos el espíritu de indagación desarrollando habilidades en la búsqueda procesamiento de la información.

### **Preparación para el próximo taller:**

Se orienta a los equipos, para el desarrollo del próximo taller, las siguientes actividades:

- Lectura del artículo V. I. Lenin Seis tesis acerca de las tareas inmediatas por poder soviético en OE en tres tomos, tomo dos.
- Explique las ideas esenciales abordadas en el mismo.
- Revisión de la Resolución Ministerial (RM) 210/2007 y fiche lo relacionado con la conferencia.

### **Taller 5**

**Título.** Los documentos históricos escritos de V. I. Lenin su utilización en el tema dos del programa de la asignatura Historia Universal III

**Tema.** El documento histórico escrito por V. I. Lenin Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder Soviético. Su utilización en una conferencia.

**Objetivo.** Ejemplificar cómo en una conferencia puede utilizarse el documento histórico escrito por V. I. Lenin Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder Soviético.

**Problema educativo a resolver.** ¿Cómo utilizar un documento histórico escrito por V. I. Lenin en una conferencia?

**Ejecuta.** Jefe del colectivo de asignatura.

**Participan.** Profesores de la disciplina.

### **Instrumentación metodológica:**

El facilitador inicia con la presentación de la temática y el problema a tratar. Los participantes comienzan a expresar el resultado de sus indagaciones las cuales se registran convenientemente.

Luego el facilitador intercambia con los participantes acerca de cómo en la concepción de una conferencia es posible utilizarse un documento histórico escrito a través de las tres direcciones de trabajo docente.

En el caso del documento histórico escrito por V. I. Lenin relacionado con el contenido de la temática 2.2 del programa de la asignatura Historia Universal III, donde se aborda, entre otros contenidos, las tareas inmediatas del poder soviético.

Puede hacerse referencia a la existencia del documento por parte del profesor durante la impartición de la conferencia, cuándo fue escrito, dónde y muy someramente de qué trata.

También el profesor puede escoger algunos fragmentos del documento para que los estudiantes lo analicen y emitan sus criterios. Hasta aquí, se han tratado dos de la direcciones de trabajo docente con los documentos históricos escritos.

El facilitador realizará la siguiente interrogante a los integrantes de los equipos de trabajo:

- ¿Cómo utilizar este documento histórico escrito por V. I. Lenin, en una conferencia, donde se propicie el trabajo de los alumnos con el documento?

Para lograr darle respuesta a la interrogante formulada se le orienta a los equipos, por parte de facilitador del taller, la realización de una actividad, consiste en que revisen el material entregado donde se ofrece una propuesta de trabajo independiente orientado a los alumnos sobre el documento histórico escrito por V. I. Lenin, referido con anterioridad, y emitan sus criterios y propicien el intercambio a través de las respuestas a las siguientes interrogantes:

- Consideran ustedes que esta propuesta de trabajo independiente cumple con los requisitos didácticos de este método. ¿Por qué?
- Demuestra que con las actividades propuestas se contribuye al desarrollo de habilidades, en los estudiantes para el trabajo con el documento histórico escrito por V. I. Lenin.
- Consideras que el trabajo independiente propuesto permite el análisis del documento. ¿Por qué?
- ¿Qué potencialidades posee el trabajo independiente como método y estilo de trabajo con los estudiantes en el análisis de un documento histórico?

La propuesta contenida en el material es la siguiente:

Trabajo Independiente sobre el artículo “Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder Soviético”.

**Título.** Reflexiones sobre el artículo de V. I. Lenin “Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del poder soviético.

**Objetivo.** Valorar la significación histórica de las ideas contenidas en el artículo “Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del poder soviético” para la comprensión del proceso revolucionario en Rusia.

**Actividades:**

1. ¿Cuándo y dónde fue escrito el artículo de Lenin acerca de las tareas inmediatas del poder soviético?
2. ¿En qué contexto histórico?
  - Podrán apoyarse en la primera tesis del artículo.
3. Realiza la lectura íntegra del artículo.
4. Busca el significado de las palabras, que aparecen en el artículo, y te presten dificultad.
5. Explica las ideas esenciales contenidas en cada una de las tesis, a través de la confección de un esquema lógico.
6. Valora que significado tienen estas tesis enunciadas por Lenin para el proceso revolucionario iniciado en Rusia.

La evaluación del taller estará en dependencia de la calidad de las intervenciones de los integrantes de los equipos de trabajo.

**Bibliografía a utilizar:**

- V. I. Lenin Obras Escogidas en tres tomos. tomo dos.

La evaluación del trabajo independiente será de forma individual. La actividad tiene un valor de 5 puntos y se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Expresión oral
- Independencia cognoscitiva
- Desarrollo de las habilidades intelectuales y comunicativas

El profesor deberá aclarar que esta actividad independiente será revisada en los inicios de la próxima clase.

El facilitador da un tiempo a los equipos para que organicen sus criterios, luego se procederá al intercambio.

El facilitador intercambia criterios con los equipos y puntualiza que en el caso de la utilización de los documentos históricos escritos, empleando este método el estudiante lo realiza fuera de la clase por lo cual debe concebirse como una extensión de la misma y con el estudio del documento histórico escrito logre desentrañar elementos nuevos en el orden cognoscitivo o comprender con mayor profundidad los mismos sin obviar que debe estar diseñado para el desarrollo de habilidades con textos donde tiene que mostrar dominio de habilidades generales de carácter docente y las específicas de la asignatura. El profesor puede concebir dicho trabajo independiente como parte de la conferencia.

En sentido general se puntualizará que como método de trabajo con los estudiantes tiene grandes potencialidades en el orden didáctico. Permite el desarrollo de habilidades y hábitos, ya que este bajo la orientación del profesor logra, a través de la estructura del mismo, poner en práctica aquellas habilidades que ha ido desarrollando durante las clases, pero en este caso de forma independiente, solo bajo una acertada guía del profesor.

Con este método el estudiante profundiza en lo cognitivo. Se estructura de forma tal que conduzca al alumno a ampliar y profundizar en los conocimientos ya recibidos en clases y no a repetirlos, o sea, los obligue a pensar, a crear, a poner todas sus experiencias y habilidades en función de resolver la actividad orientada.

Por último se hace referencia a que el trabajo independiente aplicado a un documento histórico escrito también debe cumplir una adecuada planificación, orientación, control y evaluación como garantía de su éxito.

El facilitador deja en pizarra las conclusiones generales siguientes:

- El empleo del método del trabajo independiente como una de las direcciones de trabajo con documentos históricos escritos incluidos los de V. I. Lenin permite lograr que el alumno amplíe y profundice sus conocimientos.
- La conferencia como forma de organización de la docencia, posibilita el trabajo de los alumnos con un documento histórico escrito, a través de la concepción del trabajo independiente como método, durante su desarrollo o como extensión de la misma.

- Si está en función de lograr que sea una extensión de lo aprendido en la conferencia puede ser aprovechado este método para que el estudiante analice el documento histórico escrito, llegue a desentrañar sus ideas esenciales, emitir juicios y se familiarice con elementos que posteriormente en clases serán objeto de análisis.
- Al estudiar de manera independiente el documento histórico escrito en la conferencia puede comprender de una mejor manera el proceso histórico al cual está vinculado.

Por otra parte le permite la consolidación de habilidades de carácter general así como ir desarrollando, otras nuevas formas de trabajo con textos en este caso documentos históricos escritos de un clásico del Marxismo. Se logra modos de actuación con el algoritmo de trabajo para la comprensión de las ideas esenciales contenidas en los documentos históricos escritos.

### **Preparación para el próximo taller:**

Para el desarrollo del próximo taller, se orienta a los equipos las siguientes actividades:

Lectura del artículo V. I. Lenin Seis tesis acerca de las tareas inmediatas por Poder Soviético en OE en tres tomos, tomo dos.

Explique las ideas esenciales que se abordan en el mismo.

Consultar la Resolución Ministerial 210/2007 su capítulo tres, artículo 108 y resumir los aspectos relacionados con el seminario.

### **Taller 6**

**Título.** El seminario: una alternativa didáctica para la utilización de los documentos históricos escritos

**Tema.** El seminario como forma de organización de la docencia y su vínculo en la utilización del documento histórico de V. I. Lenin “Sobre el impuesto en especie”.

**Objetivo.** Demostrar que el seminario constituye una forma de organización de la docencia eficaz para la utilización del documento histórico escrito por V. I. Lenin “Sobre el impuesto en especie”.

**Problema educativo a resolver.** ¿Cómo utilizar un documento histórico escrito de V. I. Lenin a través del seminario como forma organizativa de la docencia?

**Ejecuta.** Profesor de mayor experiencia en la asignatura.

**Participan.** Profesores que imparten la asignatura.

**Instrumentación metodológica:**

El taller dará inicio con la presentación, por parte del facilitador, del tema, objetivo y el problema educativo a resolver. Los participantes deben presentar el resultado de sus indagaciones las cuales se registran convenientemente. Luego el facilitador intercambia con los participantes acerca de elementos generales del seminario para ello se proponen las siguientes enunciaciones:

- ¿Qué objetivo tiene el desarrollo del seminario?
- ¿Cuáles son sus funciones?

Se propicia el intercambio sobre las interrogantes escuchando los criterios de los docentes al respecto y luego se precisará lo siguiente:

El seminario tiene como objetivo fundamental que los estudiantes profundicen en los conocimientos científico-técnicos adquiridos en las conferencias mediante la utilización de los métodos de investigación científica. En este análisis, desde el punto de vista didáctico, se proponen determinados objetivos ya que su puesta en práctica permite a los estudiantes un desarrollo en su expresión oral, al comunicar de forma lógica e independiente el material o materiales investigados.

Lo anterior favorece la concreción de tres funciones:

- Cognoscitiva: esta forma de organización de la docencia permite que los estudiantes reafirmen y hagan sólidos los conocimientos recibidos durante las conferencias del tema.
- Educativa: a través de su realización se contribuye al desarrollo de convicciones en los estudiantes al expresar con más profundidad sus criterios dando la posibilidad al profesor de erradicar aquellas que son erróneas así como las actitudes negativas debido a que deben estimularse el trabajo ya sea en un grupo o individual, así como el espíritu de crítica y autocrítica.

- Control: permite que el profesor pueda evaluar la calidad del estudio individual de sus estudiantes con profundidad y si lo realizan con carácter sistémico, así como dar seguimiento al diagnóstico en tanto e rebelan en su desarrollo las dificultades y logros alcanzados por los mismos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su corrección por parte del profesor.

Después de realizar estas precisiones se formulan las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los tipos de seminarios que se utilizan en las clases de Historia?
- ¿Qué criterios deben tenerse en cuenta para seleccionar un tipo u otro de seminario?

Se escuchan las respuestas de los profesores y se precisan como tipos de seminarios los siguientes:

- Preguntas y respuestas.
- Conversación abierta.
- Informes orales.
- Ponencia - oponencia.
- Conferencia de prensa.
- Lectura comentada de las fuentes.

Señalar que la determinación del tipo de seminario a desarrollar con los estudiantes depende en gran medida de los siguientes elementos:

- Las características del contenido a tratar.
- Los objetivos del mismo y su correspondencia con los del programa.
- El nivel de desarrollo de los estudiantes (diagnóstico)
- La existencia y correcta selección de los materiales o bibliografías que se utilizarán en la preparación del mismo.
- La estructura y extensión del documento histórico escrito.

Se debe destacar que en el caso específico de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin la realización de esta forma de docencia siempre que los mismos en su contenido permitan la profundización de un aspecto estudiado en conferencias

anteriores, que generalice un proceso o período cuyas bases hayan sido estudiadas previamente.

Como toda forma de organización de la docencia tiene una estructura didáctica que en el caso del seminario está concebida dentro del plan de seminario, por parte del profesor, necesario para garantizar su éxito. Este contempla determinados aspectos.

Realizar la siguiente pregunta a los participantes en el taller:

- ¿Cuáles son, a su consideración, los aspectos que contiene un plan de seminario?

Se escuchan los criterios y se propicia el intercambio sobre la esencia y función de cada aspecto.

Se precisan los aspectos de un plan de seminario, ellos son:

- ✓ Título o tema
- ✓ Objetivo
- ✓ Tipo de seminario
- ✓ Método
- ✓ Procedimiento
- ✓ Sistema de actividades
- ✓ Forma de evaluación
- ✓ Bibliografía

Es importante significar que en el caso de los seminarios, donde se analice un documento histórico escrito incluidos los de V. I. Lenin, en la concepción de las actividades u orientaciones que se ofrezcan a los estudiantes no debe faltar el algoritmo de trabajo con dichos documentos sin distinción de un tipo u otro de seminario.

Después de haber profundizado en estos elementos se procede a ilustrar con un ejemplo de seminario donde se utiliza para su desarrollo, el documento histórico escrito por V. I. Lenin Sobre el impuesto en especie, cuyo contenido está vinculado a la temática 2.3 del programa que se ha venido trabajando.

Se les hará entrega de una hoja de trabajo a los equipos, con el plan de seminario y se les orienta un conjunto de interrogantes que sirven para la conducción del intercambio y de su evaluación.

**La hoja de trabajo tiene la estructura siguiente:**

**Título.** Ejemplo de seminario con un documento histórico de V. I. Lenin

**Objetivo.** Demostrar que con el ejemplo de seminario propuesto se logra el análisis de un documento histórico escrito por V. I. Lenin. **Contenido de la hoja de trabajo.**

Contiene el plan de seminario:

### **Plan de Seminario**

**Título.** Tesis fundamentales abordadas en el artículo de Lenin Sobre el impuesto en especie.

**Objetivo.** Valorar la significación de las tesis fundamentales abordadas por Lenin en su artículo Sobre el impuesto en especie para la comprensión del proceso revolucionario en Rusia.

**Método.** Trabajo independiente.

**Procedimiento.** Investigación.

**Tipo de seminario.** Lectura comentada de las fuentes.

### **Sistema de actividades:**

1. ¿Cuándo y dónde fue escrito el documento histórico?
2. ¿En qué contexto histórico fue escrito el documento histórico?
3. Lectura íntegra del documento histórico escrito.
4. Buscar el significado de las incógnitas léxicas.
5. Definir cuáles son las partes del documento histórico escrito.
6. Orientar la lectura de la introducción del documento histórico escrito. (todos los estudiantes del grupo).
7. Orientar la lectura comentada de la primera parte del documento a un conjunto de estudiantes del grupo.

La lectura se realiza siguiendo las siguientes orientaciones:

- ✓ Lee y opina sobre la esencia de tres circunstancias enunciadas por Lenin que reafirman la necesidad del paso al Capitalismo de Estado en la República Socialista Soviética (página 602).

8.- Se recomienda orientar a un segundo grupo de estudiantes, según el diagnóstico: lea la segunda parte del documento siguiendo las siguientes indicaciones:

- ✓ Lee detenidamente desde la página 611 hasta la 613 y selecciona frases enunciadas por Lenin que explican la necesidad, en este período, de tomar medidas urgentes para mejorar la situación del campesinado y no del obrero.

a) Ofrezca sus consideraciones.

- ✓ Lee las páginas de la 613 a la 614 y emite tus criterios acerca de la respuesta de Lenin a cuál es la esencia de la sustitución del sistema de contingentación por el impuesto en especies.
- ✓ Realiza la lectura de las páginas de la 615 a la 620. Escoge frases de Lenin donde se evidencie la compatibilidad del estado soviético con el capitalismo de estado y ofrece tus consideraciones al respecto..

Se recomienda a un tercer grupo de estudiantes:

9- Leer la tercera parte del documento y valorar el contenido del mismo teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Realiza la lectura de las páginas 630 a la 633 y valora de manera crítica las principales ideas expuestas por Lenin acerca del panorama político creado en Rusia después 1918.
- ✓ Utiliza frases de Lenin en tus valoraciones

### **Indicaciones generales para el desarrollo de las actividades:**

Deben incluir en sus juicios críticos, acerca del tema que se esté abordando, sus puntos de vista. Cada grupo de estudiantes constituye un equipo y deben al finalizar sus presentaciones dejar enunciadas las ideas o tesis fundamentales a las que arribaron durante el proceso de investigación. Podrán hacerlo utilizando llaves, esquemas y otras formas que faciliten el análisis.

### **Forma de evaluación:**

El seminario tendrá un valor de 5 puntos. Se evaluará de forma oral teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- ✓ Expresión oral.
- ✓ Independencia cognoscitiva al realizar la exposición.

- ✓ Desarrollo de habilidades intelectuales y comunicativas.

### **Bibliografía:**

V. I. Lenin. OE en tres tomos. Tomo tres.

Contiene las interrogantes que permiten el intercambio.

Las interrogantes son las siguientes:

1. El ejemplo propuesto cumple con los requisitos didácticos de un plan de seminario. Demuestre la afirmación anterior.
2. Explique sus consideraciones acerca del tipo de seminario escogido en el ejemplo ofrecido.
3. ¿Qué potencialidades brinda la realización de un seminario en la utilización de un documento histórico escrito por V. I. Lenin?

### **Evaluación del taller.**

Se realiza a través de la autoevaluación de los participantes en el intercambio teniendo en cuenta la calidad de sus intervenciones.

Se escuchan los criterios de los integrantes de los equipos y se llegan a conclusiones acerca de esta forma de docencia y su efectividad en la utilización de los documentos históricos escritos.

### **Taller 7**

**Tema.** Evaluación de la efectividad del sistema de talleres en la capacitación de los docentes

**Objetivo.** Valorar, a través de los criterios de los participantes, la efectividad del sistema de talleres metodológicos, y la utilidad que tienen para el desempeño de su labor en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura Historia Universal III.

### **Instrumentación metodológica:**

El facilitador inicia el taller haciendo una retrospectiva de todos los temas tratados en las diferentes sesiones y se connotan los acuerdos tomados porque constituyen pautas a seguir en la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V.

I. Lenin en el programa de la asignatura Historia Universal III, que se imparte a los estudiantes de segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia

Desde esta perspectiva de análisis, los participantes ofrecen su valoración de lo que en el plano profesional les ha aportado la preparación recibida esto permite al facilitador retroalimentarse de las vivencias y opiniones del grupo en relación con las sesiones realizadas.

En este mismo orden se solicita a cada uno de los miembros del grupo, que expresen lo que piensan en relación con las sesiones de trabajo, las cuales son recogidas por el registrador.

Finalmente, se intercambiara acerca de la importancia y utilidad de los temas abordados y se exhorta a la sistematización para el logro de modos de actuación en la dinámica del proceso en el contexto áulico.

La conducción de las reflexiones finales acerca de los talleres metodológicos se realiza a partir de las siguientes enunciaciones:

Las concepciones teórico metodológicas acerca de la utilización de los documentos históricos escritos son de suma importancia. Argumenta tu respuesta.

- 1.- ¿Por qué las direcciones de trabajo docente y el algoritmo para el análisis de un documento histórico escrito son imprescindibles en su utilización?
- 2.- ¿Qué importancia le atribuyes al utilizar un documento histórico de V. I. Lenin, el conocimiento de las características de los mismos?
- 3.- ¿Qué importancia le conceden a la correcta selección de un documento histórico escrito por V. I. Lenin para el proceso de enseñanza – aprendizaje (PEA) de la Historia Universal III (HUIII)?
- 4.- ¿Qué importancia le conceden a las formas de organización de la docencia en la utilización de un documento histórico escrito?
- 5.- ¿Resulta significativa la utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en el PEA de la (HUIII)?
- 6.- Explica la relación que existe entre la selección de un documento histórico escrito y su utilización.

La conclusión final requiere que los participantes en los talleres metodológicos realicen una valoración general de los mismos y manifiesten si con ellos se logra la

transformación del tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

### **2.3.- Validación de la implementación de los talleres metodológicos**

El acercamiento a la verdad científica se realizó a través del empleo del método Criterio de Usuarios para previamente consultar a los participantes (usuarios) en el sistema de talleres metodológicos propuestos como contribución a la solución del problema enfrentado desde la investigación.

Para la aplicación de los diferentes instrumentos del método científico elegido se tomó una muestra intencional integrada por 35 profesores, incluye 20 docentes que se desempeñan dentro del departamento de la sede central y diez de los que atienden la formación laboral en las diferentes microuniversidades del territorio guantanamero. Se tomaron, además, cinco (5) docentes en formación los cuales actualmente cursan el quinto año de la carrera solo para determinadas valoraciones desde la posición, aún, de estudiantes. La selección de la muestra se realizó tomando en consideración los criterios siguientes:

- Años de experiencia en la Educación Superior.
- Años de experiencia en la formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia.
- Años de experiencia en el sector educacional.
- Preparación para la selección y utilización de los documentos históricos escritos.

Los estudiantes en formación se seleccionaron observando, solamente, su trayectoria como estudiantes y la responsabilidad demostrada durante su práctica preprofesional.

Tal y como exige el método Criterio de Usuarios se elaboró el instrumento correspondiente (ver anexo 8) donde se consideraron los aspectos siguientes:

- Nivel real de preparación para la selección y utilización de los documentos históricos escritos.
- Posibilidad de insertar el sistema de talleres en la planificación metodológica del departamento.

Inicialmente se realizó un seminario donde se presentó el sistema de talleres metodológicos propuesto, sus objetivos generales y específicos, así como los resultados que se esperan con su implementación y se entregó el instrumento (anexo

8) acompañado de la explicación sobre: en qué consistía y las orientaciones para su completamiento.

En la muestra de profesores seleccionados predominó los años de experiencia quedando estructurada de la siguiente manera:

- Más del 75 % (77,1) de la misma oscila entre 10 – 25 y más de 25 años de trabajo en el sector educacional razón suficiente para que esos profesores se declararan competentes para evaluar el sistema de talleres metodológicos propuesto.

Los criterios de los usuarios se revelaron de la forma siguiente:

- ❖ Respecto a los indicadores generales a evaluar (anexo 9), los resultados son los siguientes:
- Estructura de los talleres. El 91,4 % (32) lo consideró **muy acertado** y el 8,5% (3) **acertado**.
- Cada taller ofrece los elementos metodológicos necesarios para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en las diferentes formas de organización de la docencia en la Educación Superior. El 100 % (35) lo consideró **muy acertado**.
- El sistema de talleres metodológicos dirigidos a la insuficiente preparación de los docentes para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin es pertinente. El 100 % (35) lo considera **muy acertado**.
- ❖ Respecto a la posibilidad de insertar el sistema de talleres propuesto en la planificación del trabajo metodológico tanto del departamento como en las disciplinas. El 94,2 % (33) lo considera **muy acertado**.

Las sugerencias que proponen los docentes son válidas y serán tenidas en cuenta una vez que se inicie la preparación.

Al ir constatando en la práctica los acuerdos que se vayan tomando, a partir de la implementación de la propuesta de solución presentada en la tesis, se posibilitará evaluar si la preparación recibida por los docentes ha cumplido las expectativas y permitirá validar su efectividad.

En la valoración de la inserción del sistema de talleres en la planificación metodológica (anexo 8) los resultados fueron los siguientes:

- ❖ Sobre la conveniencia de la preparación mediante el sistema de talleres metodológicos.
- Para el proceso formativo de los estudiantes de la Educación Superior Pedagógica, especialidad Marxismo – Leninismo e Historia. El 100 % (35) lo consideró **muy acertado**.
- Para la preparación básica de los profesores en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V .I. Lenin en sus clases. El 100 % (35) lo consideró **muy acertado**.
  - Para los estudiantes porque serán atendidos sus problemas de formación en aras de un buen futuro desempeño profesional. El 100% (35) lo consideró **muy acertado**.
- ❖ Acerca de las implicaciones prácticas de la preparación.
  - Ayuda a solucionar un problema de la práctica laboral de los estudiantes en formación de la carrera MLH. El 100 % (35) lo considera **muy acertado**.
  - Ofrece sugerencias concretas de cómo seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en el PEA llevado a cabo en la formación de profesores de MLH. El 100 % (35) lo consideró **muy acertado**.

De manera general, al valorar los resultados obtenidos, con la aplicación del método Criterio de Usuarios se consideran satisfactorios al corresponderse con la necesidad de contribuir a la solución del problema, desde la preparación metodológica en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin, que presentan los profesores en la formación de los futuros educadores de Marxismo Leninismo e Historia que en los próximos años ingresarán en el ejército de educadores de nuestra provincia.

### **Sistematización de la experiencia pedagógica con la aplicación del sistema de talleres metodológicos**

Para la realización de esta experiencia pedagógica se seleccionó como muestra el colectivo de profesores de la disciplina Historia Universal (4) y los estudiantes del segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia (7). Esta selección fue intencional y se realizó con el objetivo de constatar el posible nivel de preparación para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

Se determinó evaluar en qué medida la constatación en la práctica del sistema de talleres metodológicos para la selección y utilización de los documentos históricos escritos de V. I. Lenin, en la disciplina Historia Universal de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, pudiera ser adecuada, a partir de la valoración que realizan los profesores, de los mismos, al concluir su realización.

Luego de su aplicación como objeto de la experiencia, se pudo constatar los resultados que a continuación se muestran:

- **Preparación de los profesores**

Para la preparación de los profesores se tomó en consideración los resultados del diagnóstico inicial. Se propuso trabajar en el colectivo de asignatura.

1. Realización de un taller metodológico con el objetivo de intercambiar con los profesores acerca de las concepciones teórico - metodológicas sobre la utilización de los documentos históricos escritos, haciendo énfasis en los de V. I. Lenin.
2. Implementación de un segundo taller metodológico donde se intercambió, con los profesores, acerca de los criterios a tener en cuenta durante el proceso de selección de un documento histórico escrito.
3. Desarrollo de un taller metodológico para lograr que los profesores, según lo aprendido, en el taller anterior, demuestren y ejerciten cómo se debe seleccionar un documento histórico escrito, utilizando para ello el programa de la asignatura Historia Universal III específicamente el tema dos.
4. Realización de dos talleres metodológicos donde se ejemplifica la utilización de dos documentos históricos escritos por V. I. Lenin, previamente seleccionados, a través de la conferencia y la clase práctica. En ellos los profesores deben poner en práctica lo aprendido en los talleres anteriores.
5. Se impartió un taller metodológico demostrativo donde se intercambió acerca del seminario como una forma de organización de la docencia eficaz en la utilización de un documento histórico escrito por V. I. Lenin que propicia el trabajo de los alumnos con los documentos.
6. Para evaluar la efectividad del sistema de talleres metodológicos propuestos se realizó uno de valoración final, donde los participantes en los mismos, emitieron sus criterios valorativos y se propició el intercambio entre ellos para comprobar si se había logrado el objetivo general.

Para los profesores, estas actividades constituyeron significativos aportes a su superación profesional en la dirección del proceso de enseñanza – aprendizaje de la

Historia. Muy importante para ellos resultaron los talleres metodológicos, donde esclarecieron sus dudas respecto a la selección y utilización de los documentos históricos escritos, particularmente los de V. I. Lenin. Además les permitió concebir este proceso en vínculo con las formas de organización de la docencia en la Educación Superior, estimulándose el trabajo de los alumnos con los documentos

- Dominio de los estudiantes sobre la selección y utilización de los documentos históricos escritos, con énfasis en los de V. I. Lenin.

Con la puesta en práctica del sistema de talleres metodológicos y la inserción de sus resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura Historia Universal III se pudo corroborar que los estudiantes demostraron un mayor nivel de preparación acerca de la selección de los documentos históricos escritos, dominio del contenido de los mismos y el desarrollo de habilidades intelectuales así como mejor desempeño en la realización de actividades de manera independiente con los documentos históricos escritos durante el desarrollo de las clases de la asignatura antes referida a partir de:

El nivel de satisfacción expresado en la valoración final del resultado de las actividades orientadas en relación a la utilización de los documentos escritos por V. I. Lenin, donde estos destacaban como elementos positivos: la selección y utilización adecuada de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin con situaciones del desempeño profesional futuro, la claridad en la orientación de las actividades para el análisis del contenido de los mismos y como algo interesante el poder ser partícipes de la evaluación de su resultado. Esto refleja el valor que los mismos le conceden al tema.

Los resultados obtenidos con los dos métodos aplicados (criterio de usuarios y sistematización de la experiencia pedagógica) poseen coincidencias evidentes, corroborándose la aceptación del sistema de talleres propuestos por parte de los profesores tanto de la disciplina Historia Universal III como el resto del departamento. La evaluación general de los usuarios se comportó a un 94,2% en la categoría de muy acertado. Estos resultados permiten revelar la validez del sistema de talleres que se propone.

Tomando como sustento estos resultados, se considera válido insertar el sistema de talleres metodológicos propuesto en la planificación del trabajo metodológico tanto del departamento como en las diferentes disciplinas que integran la malla curricular de la carrera Licenciatura en educación, especialidad Marxismo – Leninismo e Historia.

En este capítulo se fundamenta el sistema de talleres metodológicos elaborados como contribución a la solución del problema científico declarado. Se define el algoritmo a seguir en su concepción y dentro del mismo las etapas que integran su estructura así como sus componentes. Se concibió la realización de siete talleres cuya finalidad consistió en preparar a los docentes en el tratamiento metodológico a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin y mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura Historia Universal III. Además se demostró la validez de los mismos con la aplicación del método Criterio de Usuarios y la Relatoría de la Experiencia Pedagógica.

## Conclusiones generales

- El análisis de la evolución histórica realizada al objeto de investigación permitió revelar la asistematicidad en la selección y utilización de los documentos históricos escritos en la formación docente en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.
- Los referentes teóricos empleados para la caracterización del objeto de investigación, permitieron fundamentar la necesidad de la preparación, en el orden metodológico, de los profesores para la selección y utilización de los documentos históricos escritos, teniendo en cuenta las barreras que en su concepción teórica y metodológica persisten.
- La caracterización del estado real del objeto corroboró la existencia de limitaciones, en los docentes, para la correcta selección y utilización de los documentos históricos escritos por la falta de preparación metodológica.
- El sistema de talleres metodológicos elaborado para la preparación de los docentes en la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin en la asignatura Historia Universal III y su posterior constatación en la práctica proporcionan una guía para en la Educación Superior concretar la metodología que a tales efectos se ha escrito.
- La evaluación lograda, por el empleo del método Criterio de Usuarios y Sistematización de la Experiencia Pedagógica, con la propuesta de contribución a la solución del problema enfrentado, demuestra que es viable introducir el sistema de talleres metodológicos en la planificación metodológica del departamento de Marxismo Leninismo e Historia lo que permitió mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura Historia Universal III.

## **Recomendaciones**

- Dar continuidad a la investigación a partir de la selección, análisis e incorporación de otros documentos históricos en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura Historia Universal III.
- Incorporar en la utilización de los documentos históricos el taller como forma de organización de la docencia.

## Bibliografía:

1. Álvarez de Zayas, C. M. La Escuela en la vida. La Habana, Pueblo y Educación, 1992.
2. ----- . Metodología de la investigación. Santiago de Cuba. Folleto editado por la cátedra “Manuel F. Gran”. Universidad de Oriente, 1995.
3. Álvarez de Zayas, Marina Rita. El Desarrollo de las habilidades en la enseñanza de la Historia. La Habana, Pueblo y Educación, 1990.
4. ----- . La Independencia del profesor de marxismo leninismo e historia y el trabajo independiente. Conferencia Metodológica pronunciada en la Facultad de Ciencias Sociales del ISP “Enrique José Varona”. La Habana, 1993.
5. Andreiev, i. Problemas lógicos del conocimiento científico. Moscú, Progreso, 1984.
6. Arias, B. G. La Dinámica causal de las alteraciones del proceso de formación de la personalidad. Facultad de Psicología, Universidad de La Habana, 2003.
7. Bell, Rafael. Sublime Profesión de Amor. La Habana, Pueblo y Educación, 1996.
8. Bermúdez, Raquel. Dinámica de grupo en educación: su facilitación. La Habana, Pueblo y Educación, 2002.
9. Blanco, P. A. Sociología de la educación. Su lugar en la formación de profesores. ISP “Enrique José Varona”, Facultad de Pedagogía, La Habana, 1999.
10. Buenavilla Recio, Rolando. Metodología de la preparación y realización de los seminarios por parte de los profesores de Ciencias Sociales. Varona. La Habana. No. 1, 1979.
11. Calero Fernández, Nancy L. Un Modo de actuación profesional creativo en la formación de profesores. Tesis en opción al Grado Científico de Dr. en Ciencias Pedagógicas, ISP “Félix Varela”, Villa Clara, 2005.
12. Calzado Lahera, D. Un Modelo de formas de organización del proceso enseñanza aprendizaje en la formación inicial del profesor. Tesis en opción al Grado El Cambio educativo de la escuela. ICCP. La Habana, Pueblo y Educación, 1995.
13. Castro Ruz, Fidel. La Historia me absolverá. La Habana, Ciencias Sociales, 1983.

14. Científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. . ISP “Enrique José Varona”, La Habana, 2004.
- 15.------. El Taller: una alternativa de forma de organización del proceso pedagógico en la preparación del educador. Tesis en opción al Título de Master en Ciencias. ISP “Enrique José Varona”. La Habana, 1998.
16. Coquet Simón, Luisa. Sistema de talleres docente metodológicos para capacitar a los docentes en la atención a las conductas negativas de los estudiantes de primer año intensivo. Tesis en opción al título de master en Investigación Educativa. ICCP, Guantánamo, 2008.
17. Constitución de la República de Cuba. La Habana, Política, 1982.
18. Constitución de la República de Cuba. Gaceta Oficial de la República. La Habana, Política, 1976.
19. Chávez Rodríguez, J. Problemas contemporáneos de la Pedagogía en América Latina. La Habana, ICCP, 1983.
20. Estévez, B. Aplicación del enfoque sistémico a las prácticas de laboratorio de Química. Anuario Latinoamericano de Educación. Argentina, San Luis, 1995.
21. Fernández Però, L. Manual de Norma Cubana para la confección de asientos bibliográficos en los trabajos científicos / Leticia Fernández Però, María C. Hernández Roger. Guantánamo, 2000.
22. García Batista, Gilberto. Compendio de Pedagogía. La Habana, Pueblo y Educación, 2002.
23. González Castro, V. Medios de enseñanza. Rene Meneses Padrón. La Habana, s.n., 1979.
24. González Rey, F. Comunicación, personalidad y desarrollo. La Habana, Pueblo y Educación, 1995.
25. González Maura, V. Psicología para educadores. La Habana, Pueblo y Educación, 2001.
26. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Selección de temas psicopedagógicos. La Habana, Pueblo y Educación, 2001.
27. Kaprivin, V. Conferencias sobre metódica de la enseñanza de las Ciencias Sociales. La Habana, Orbe, 1981.
28. Klingbert, Lothar. Didáctica General. La Habana, Pueblo y Educación, 1972.
29. Lenin, V. I. Materialismo y empiriocriticismo. Moscú, Progreso, 1979.
- 30.------. Obras escogidas. Moscú, Progreso, 1970. 3 t.

- 31.Limbinov, B. I. Seminarios problémicos como medio de activar el proceso de superación de los pedagogos y educadores. Moscú, 1984. Material mimeografiado.
- 32.Lorié González, Odalis. En torno a la comprensión y construcción de la novedad científica. (Artículo, 2010)
- 33.----- . Modelo Didáctico de la Comprensión de Textos Escritos desde la preparación de los Estudiantes de primer año Inicial de la Carrera Educación Primaria Tesis de Doctorado, 2008.
- 34.----- . Precisiones en torno a la redacción de la introducción de una tesis (Artículo, 2011)
- 35.Martí Pérez, J. Escritos sobre educación. La Habana, Ciencias Sociales, 1976.
- 36.----- . Ideario Pedagógico. Centro de Estudios Martianos. La Habana, Pueblo y Educación, 1990.
- 37.Martínez, M. Individuo, Familia y Sociedad. Pinar del Río. Instituto Superior Pedagógico “ Rafael Maria de Mendive”, 1997.
- 38.Martínez, P. S. Cuba, más allá de los sueños. La Habana, José Martí, 2003.
- 39.Martínez Llantada, Marta. Acerca de la metodología de las Ciencias Sociales. Conferencia mimeografiada.
- 40.Matos Columbié, Ceila. El Taller. Una alternativa didáctica para la estimulación del desarrollo intelectual de los escolares en el proceso de enseñanza aprendizaje del sexto grado de la Educación Primaria. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ICCP, la Habana, 2004.
- 41.Matos Columbié, C. y Zulema Matos Columbié. El Taller. Una opción metodológica para todas las enseñanzas. Guantánamo, Fondos bibliográficos del CDIP. I.S.P. “Raúl Gómez García”, 2000.
- 42.Mesa Carpio, Nancy. El Trabajo metodológico. Evolución y perspectivas. La Habana, 2006. Disponible en: [www.biblioteca.idict.villaclara.cu](http://www.biblioteca.idict.villaclara.cu). consultado el 16/05/2010
- 43.Metodología de la investigación educacional /Por/ Marta Martínez Llantada. La Habana, Pueblo y Educación, 2005.
- 44.Montequín Causín, Y. La Estrategia de preparación y superación de los cuadros y reservas: Reflexiones para su realización. Revista Cubana de Educación Superior. La Habana. Vol. XX, no.2:45-53. -- La Habana, 2000Metodología

45. de la enseñanza de la Historia /Por/ Rita Marina Álvarez de Zayas /y otros/. La Habana, Libros para la Educación, 1979.
46. Ochoa Brito, María A. El Trabajo metodológico en la educación superior: una vía para la superación. 2006. disponible en: [www.monografias.com](http://www.monografias.com). consultado el 25/04/08
47. Pendás Díaz, Horacio. Enseñanza de la Historia. La Habana, Pueblo y Educación, 2002.
48. Petrovski, A. Psicología general. Manual didáctico para institutos de pedagogía. Moscú, Progreso, 1980.
49. Psicología de la personalidad. Selección de lecturas. La Habana, Pueblo y Educación, 2003.
50. I Congreso del PCC. Memorias del Primer Congreso del PCC / Fidel Castro Ruz. La Habana, Departamento de Orientación Revolucionaria del Comité Central, 1976.
51. Problemas Sociales de la Ciencia. La Habana, Félix Varela, 1994.
52. Psicología para educadores /Por/ Viviana González Maura y otros/. La Habana, Pueblo y Educación, 2001.
53. Resolución 210/2007. Reglamento para el trabajo docente y metodológico en la educación superior. La Habana, MINED, 2007.
54. Rodríguez Moll, S. C. Consideraciones metodológicas acerca de la utilización de los documentos históricos escritos. Artículo científico, 2012.
55. Rizo, Roxana. Conferencias Revolución Científico Técnica Contemporaneidad, Universidad de Cienfuegos, 1998.
56. Ruiz Gutiérrez, Anisia. Estrategia metodológica para desarrollar en los docentes de la educación preuniversitaria, la habilidad profesional pedagógica para la enseñanza de la lectura. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. I.S.P. "Félix Varela", Villa Clara, 2005.
57. Siussukalov, B. I. Cómo estudiar los trabajos filosóficos de C. Marx, F. Engels y V. I. Lenin. La Habana, Ciencias Sociales, 1982.
58. Schukina, G. I. Teoría y metodología de la educación comunista en la escuela. La Habana, Pueblo y Educación, 1980
59. El Taller en la educación superior. La Habana, ISPEJV, 1995.
60. Temas de Psicología pedagógica /Por/ María Teresa Burke Beltrán /y otros/. La Habana, Pueblo y Educación, 1987.
61. Terricabras, Joseph M. España, Diversidad y Educación, 1999.

62. Torricella, Raúl. El Taller como forma de trabajo metodológico en la educación superior, 2007. Disponible en: [www.revistas.mes.edu.cu](http://www.revistas.mes.edu.cu). consultado el 12/05/08
63. Universidad' 2002 (La Habana). Discurso Clausura del Evento Internacional / Fidel Castro Ruz. La Habana, 2002.
64. Vigotsky, S. L Fundamentos de Defectología. Obras completas. La Habana, Pueblo y Educación, 1989. t. V
- 65.----- . Pensamiento y lenguaje. La Habana, Pueblo y Educación, 1982.

## Bibliografía:

- 1.- Arias, B. G. La dinámica causal de las alteraciones del proceso de formación de la personalidad. Facultad de Psicología, Universidad de La Habana, 2003.
- 2.- Álvarez de Zayas, C. M. Metodología de la investigación. Santiago de Cuba. (Folleto editado por la cátedra "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente, 1995. 65p
- 3.-Álvarez de Zayas, C. M. La escuela en la vida. La Habana. Pueblo y Educación, 1992. 186p
- 4.- Álvarez de Zayas Marina, Rita. et al. Metodología de la enseñanza de la Historia. La Habana, Libros para la Educación, 1979. 148 p.
- 5.- Álvarez de Zayas, Marina Rita. *El desarrollo de las habilidades en la enseñanza de la Historia* .La Habana. Pueblo y Educación, 1990 .37 p.
- 6.- \_\_\_\_\_: *La independencia del profesor de marxismo leninismo e historia y el trabajo independiente*. Conferencia Metodológica pronunciada en la Facultad de Ciencias Sociales del ISPEJV, Ciudad de La Habana, 27-5-83.
- 5.- Bell, Rafael. Sublime Profesión de Amor. La Habana, Pueblo y Educación 1996.
- 6.-Bermúdez, Raquel. Dinámica de grupo en educación: su facilitación. La Habana, Pueblo y Educación, 2002. 245p
- 7- Blanco, P. A. Sociología de la educación. Su lugar en la formación de profesores. ISP Enrique José Varona, Facultad de Pedagogía, La Habana, 1999. 166p
- 8.- Buenavilla, Recio Rolando. Metodología de la preparación y realización de los seminarios por parte de los profesores de Ciencias Sociales. En revista *Varona*. No. 1. Impresora Gráfica "Osvaldo Sánchez", Ciudad de La Habana, 1979.
- 8.- Calero Fernández, Nancy L. Un modo de actuación profesional creativo en la formación de profesores. Tesis en opción al Grado Científico de Dr. en Ciencias Pedagógicas, ISP "Félix Varela", Villa Clara, 2005. 122h
- 9.- Calzado Lahera, D. El taller: una alternativa de forma de organización del proceso pedagógico en la preparación del educador. Tesis en

opción al Título de Master en Ciencias. ISPEJV, Ciudad de La Habana, 1998.

- 10.-\_\_\_\_\_ Un modelo de formas de organización del proceso enseñanza aprendizaje en la formación inicial del profesor. Tesis en opción al Grado Científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. ISPEJV, Ciudad de La Habana, 2004. 119h
- 11.- Castro Ruz, Fidel, Discurso Clausura del Evento Internacional Universidad 2002. 8p
- 12.- \_\_\_\_\_Memorias del Primer Congreso del PCC. La Habana, Departamento de Orientación Revolucionaria del Comité Central, 1976.
- 13.- \_\_\_\_\_ La Historia me absolverá. La Habana, Ciencias Sociales (Colección Política), 1983. 191p
- 14.- Colectivo de autores: Metodología de la investigación educacional. La Habana, Pueblo y Educación, 2001. 192p
- 15.- Colectivo de Autores. Problemas Sociales de la Ciencia. La Habana, Félix Varela, 1994. 354p
- 16.- Colectivo de autores. Compendio de Pedagogía. La Habana, Pueblo y educación, 2002. 354p
- 17.- Colectivo de autores. El cambio educativo de la escuela. ICCP. La Habana, Pueblo y Educación, 1995.
- 18.- Colectivo de autores. Temas de Psicología pedagógica. La Habana, Pueblo y Educación, 1987. 113p
- 19.- Colectivo de autores. Psicología de la personalidad. Selección de lecturas. La Habana, Pueblo y Educación, 2003. 84p
- 20.- Colectivo de autores. El taller en la educación superior. La Habana, ISPEJV, 1995. 6p

- 21.- Coquet Simón, Luisa. Sistema de talleres docente metodológicos para capacitar a los docentes en la atención a las conductas negativas de los estudiantes de primer año intensivo. Tesis en opción al título de master en Investigación Educativa. ICCP, Guantánamo, 2008. 76p
- 22.- Constitución de la República de Cuba. Gaceta Oficial de la República, La Habana, Editora Política, 1976. 92p
- 23.- Constitución de la República de Cuba. La Habana, Editora Política, 1982. 59p
- 24.- Chávez Rodríguez, J. Problemas contemporáneos de la Pedagogía en América Latina. ICCP, La Habana, 1983.
- 25.- Estévez, B. aplicación del enfoque sistémico a las prácticas de laboratorio de Química. Anuario Latinoamericano de Educación. San Luis, Argentina, 1995.
- 26.- González Castro, V. Medios de enseñanza. Rene Meneses Padrón. Cdad Habana. 1979. 243 p.
- 27.- González Rey, F. Comunicación, personalidad y desarrollo. La Habana, Pueblo y Educación, 1995. 139p
- 28.- González Maura, V. et al. Psicología para educadores. La Habana, Pueblo y Educación, Reimpresión, 2001. 291p
- 29.- Martí Pérez, J. Escritos sobre educación. La Habana, Ciencias Sociales, 1976. 195p
- 30.- \_\_\_\_\_ Ideario Pedagógico. Centro de Estudios Martianos. La Habana, Pueblo y Educación, 1990.
- 31.- Martínez, P.S. Cuba, más allá de los sueños, Ciudad de La Habana, Editorial José Martí, Ciudad de La Habana, 2003.

- 32.- Martínez, M. Individuo, Familia y Sociedad. Pinar del Río. Instituto Superior Pedagógico “ Rafael Maria de Mendive”, 1997.
- 33.-Martínez Llantada, Marta: *Acerca de la metodología de las Ciencias Sociales*. Conferencia mimeografiada
- 33.- Matos Columbié, Ceila. El taller. Una alternativa didáctica para la estimulación del desarrollo intelectual de los escolares en el proceso de enseñanza aprendizaje del sexto grado de la Educación Primaria. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ICCP, la Habana, 2004. 134h
- 34.- Matos Columbié, C. y Zulema Matos Columbié. El taller. Una opción metodológica para todas las enseñanzas. Guantánamo, Fondos bibliográficos del CDIP. ISP “Raúl Gómez García”, 2000. 18p
- 35.- Mesa Carpio, Nancy et al. El trabajo metodológico. Evolución y perspectivas. Cuba, 2006. [en línea] disponible en: [biblioteca.idict.villaclara.cu](http://biblioteca.idict.villaclara.cu), consultado el 16/05/08
- 36.- Lenin Vladimir, I. Obras Escogidas , 3 T, Progreso. Moscú. 1970. 879 p
- 37.- Ochoa Brito, María A. El trabajo metodológico en la educación superior: una vía para la superación. Cuba, 2006. [en línea] disponible en: [www.monografias.com](http://www.monografias.com), consultado el 25/04/08
- 38.- Pendás Díaz, Horacio. Enseñanza de la Historia. Pueblo y Educación. MINED. 2002. 147 p.
- 39.-Kaprivin, V. *Conferencias sobre metódica de la enseñanza de las Ciencias Sociales*. Orbe. Ciudad de La Habana, 1981.
- 39.- Resolución 210/2007. Reglamento para el trabajo docente y metodológico en la educación superior. La Habana, MINED, 2007.
- 40.- Rizo, Roxana. Conferencias Revolución Científico Técnica Contemporaneidad, Universidad de Cienfuegos, 1998.

- 41.- Ruiz Gutiérrez, Anisia. Estrategia metodológica para desarrollar en los docentes de la educación preuniversitaria, la habilidad profesional pedagógica para la enseñanza de la lectura. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISP Félix Varela, Villa Clara, 2005. 132h
- 42.- Siusussiukalov, B.I. et al. Cómo estudiar los trabajos filosóficos de C. Marx, F.Engels y V.I.Lenin. Ciencias Sociales. La Habana. 1982. 241 p.
- 43.- Terricabras Joseph María. España, Diversidad y Educación. 1999.
- 44.- Torricella, Raúl. El taller como forma de trabajo metodológico en la educación superior, 2007. [en línea] disponible en: revistas.mes.edu.cu, consultado el 12/05/08
- 46.- Vigotsky, S. L Fundamentos de Defectología. Obras completas t V. La Habana, Pueblo y Educación, 1989. 336p
- 47.-\_\_\_\_\_. Pensamiento y lenguaje. La Habana, Pueblo y Educación, 1982. 150p
- 6.-Limbinov, B. I, y otros: *Seminarios problemáticos como medio de activar el proceso de superación de los pedagogos y educadores*. Material mimeografiado. Moscú. 1984.
- 45- **INSTITUTO CENTRAL DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS**. Selección de temas psicopedagógicos. -- La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 2001.
- 63 - **SCHUKINA, G. I.** Teoría y metodología de la educación comunista en la escuela. -- La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1980 .
- 39 – **GONZÁLEZ REY, F.** Comunicación, personalidad y desarrollo. -- La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 1995.
- 59 - Psicología para educadores. / **Viviana González Maura...** [et al.]. -- La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 2001.
- 58 – **PETROVSKI, A.** Psicología general. Manual didáctico para institutos de pedagogía. -- Moscú: Ed. Progreso, 1980.

- 59 - Psicología para educadores. / **Viviana González Maura...** [et al.]. -- La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 2001
- 48- **KLINGBERT, LOTHAR.** Didáctica General. -- La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 1972.
- 55 – **MONTEQUÍN CAUSÍN, Y.** La estrategia de preparación y superación de los cuadros y reservas: Reflexiones para su realización. -- p. 45-53. -- En Revista Cubana de Educación Superior. -- Vol. XX , no.2. -- La Habana, 2000.
- 8 - **ANDREIEV, I.** Problemas lógicos del conocimiento científico. -- Moscú: Ed. Progreso, 1984
- 34 – **FERNÁNDEZ PERÓ, L.** Manual de Norma Cubana para la confección de asientos bibliográficos en los trabajos científicos / Leticia Fernández Peró, María C. Hernández Roger. -- Guantánamo, 2000.
- 51 – **LENIN, V. I.** Materialismo y empiriocriticismo. -- Moscú: Ed. Progreso, 1979.
- 52.- Rodríguez Moll, S.C. Consideraciones metodológicas acerca de la utilización de los documentos históricos escritos (Artículo científico del 2012)
- 53.- Lorie González, Odalis. Modelo Didáctico de la Comprensión de Textos Escritos desde la preparación de los Estudiantes de primer año Inicial de la Carrera Educación Primaria Tesis de Doctorado (año 2008)
- 54.- Lorie González, Odalis. **En torno a la comprensión y construcción de la novedad científica. (Artículo, 2010)**
- 55.- Lorie González, Odalis. **Precisiones en torno a la redacción de la introducción de una tesis (Artículo, 2011)**



## **ANEXO 1**

### **Guía para la revisión de documentos**

**Objetivo.** Determinar qué indicaciones y condiciones poseen para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin.

- ¿Qué posibilidades ofrece el programa de la disciplina Historia Universal y el de la asignatura Historia Universal III para que los docentes seleccionen y utilicen los documentos históricos escritos por V. I. Lenin?
- ¿Qué orientaciones metodológicas se ofrecen a los docentes, en el programa de la disciplina Historia Universal y el de la asignatura Historia Universal III relacionadas con la forma de selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin?
- ¿Qué potencialidades ofrece el diseño del trabajo metodológico del departamento para la preparación del colectivo pedagógico en la selección y utilización de los documentos históricos escritos?
- ¿Cómo se aborda en las actas de los colectivos de la disciplina Historia Universal y de la asignatura Historia Universal III el tema de la selección y utilización de los documentos históricos escritos?
- ¿Cómo se evidencia en los planes de clases de los docentes que imparten la asignatura Historia Universal III, la orientación, planificación, ejecución y control de la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin?

## ANEXO 2

### Guía de encuesta aplicada a los estudiantes del segundo año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia (MLH).

Estimado estudiante:

Como parte de la investigación que se realiza en nuestro departamento con el objetivo de encontrar vías que contribuyan a la elevación de la calidad del proceso formativo que con Uds. se lleva a cabo se pensó que, sus opiniones resultarían de incalculable valor por lo se necesitan sus sinceras respuestas a las interrogantes que seguidamente se les muestran.

1.- ¿Sabes qué es un documento histórico escrito? Marca con una **X** tu posición.

- a. ☐ Sí
- b. ☐ No

2.- En las clases que recibes, ¿los profesores utilizan documentos históricos para apoyar las mismas? Marca con una **X** tu respuesta.

- a. ☐ Sí
- b. ☐ No
- c. ☐ No sé

3.- Si su respuesta a la anterior interrogante fue "Sí". ¿Eran escritos por V. I. Lenin los documentos empleados por los profesores? Marca con una **X** tu respuesta.

- a. ☐ Sí
- b. ☐ No
- c. ☐ No sé.

4.- ¿Le atribuyes alguna importancia, para tu formación como futuro profesor, a que conozcas y aprendas a utilizar los documentos históricos escritos y en particular los de V. I. Lenin? Argumenta brevemente si es que entiendes que resulta importante.

### ANEXO 3

#### Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del segundo año de la carrera MLH.

| PREGUNTAS | SI                                                                | %    | NO | %    | NO SÉ | %    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|------|----|------|-------|------|
| 1         | 1                                                                 | 20,0 | 4  | 80,0 | -     | -    |
| 2         | 4                                                                 | 80,0 | 1  | 20,0 | -     | -    |
| 3         | 1                                                                 | 20,0 | 1  | 20,0 | 3     | 60,0 |
| 4         | Las respuestas ofrecidas no fueron suficientemente argumentativas |      |    |      |       |      |

### ANEXO 4

#### Guía de encuesta aplicada a los profesores del departamento de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP guantanamera.

Estimados colegas:

Como imprescindible sustento científico de la investigación que en nuestro departamento se realiza con vistas a elevar la calidad del proceso formativo que día a día llevamos a cabo con nuestros estudiantes, necesitamos de sus honestos y sinceros criterios recogidos en las respuestas que rogamos den a las interrogantes que seguidamente ponemos a su disposición por las que anticipadamente les ofrecemos nuestro sincero agradecimiento.

#### INTERROGANTES

1. ¿Podieras referir tres de las características que permiten distinguir cuándo estamos en presencia de un documento histórico escrito?
2. ¿Conoces las principales direcciones de trabajo docente para la utilización de los documentos históricos escritos?
  - a. ☐ Sí
  - b. ☐ No
  - c. ☐ No sé
3. Si su respuesta fue **Sí** . Mencione dos (2) de ellas.
4. ¿Utilizas, siempre que sea posible, en tus clases los documentos históricos escritos por V. I . Lenin?  
Marca con una **X** la manera en que lo haces.
  - a. ☐ Sistemáticamente.
  - b. ☐ Esporádicamente.
  - c. ☐ Nunca.
5. ¿Sabes cómo seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos de V. I. Lenin en las diferentes

formas en que se organiza la docencia en la Educación Superior? Marca con una **X** tu posición.

- a. ☐ Sí
- b. ☐ No
- c. ☐ No sé

6. Marca con una **X** tu criterio en cuanto a la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V. I. Lenin para contribuir al incremento de la calidad del egresado de la carrera de MLH.

- a. ☐ Influyente
- b. ☐ Determinante
- c. ☐ No tengo criterio al respecto (NTCR).

## ANEXO 5

**Resultados de la encuesta aplicada a los profesores del departamento de MLH de la UCP guantanamera.**

| PREGUNTAS | SÍ                                                           | %    | NO              | %    | NO SÉ | %    |
|-----------|--------------------------------------------------------------|------|-----------------|------|-------|------|
| 2         | 2                                                            | 13,3 | 11              | 73,3 | 2     | 13,3 |
| 5         | 4                                                            | 26,6 | 9               | 60,0 | 2     | 13,3 |
| PREGUNTA  | SISTEMÁTICAMENTE                                             | %    | ESPORÁDICAMENTE | %    | NUNCA | %    |
| 4         | 3                                                            | 20,0 | 10              | 66,6 | 2     | 13,3 |
| PREGUNTAS | INFLUYENTE                                                   | %    | DETERMINANTE    | %    | NTCR  | %    |
| 6         | 9                                                            | 60,0 | 3               | 20,0 | 3     | 20,0 |
| 1         | Solo dos (2) profesores pudieron hacerlo (13,3 %)            |      |                 |      |       |      |
| 3         | Solo tres (3) profesores respondieron correctamente (20,0 %) |      |                 |      |       |      |

## ANEXO 6

**Guía de entrevista grupal a la dirección del departamento de MLH de la UCP guantanamera.**

## CUESTIONARIO

1.- ¿Cómo evalúan, utilizando las categorías: ADECUADO, POCO ADECUADO e INADECUADO, la selección y utilización de los documentos históricos escritos en las clases visitadas a los profesores del departamento?

2.- ¿Qué razones les asisten para emitir uno de los criterios evaluativos anteriores?

3.- ¿Cuáles consideran Uds. son las principales causas por las que los documentos históricos escritos son inadecuadamente utilizados por los docentes del departamento en sus clases?

4.- ¿Qué vía ha emprendido el departamento para dar solución a esta insuficiencia presente en la mayoría de sus docentes?

#### ANEXO 7

**Resultados de la entrevista grupal aplicada a la dirección del departamento.**

| PREGUNTAS | ADECUADO                                                                                                                                     | % | POCO ADECUADO | %  | INADECUADO | %  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|----|------------|----|
| 1         | 0                                                                                                                                            | 0 | 1             | 20 | 4          | 80 |
| 2         | Cuatro (4) directivos coincidieron 100% en señalar las razones que se relacionan en el cuerpo de la tesis.                                   |   |               |    |            |    |
| 3         | Cuatro (4) directivos (incluido el jefe de departamento) coincidieron 100% en señalar las causas que se relacionan en el cuerpo de la tesis. |   |               |    |            |    |
| 4         | El 100% de los encuestados coincidieron en señalar como posible vía de solución la reflejada en el cuerpo de la tesis.                       |   |               |    |            |    |

#### ANEXO 8

**Cuestionario para la aplicación del método Criterio de Usuarios.**

Colega:

Por la labor que usted desempeña se le ha seleccionado para completar, una vez conocida la esencia del trabajo, el instrumento que seguidamente se pone a su disposición.

Datos generales:

- Años de graduado de la educación superior: \_\_\_\_\_
- Cargo que ocupa actualmente: \_\_\_\_\_
- ¿Está dispuesto a colaborar? Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

2-. Siguiendo la escala que se le ofrece, valore los indicadores (plasmados en la siguiente tabla) referidos a los talleres propuestos.

| INDICADORES                                                                                                                                                                             | Escala |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|---|---|
|                                                                                                                                                                                         | 4      | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Estructura de los talleres                                                                                                                                                              |        |   |   |   |   |
| Cada taller ofrece los elementos metodológicos necesarios para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V.I. Lenin en la asignatura Historia Universal III. |        |   |   |   |   |
| El sistema de talleres metodológicos para la atención a la insuficiente preparación de los docentes en la selección y utilización de los documentos históricos escritos, es pertinente. |        |   |   |   |   |

#### **Escala para la evaluación de los indicadores:**

**4. Muy acertado:** si está totalmente conforme con lo que se pide.

**3. Acertado:** si está conforme, pero considera que existen elementos susceptibles de mejorar.

**2. Ni acertado ni desacertado:** si considera que lo mismo puede aceptar que no aceptar los indicadores que se proponen.

**1. Desacertado:** si considera que no aprueba los indicadores

**0. Muy desacertado:** si está en total inconformidad con el indicador que está valorando.

#### **CONTINUACIÓN ANEXO 8**

3-. Utilizando la escala de la anterior interrogante exprese su consideración sobre la posibilidad de incluir los talleres propuestos en el sistema de trabajo metodológico del departamento de MLH y en el de sus disciplinas.

| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   |   |

4-. Nos resultaría de extraordinaria valía contar con al menos tres sugerencias que pudieran servir para mejorar el trabajo que ponemos a su disposición. ¿Pudieras ofrecerlas?

- a. \_\_\_\_\_
- b. \_\_\_\_\_
- c. \_\_\_\_\_

5-. Seguidamente se ofrecen dos (2) dimensiones generales con sus respectivos indicadores para que Ud. ofrezca la evaluación que estime, siguiendo la escala anterior, sobre la investigación realizada como sustento de la tesis elaborada.

| <b>DIMENSIONES / INDICADORES</b>                                                                                                           | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>0</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Sobre la conveniencia de la preparación mediante el sistema de talleres metodológicos</b>                                               |          |          |          |          |          |
| Para el proceso formativo de los estudiantes de la Educación Superior Pedagógica, especialidad Marxismo – Leninismo e Historia.            |          |          |          |          |          |
| Para la preparación básica de los profesores para el empleo de los documentos históricos en sus clases.                                    |          |          |          |          |          |
| Para los estudiantes porque serán atendidos sus problemas de formación en aras de un buen futuro desempeño profesional.                    |          |          |          |          |          |
| <b>Acerca de las implicaciones prácticas de la preparación</b>                                                                             |          |          |          |          |          |
| Ayuda a resolver un problema de la práctica laboral de los estudiantes en formación de la carrera MLH                                      |          |          |          |          |          |
| Ofrece sugerencias concretas de cómo accionar con los documentos históricos en el PEA llevado a cabo en la formación de profesores de MLH. |          |          |          |          |          |

## **ANEXO 9**

### **Resultados de la aplicación del método Criterio de Usuarios**

1-. Caracterización general de los docentes tomados para la aplicación del método Criterio de usuarios.

| <b>Indicadores</b>                                  | <b>Actividad desempeñada</b>   | <b>Cantidad</b> |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------|
| <b>Estructura ocupacional</b>                       | Docentes de la UCP             | 20              |
|                                                     | Docentes de microuniversidades | 10              |
|                                                     | Docentes en formación          | 5               |
|                                                     | <b>Total</b>                   | <b>35</b>       |
| <b>Años de experiencia en el sector educacional</b> | <b>Rangos</b>                  | <b>Cantidad</b> |
|                                                     | Menos de 5 años                | 5               |
|                                                     | 10 – 11 años                   | 4               |
|                                                     | 12 - 25 años                   | 14              |
|                                                     | Más de 25 años                 | 12              |
|                                                     | <b>Total</b>                   | <b>35</b>       |

2-. Valoración sobre indicadores elementos de los talleres:

| INDICADORES                                                                                                                                                                                          | Escala        |             |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|---|---|---|
|                                                                                                                                                                                                      | 4             | 3           | 2 | 1 | 0 |
| Estructura de los talleres                                                                                                                                                                           | (32)<br>91,4% | (3)<br>8,5% |   |   |   |
| Cada taller ofrece los elementos metodológicos necesarios para la utilización de los documentos históricos escritos en las diferentes formas de organización de la docencia en la Educación Superior | (35)<br>100%  |             |   |   |   |
| El sistema de talleres metodológicos para la atención a la insuficiente preparación de los docentes para la utilización de los documentos históricos escritos es pertinente                          | (35)<br>100%  |             |   |   |   |

**CONTINUACIÓN ANEXO 9**

2-. Posibilidad de incluir los talleres propuestos en el sistema de trabajo de metodológico del departamento y de las disciplinas.

| 4           | 3 | 2       | 1 | 0 |
|-------------|---|---------|---|---|
| 33 (94,2 %) |   | 2(5,7%) |   |   |

5. Valoración de las dimensiones generales:

| DIMENSIONES / INDICADORES                                                                                                                        | 4            | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|---|---|
| <b>Sobre la conveniencia de la preparación mediante el sistema de talleres metodológicos</b>                                                     |              |   |   |   |   |
| Para el proceso formativo de los estudiantes de la Educación Superior Pedagógica, especialidad Marxismo – Leninismo e Historia.                  | (35)<br>100% |   |   |   |   |
| Para la preparación básica de los profesores para la selección y utilización de los documentos históricos escritos por V.I. Lenin en sus clases. | (35)<br>100% |   |   |   |   |
| Para los estudiantes porque serán atendidos sus                                                                                                  | (35)         |   |   |   |   |

|                                                                                                                                                                |              |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--|--|--|--|
| problemas de formación en aras de un buen futuro desempeño profesional.                                                                                        | 100%         |  |  |  |  |
| <b>Acerca de las implicaciones prácticas de la preparación</b>                                                                                                 |              |  |  |  |  |
| Ayuda a resolver un problema de la práctica laboral de los estudiantes en formación de la carrera MLH                                                          | (35)<br>100% |  |  |  |  |
| Ofrece sugerencias concretas de cómo seleccionar y utilizar los documentos históricos escritos en el PEA llevados a cabo en la formación de profesores de MLH. | (35)<br>100% |  |  |  |  |