



CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN

***Tesis presentada en opción al título académico de Máster en Ciencias de la
Educación***

Mención Didáctica de la Educación Superior

***Una metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde
la Disciplina Marxismo Leninismo***

Autora: Lic. Edeymis Cristóbal Ramírez

Guantánamo 2018



CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN

***Tesis presentada en opción al título académico de Master en Ciencias de la
Educación***

Mención Didáctica de la Educación Superior

***Una metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde
la Disciplina Marxismo Leninismo***

Autora: Lic.Edeymis Cristóbal Ramírez. Profesor Auxiliar

Tutor: Dr. C Ivon Rojas Lamorú. Profesor Auxiliar

Guantánamo 2018

AGRADECIMIENTOS

A todos los profesores de la planta de la Maestría en Ciencias de la Educación, por contribuir a mi formación científica.

A mi tutora Ivon Rojas Lamorú por sus oportunas orientaciones.

A los doctores Mirian Gainza y Francisco Bayeux por su empeño y amor a esta tarea.

A los doctores Mireya Fernández Vivet, Rubén Clairat, Bárbara Liz Cuña, y Raúl Hernández Heredia, por sus certeras orientaciones y ayuda desinteresada.

A los técnicos de la sala de navegación por su entrega y comprensión Oscar y Lizandra.

A dos grades especialistas en informática por sus oportunas ayudas, Alain e Isnel.

A todas las especialistas del Centro de información y documentación por su apoyo incondicional.

A mis compañeros del Departamento de Marxismo Leninismo e Historia, del grupo de Maestros y profesores de la Universidad, que de una forma u otra han contribuido con la investigación, especialmente a: María Caridad, Wilson, Danay, Yanelys, Lismay, Feliciano, Campos, Elcira, Susana, Rosilet, Yasnay, Josefa, Yuneysi.

A todos los mencionados y a los anónimos que también los hay. Muchas gracias.

DEDICATORIA

A la memoria de mi padre Osmar, que me inculcó su espíritu de sacrificio.

A mi madre Ana, ejemplo de abnegación, porque sin su apoyo no hubiera podido lograrlo.

A mis hijos Ailén y David por ser dos personitas especiales y el centro de mi quehacer científico.

A mi hermana Ennis por el apoyo brindado.

A Yanelys por compartir risas y llantos.

RESUMEN

El tratamiento a las tareas integradoras desde trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo, se fundamenta a partir de la necesidad de lograr la integración de contenidos hasta la implementación práctica de los modos de actuación del profesional de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, es un tema que ha sido investigado, pero las insuficiencias que subsisten evidencian la necesidad de su perfeccionamiento.

Se ofrece la fundamentación científica de la problemática en estudio, pues se destaca su comportamiento en los diferentes momentos y se sistematizan los principales referentes teóricos que permiten establecer las bases conceptuales del objeto de investigación.

Con la utilización de diferentes métodos y técnicas de la investigación educativa se realiza el estudio diagnóstico para la caracterización del trabajo metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en su etapa inicial que evidencia las limitaciones que presenta este proceso en la Universidad de Guantánamo.

La metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la Universidad de Guantánamo se ofrece como solución a la problemática descrita, constituye una forma concreta de expresar la modelación de este proceso, se fundamenta y explica a través de sus componentes estructurales y funcionales. Los resultados de la metodología fueron sometidos al criterio de especialistas, se tuvo en cuenta la sistematización de la experiencia pedagógica de la autora, y se constató su validez.

ABSTRACT

The treatment of integrative tasks in the methodological work of the career collective from the discipline Marxism Leninism is based on the need to achieve the integration of contents until the practical implementation of the modes of action of the professional career of Marxism-Leninism and history, it is a subject that has been investigated, but the insufficiencies that subsist show the need for its improvement.

The scientific basis of the problem under study is offered, since its behavior is highlighted in the different moments and the main theoretical references that allow establishing the conceptual bases of the research object are systematized.

With the use of different methods and techniques of educational research, a diagnostic study is carried out to characterize the methodological work for the establishment of integrating tasks in its initial stage that demonstrates the limitations that this process presents at Guantanamo University.

The methodology for the establishment of integrating tasks from the discipline Marxism Leninism at the University of Guantánamo is offered as a solution to the problem described, is a concrete way to express the modeling of this process, is based and explained through its structural components and functional. the results of the methodology were submitted to the specialists' criteria, the systematization of the author's pedagogical experience was taken into account, and its validity was verified.

ÍNDICE		Página
INTRODUCCIÓN		1
Capítulo I	CAPÍTULO 1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL TRABAJO METODOLÓGICO PARA EL TRATAMIENTO A LAS TAREAS INTEGRADORAS	
1.1	Antecedentes del trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo	8
1.2	Fundamentos teóricos que sustentan el trabajo metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en la Disciplina Marxismo Leninismo	16
	Conclusiones del capítulo I	33
CAPÍTULO II	TRATAMIENTO A LAS TAREAS INTEGRADORAS DESDE LA DISCIPLINA MARXISMO LENINISMO: UNA METODOLOGÍA	
2.1	Estado inicial del trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera Marxismo Leninismo e Historia	34
2.2	Metodología para el tratamiento a las tareas integradoras	45
2.3	Evaluación de la factibilidad de la metodología elaborada	68
	Conclusiones del capítulo II	73
	CONCLUSIONES GENERALES	74
	RECOMENDACIONES	75
	BIBLIOGRAFÍA	
	ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

La construcción de la sociedad cubana exige la formación de profesionales con una alta responsabilidad social, una profunda cultura científica y sólidas convicciones políticas e ideológicas, que le permita orientarse ante los profundos cambios que en la sociedad contemporánea se producen, y la universidad a través de sus procesos sustantivos y en estrecha vinculación con la sociedad tiene esa misión de preservar, desarrollar y promover la cultura de la humanidad.

El Departamento de Marxismo Leninismo e Historia tiene una misión extraordinaria teniendo en cuenta sus peculiaridades por ser un departamento carrera, que a su vez, asume una de las disciplinas de formación general que se imparte en todas las carreras de la universidad, potenciando el carácter esencial e integrador del Plan de Estudios E, desde lo interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario de las diferentes asignaturas por año académico, articulados en forma de sistema tributando a la Disciplina Principal Integradora Formación Laboral, para la solución de problemas profesionales y los objetivos de la carrera. Ello contribuirá a la formación de un profesional con un alto nivel científico, ético, axiológico y estético, político-ideológico, tecnológico e innovador y humanista que exige la enseñanza de estas disciplinas.

La Disciplina Marxismo Leninismo sirve de hilo conductor para la integración vertical y horizontal de los diferentes contenidos del Plan de Estudio y las asignaturas que la componen, tienen como misión principal: que los estudiantes sean capaces de demostrar un modo de actuación profesional sustentado en sólidos valores, que le permita enfocar los problemas de la realidad social y de su labor profesional; integrando lo filosófico, lo económico, lo sociopolítico, científico-técnico y cultural en general, sobre la base del conocimiento de los fundamentos de la ideología de la Revolución cubana (el Marxismo Leninismo y el Ideario Martiano), en las condiciones de crisis integral del sistema capitalista mundial, de cambios en el escenario de las relaciones Estados Unidos-Cuba y de la actualización del modelo económico y social cubano, con amplio empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como el trabajo independiente del estudiante.

Las asignaturas Filosofía Marxista, Economía Política y Teoría Sociopolítica forman parte de la disciplina y permiten la integración de contenidos como una de las vías más efectivas para lograr en los estudiantes una visión del mundo integradora y sus consiguientes valores, actitudes y formas de actuación, para que puedan comprender y resolver los problemas complejos del conocimiento y de la realidad en que viven en correspondencia con el modelo del profesional al que se aspira.

La integración de los contenidos tiene su base en los principios de la Dialéctica Materialista, es muy difícil lograr su integración sin comprender los conceptos de desarrollo, concatenación, interdependencia e interacción de los fenómenos. La concatenación universal, la acción recíproca de los fenómenos y procesos debe encontrar su reflejo en la interrelación de los conceptos humanos, en las asignaturas de la Disciplina Marxismo Leninismo se requiere de un abordaje en común en el sistema de conocimientos, en los objetivos, sistema de habilidades, valores, hábitos.

Al respecto plantea F.Engels: “Es imposible comprender el desarrollo sin los conceptos de concatenación, interdependencia interacción de los diferentes objetos y fenómenos, será imposible todo movimiento (...) la interdependencia interna e inseparable concatenación de todos los fenómenos, que ofrece un proceso único y lógico universal del movimiento”,(1882: 48).Para entender este proceso debemos partir del análisis de la categoría integración de los contenidos.

En este sentido R.Pórtela (1981: 47) explica que “La integración(...) implica una relación mucho más estrecha y profunda entre las asignaturas del sistema educativo, alrededor de un objetivo integrador(...)”.

A partir de estos postulados aparecen normativas que regulan las funciones de los colectivos de disciplina,entre estas se destaca, la Resolución Ministerial No 2/2018 del MES referida al trabajo metodológico,la cual en su artículo 28: La preparación de la disciplina es el trabajo metodológico que realizan los profesores que integran este colectivo con el propósito de optimizar el proceso docente educativo de dicha disciplina en todos los tipos de curso. Su contenido se orienta hacia la construcción de una didáctica de la disciplina, apoyándose en las experiencias”, (2018: 8).

c) “La propuesta de acciones que garanticen el uso de las estrategias curriculares integradas a los contenidos de las asignaturas de las disciplinas, en correspondencia con las orientaciones emitidas por el colectivo de la carrera y con los objetivos formativos de los años en que se desarrolla ”.

d) “La precisión de los vínculos intra e interdisciplinarios que se han de lograr para preparar a los estudiantes en la solución de problemas profesionales con un enfoque integral”.

e) “ La concepción de sistemas de evaluación del aprendizaje cualitativos e integradores y basados en el desempeño del estudiante, que permitan evaluar el cumplimiento de los objetivos de la disciplina”.

Artículo 30: “ Los colectivos interdisciplinarios en una carrera se podrán constituir (...) con el propósito de lograr los enfoques coherentes en la integración y sistematización de contenidos de diferentes

disciplinas o a partir de otras necesidades que surjan en el desarrollo del proceso de formación”, (2018: 8).

A partir de estas normativas se tuvo en cuenta el criterio de diversos pedagogos de diferentes asignaturas, en correspondencia con el grado de aporte de cada una a la solución de problemas inherentes a la realidad educativa. En este sentido se reconoce el planteamiento de algunos de ellos al referirse a la integración de conocimientos.

- N. G Barraqué (1991: 12) plantea que “Integrar es el proceso de coordinación y unificación de elementos aislados en una totalidad”.
- P. Fiallo (1996: 20) reconoce que “Es el resultado de armonizar componer y unificar las partes antagónicas de un todo(…)”
- G M:Meriño (1999: 15) expone que “Es un momento de organización y estudio de las disciplinas, es una etapa para la interacción que solo puede ocurrir en un régimen de coparticipación, reciprocidad y mutualidad”.
- E.Favier (2007 y 2017) propone nodos cognitivos de integración en la Disciplina Marxismo Leninismo a tener en cuenta en el proceso de integración de contenidos entre las asignaturas de la disciplina y del año, lo que a nuestro juicio facilita el tratamiento a las tareas integradoras a partir de ejes verticales y horizontales.

Los planteamientos anteriores permiten inferir que la integración de contenidos pudiera considerarse como la conformación de algo íntegro, completo, entero que posibilita una comprensión más reflexiva y crítica de la realidad y permite formar individuos competentes, responsables, reflexivos, creativos y capacitados para aplicar sus conocimientos, conocer sus limitaciones y superarlas, para responder adecuadamente a una realidad y transformarla. Estos elementos deben continuar trabajándose por constituir un problema no resuelto, lo que se evidencia en los análisis realizados sistemáticamente

A partir del estudio fáctico, del análisis de diversos documentos y de la experiencia de la autora como profesora del colectivo de Disciplina Marxismo Leninismo se han detectado las siguientes **insuficiencias:**

- Insuficiente preparación metodológica de los profesores para el tratamiento a las tareas integradoras.

- Predominio de un enfoque disciplinar en el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo
- Improvisaciones en la instrumentación de las tareas integradoras para lograr enfoques coherentes de integración de contenidos con las asignaturas precedentes, concomitantes y perspectivas.

Como consecuencia de esta apreciación surge la **contradicción** dialéctica entre la concepción disciplinar del trabajo metodológico que se desarrolla en la Disciplina Marxismo Leninismo y la necesidad de perfeccionarlo en respuesta a la demanda social del modelo del profesional de la carrera de Marxismo-Leninismo e Historia.

La situación analizada permitió identificar el siguiente **problema científico**: ¿Cómo contribuir al tratamiento de las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera Marxismo-Leninismo e Historia?

Se identificó como **objeto**: el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera Marxismo Leninismo e Historia. Se precisó como **campo de acción**: el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo - Leninismo.

Se concibió como **objetivo** de la investigación: Elaborar una metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en el primer año de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia.

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto se diseñan las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles han sido los antecedentes históricos relacionados con el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo?
2. ¿Qué referentes teóricos y metodológico sustentan el trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo?
3. ¿Cuál es el estado actual que presenta el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en el primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia?
4. ¿Qué vías utilizar para la preparación de los profesores en el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo Leninismo?

5. ¿Qué nivel de factibilidad alcanzará la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo?

Se establecieron las **tareas de investigación** siguientes:

1. Determinación de los antecedentes históricos relacionados con el trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo.
2. Sistematización de los referentes teóricos y metodológicos que han caracterizado el trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo.
3. Caracterización del estado actual de la preparación de los profesores para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en el trabajo metodológico de la Carrera de Marxismo Leninismo e Historia.
4. Diseño de una metodología como vía para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en el primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia.
5. Evaluación de la factibilidad de la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en el trabajo metodológico de la Carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

Para el proceso de investigación se tuvieron en cuenta los métodos y técnicas de investigación siguientes:

Del nivel teórico

- *Histórico-lógico*: permitió analizar la evolución del objeto de investigación, la determinación de las regularidades históricas que caracterizan el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en el tratamiento a las tareas integradoras y la dinámica interna de su desarrollo.
- *Análisis y síntesis*: para establecer una síntesis de las relaciones esenciales entre las diferentes metodologías con el fin de efectuar el tratamiento a las tareas integradoras, lo que permitirá concebir una metodología para incorporarla a la Disciplina Marxismo Leninismo.
- *Inducción y deducción*: para hacer inferencias y generalizaciones, a partir de las exigencias actuales tanto del currículo como de la sociedad para el desarrollo de tareas integradoras, sobre la base de ellas, llegar a establecer las regularidades, los nexos y las relaciones en el

objeto, que posibiliten concebir vías para su tratamiento metodológico por el colectivo de profesores.

- *Estudio documental:* posibilitó la obtención de información de carácter científico, contenida en los documentos emitidos por el Ministerio de Educación y el Ministerio de Educación Superior con el objetivo de analizar la base teórico-conceptual del objeto de investigación. Recopilar información contenida en el modelo del profesional, Resoluciones, planes de estudios, libros de textos, revistas, artículos, tesis de maestrías y doctorados, materiales en soporte electrónico, informes de trabajo metodológico, para la conformación de una plataforma teórica sobre el trabajo metodológico en el colectivo de profesores, que permita determinar la metodología a seguir por los profesores
- *Enfoque sistémico – estructural funcional:* para integrar los componentes estructurales y funcionales de la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de profesores de la Disciplina Marxismo Leninismo que revele las relaciones y dinámica que se establece entre los componentes como vía para el desarrollo y formación Integral del futuro profesional.

Del nivel empírico

- *Observación:* se efectuó en distintos momentos con el objetivo de verificar el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo como parte del eslabón de base y para constatar las insuficiencias y comprobar los cambios operados después de implementada la metodología.
- *Encuestas:* se aplicó a los miembros del colectivo de carrera: al coordinador del colectivo de carrera, a profesores principales de años académicos, jefes de disciplinas, con el objetivo de constatar la existencia del problema de investigación y verificar la validez de la metodología propuesta.
- *Entrevistas:* se aplicó a profesores del departamento, profesor principal de asignatura, jefe de Disciplina de Marxismo Leninismo, jefe de departamento y profesores de la asignatura Filosofía Marxista Leninista, Filosofía y Sociedad.

- *Sistematización de la experiencia pedagógica*: se utilizó como procedimiento cualitativo, para relatar y analizar los resultados obtenidos en la práctica pedagógica con la Disciplina Marxismo Leninismo como vía para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo.

Métodos matemático - estadísticos:

- *Técnica de análisis porcentual*: En la evaluación estadística de los resultados de los instrumentos (encuestas, entrevistas) aplicados en la constatación del problema y valoración de la propuesta.

Población y muestra

La población es de 40 profesores del departamento de Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Guantánamo. La muestra es intencional constituida por 23 profesores que forman parte del colectivo de disciplina Marxismo Leninismo.

Novedad científica: se ofrece una metodología que permite desde el trabajo metodológico establecer nuevas relaciones entre los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje que reflejan el carácter integrador del trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo para contribuir a la formación integral del licenciado en Marxismo Leninismo con un perfil amplio.

Significación Práctica: La metodología es contentiva de etapas y acciones que constituyen una herramienta de trabajo para el docente, que le permita la elaboración y aplicación de tareas integradoras durante el proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo en el proceso de formación del profesional de perfil amplio.

La tesis se estructura de la siguiente manera: introducción, dos capítulos, conclusiones parciales y finales, recomendaciones, anexos y bibliografía.

CAPÍTULO 1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL TRABAJO METODOLÓGICO PARA EL TRATAMIENTO A LAS TAREAS INTEGRADORAS

En este capítulo se analizan los antecedentes y evolución histórica del trabajo metodológico para el tratamiento de las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la Carrera de Marxismo Leninismo e Historia, su comportamiento, así como los referentes teóricos en que se sustenta la investigación.

1.1 Antecedentes del trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo

Para el análisis de los antecedentes del trabajo metodológico en la Disciplina Marxismo Leninismo se tuvo en cuenta los siguientes criterios.

- Exigencias organizativas y estructurales de la Disciplina Marxismo-Leninismo.
- Características del trabajo metodológico (niveles en que se organiza y documentos normativos)
- Comportamiento del tratamiento a las tareas integradoras.

El análisis de los criterios anteriores se sustenta en la interrelación dialéctica existente entre ellos, explicitándose desde la caracterización de la carrera que la formación de profesores para la escuela media en el área de las Humanidades se inició en el 1964 con doble especialidad (Español/Historia, Geografía/Historia).

A partir del curso 1970-1971 las carreras se redujeron a una especialidad. Simultáneamente se formaban profesores de nivel secundario superior en una especialidad (Historia), que trabajarían indistintamente en los niveles básico y superior de la Enseñanza Media General.

En 1972, surgió el Destacamento Pedagógico “Manuel Ascunce Doménech”, modelo pedagógico que concretaba el principio del estudio trabajo para la formación de profesores en la Educación Media General por asignaturas. Con este plan del Destacamento Pedagógico se formaron profesores de Historia, que luego en dos años se graduaron como licenciados en Educación en la especialidad de Historia y Ciencias Sociales.

Paralelamente se creó la Facultad de perfeccionamiento y recalificación de profesores de Ciencias Sociales, que asumió la formación emergente y regular de profesores de Marxismo, incluyendo los cursos para trabajadores a partir de diferentes variantes. Como parte del perfeccionamiento educacional, en 1974 surge el Reglamento del Trabajo Metodológico en la RM 220/74, donde se

definen su objetivo principal, su contenido, principios y organización, convirtiéndose en la vía fundamental, para enfrentar exitosamente la elevación constante de la calidad del proceso docente educativo.

En 1976, con la reestructuración de la Educación Superior, se reordenó el sistema de formación docente, se crearon los Institutos Superiores Pedagógicos como instituciones independientes adscriptas al Ministerio de Educación, dando paso en 1977 a las licenciaturas en Educación como modalidad de formación de los profesores en especialidades únicas para toda la Educación Media (Básica y Superior), mediante los Planes de Estudio A, con 4 años de duración. En este contexto se implementa la carrera de licenciatura en Educación especialidad Historia y Ciencias Sociales.

Los primeros planes de estudio tenían un carácter predominante disciplinar, y solo en ocasiones se establecían relaciones intermaterias, pocas veces planificadas y sin dar cumplimiento al enfoque sistémico del trabajo metodológico.

La carrera se caracterizó por una doble especialidad y la formación de un pedagogo de perfil amplio que pudiese impartir una o varias disciplinas, desde esta peculiaridad el trabajo metodológico constituye una necesidad e implica que en los colectivos pedagógicos se enfocara el trabajo con una concepción interdisciplinaria que requería de tareas docentes integradoras que desde los colectivos debían planificarse y desarrollarse, cuestión esta que no se cumplía.

En esta etapa el trabajo metodológico es más centralizado, dirigido y se organiza como sistema, emitiéndose en el año 1976, la R/M 95/76 correspondiente al plan de estudio A, que es derogada en el año 1979 por la 220/79, que contó con un carácter más detallado y centralizado, pero en ambas no se reconoce la iniciativa del profesor en la elaboración del plan de clases, así como la contextualización de su labor. Importantes pasos de avances se lograron con las resoluciones 88/88, 269/91 y la 85/99, donde se explicitó el trabajo metodológico en sus dos formas (docente - metodológico y científico - metodológico).

En el proceso de perfeccionamiento del nivel superior, en 1982 se puso en vigor el Plan de Estudio B, concibiendo de forma más coherente un nuevo sistema de formación práctico docente, favoreciendo la formación académica y laboral del futuro graduado, se denomina la carrera Marxismo-Leninismo e Historia.

Hasta la puesta en práctica del Plan de Estudios B, se recibían asignaturas independientes, sin tener en cuenta los vínculos interdisciplinarios no se concebían desde el colectivo de asignaturas las tareas que permitieran integrar los contenidos desde una materia determinada y entre las asignaturas recibidas.

Posteriormente las relaciones interdisciplinarias tuvieron una importante salida, siguiéndose en muchos casos las propuestas de Pancheshnikova (1986), con trabajos realizados a partir de asignaturas como Biología, Física, Química e Historia con la Geografía.

En el ámbito nacional en lo concerniente al tratamiento de relaciones intermaterias, a mediados de la década de los 80 del siglo XX uno de los primeros ejemplos aparece en el trabajo de D. González y S. Lobaina (1989), en el cual se establecen dichas relaciones entre la Geografía, la Biología, Matemática, Química y la Historia, el cual representó un importante aporte al tema y un referente para el desarrollo del trabajo metodológico, con un enfoque interdisciplinar a partir de tareas docentes que propician la integración de los contenidos.

No obstante, continuó predominando una concepción a sistémica y, aun cuando se establecían relaciones intermaterias, pocas veces se planificaban, desde un enfoque sistémico del trabajo metodológico encaminado al desarrollo de tareas docentes integradoras que desde los colectivos se organizaran, planificaran y controlaran.

En 1990 se implementó el Plan de Estudio C (adecuado en 1992) como proceso cualitativamente superior se intentó superar las insuficiencias de los planes "A" y "B", con una descripción más definida del modelo del profesional, pasó a un primer plano la necesidad de realizar el trabajo metodológico más organizado y dirigido, en función de elevar la calidad en los nuevos profesionales que se formaban. También se perfeccionó dicho trabajo, dejando de ser esporádico y a sistémico hasta convertirse en imprescindible para el proceso. Comenzó a ganar espacio, de forma más planificada, aún de manera discreta, el tratamiento de relaciones interdisciplinarias.

A partir del Plan de Estudio C, el trabajo metodológico cuenta con una mejor planificación para el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias con enfoque de sistema, hasta que, en su versión final, se logra la estructuración por áreas de conocimientos lo que potencia la integración de contenidos como una de las fases de la interdisciplinariedad.

El investigador L. Jiménez en su obra "La interdisciplinariedad hoy: avances y retos. Experiencias en la formación del licenciado en Marxismo Leninismo e Historia", afirma que: " (...) a nivel macro curricular la interdisciplinariedad fue adquiriendo un lugar cada vez más significativo como principio declarado,

aunque en la práctica no siempre se manifestó al nivel necesario en la preparación de los profesores y en la formación de los estudiantes”. (2013: 8)

La autora de la investigación comparte este planteamiento y concuerda en que realmente la interdisciplinariedad adquiere un lugar significativo hoy, sin embargo, hay limitaciones en la práctica educativa en el tratamiento de las tareas integradoras que permitan desarrollar en los estudiantes una visión integradora de los procesos y fenómenos del mundo en que viven. En este sentido el Plan de Estudio de la carrera fue modificado en el curso 1995-1996, con el objetivo de lograr mayor coherencia entre las necesidades de la práctica laboral y la formación académica e investigativa.

En ese momento no se consideraron adecuadamente las potencialidades del componente laboral como espacio curricular interdisciplinario esencial en la preparación del futuro docente de un departamento multidisciplinario, la antigua cátedra donde se organizaban profesores de una misma asignatura había sido sustituida por el departamento docente donde se integraban los profesores de una determinada área de conocimiento. En el diseño del componente investigativo hubo un acercamiento a los problemas de la escuela, pero esto no fue suficiente.

En el curso 1999-2000 se introdujeron modificaciones en el plan de estudio, que se acercaron a lo que se aspiraba en relación con la interdisciplinariedad: en el componente académico la asignatura Panorama de la Cultura Universal, impartida paralelamente con Historia Universal, permitió la formación de un conocimiento más amplio e integral de la época histórica, se dio tratamiento teórico y metodológico a los programas directores de Lengua Materna e Historia, en el componente laboral se mantuvo la práctica laboral sistemática y concentrada para primer año y la práctica laboral responsable para segundo, se introdujeron los talleres metodológicos con el objetivo de preparar al estudiante para asumir sus responsabilidades en la dirección del proceso educativo en la escuela; así como se perfeccionó el sistema de evaluación, orientándose desde la clase el trabajo independiente a partir de tareas docentes sustentado en la interdisciplinariedad.

Los pasos dados hasta aquí tuvieron su expresión más acabada durante el curso 2001-2002 cuando se introdujeron transformaciones con el objetivo de que “(...) la educación en la interdisciplinariedad se concrete en uno de los indicadores principales (...)” MINED (2009: 6). Para el logro de estos fines se perfeccionó el modelo del profesional de la carrera y se elaboraron los objetivos formativos generales y sus principales funciones, precisándose las tareas y cualidades de este profesional.

En el componente académico el nuevo plan de estudio se caracterizó por: nuevas disciplinas con una concepción integradora (Historia de la Cultura Universal, de América y de Cuba, Marxismo-Leninismo y Problemas del mundo contemporáneo.) El primer año superó cualitativamente a los anteriores por el grado de integración que muestran en su concepción las disciplinas del ciclo histórico y filosófico.

Para el segundo año se modificó posteriormente, con el objetivo de adecuarlo a las condiciones de la universalización de la Educación Superior Pedagógica. Hasta ese momento, según plantea L. Jiménez, fue el que, con mayor coherencia e integración desde el punto de vista teórico, se aproximó al propósito de formar un egresado de doble especialización y perfil amplio en esta especialidad.

En el 2001 el nuevo modelo de Secundaria Básica llevó a la creación de la carrera Profesor General Integral de este nivel educacional. Desde las propias exigencias de este profesional, fue necesario fortalecer el trabajo metodológico con enfoque interdisciplinario y con ello las tareas docentes integradoras como una herramienta necesaria en el proceso de formación y en los modos de actuación, que desde la disciplina se planificaban, organizaban y ejecutaban en cada una de las actividades metodológicas.

En este periodo la Disciplina Marxismo Leninismo trabaja en estrecha coordinación con otras disciplinas del área de las humanidades y cada una de las asignaturas se impartía con su metodología lo que requería de un trabajo de integración profundo y sostenido.

En el 2003, se transformaron los planes de estudio de todas las Licenciaturas en Educación y se definió una nueva estructura de carreras pedagógicas organizadas por áreas de conocimientos para la Educación Media Superior: Ciencias Exactas, Ciencias Naturales y Humanidades. Esta última incluía la formación necesaria en los futuros egresados para impartir Historia y Marxismo Leninismo, además de Español- Literatura, desde esta concepción el establecimiento de las relaciones interdisciplinarias se torna en necesidad y con ello las tareas integradoras una herramienta necesaria en el proceso de formación del futuro profesional que desde los colectivos de disciplina se organizaban, planificaban y controlaban. En ese contexto se interrumpió momentáneamente la formación del Licenciado en Educación especialidad Marxismo- Leninismo e Historia. La carrera Profesor Integral de Preuniversitario en Humanidades constituyó un paso adelante en la búsqueda de un mayor acercamiento a las necesidades de la escuela, superó algunas carencias de los planes de estudio del profesional de la educación precedente.

En las nuevas condiciones sobresale la correspondencia con la tendencia objetiva integradora del desarrollo social, el carácter interdisciplinario de los complejos problemas educativos y la interdisciplinariedad, no solo como resultado, sino, como modo de aproximación del conocimiento humano a la realidad.

La nueva concepción curricular asumió como principios para el trabajo metodológico: la interdisciplinariedad, la multifactorialidad y la contextualidad. La interdisciplinariedad como principio no siempre se había mostrado de manera tan coherente y explícita, lo cual obedece a un proceso dialéctico de múltiples influencias generado por condiciones sociales particulares, a la tendencia predominante integradora del mundo actual y la continuidad a los aspectos positivos alcanzados en la formación profesional pedagógica. En estas condiciones se realiza todo un trabajo estratégico en la planificación e implementación de tareas integradoras a partir de las áreas de conocimiento que se integraban.

En este contexto la integración de los contenidos como una fase inicial de la interdisciplinariedad se enmarcó en una dimensión más general, al identificarse con niveles de socialización e interacción presentes desde el diseño curricular en la concepción del plan de estudio, estructurado por módulos, disciplinas y asignaturas organizadas en áreas de integración, así como, por su impacto social en las instituciones formadoras y de práctica pre-profesional.

En la carrera Humanidades, como en el resto de las carreras pedagógicas, los años académicos se organizaron en tres módulos. En el primer año se integraron desde el componente académico, lo laboral e investigativo en la preparación intensiva del estudiante concebido como maestro en formación.

El primer módulo tuvo un carácter general y propedéutico en el que predominaban elementos teóricos generales y culturales de la profesión, organizando el trabajo metodológico teniendo en cuenta la integración de los componentes aglutinados en torno a la disciplina Formación Pedagógica General.

En el segundo módulo la Disciplina Formación Pedagógica General continuó siendo rectora, pero compartía esta función con el área Fundamentos Metodológicos de la Enseñanza, en aras de alcanzar la preparación integral necesaria en un profesor de Humanidades para el preuniversitario y no un pedagogo en abstracto.

En el tercer módulo la práctica de familiarización en la escuela favoreció el vínculo entre los componentes académico y laboral donde los aprendizajes desarrollados en los módulos precedentes

desde la teoría se llevaban a la práctica en la escuela, que permitía un proceso de reajuste y retroalimentación.

Estas modificaciones conllevaron a que se continuara perfeccionando el trabajo metodológico ya no solo desde una concepción integradora de disciplinas, sino también desde otros componentes del proceso de formación como son el componente laboral y el investigativo; lo que demandó un nivel de exigencia mayor en la preparación de los profesores.

La Disciplina Marxismo Leninismo encamina su trabajo metodológico en el periodo (2003-2004) a partir de las prioridades del profesional en formación. En este sentido se determinan los nodos cognitivos imprescindibles para integrar los contenidos de las asignaturas de la carrera de humanidades y se enfoca el trabajo metodológico desde la interdisciplinariedad, a pesar de ello no se logra un trabajo sistemático y armónico desde la planificación, organización y control de las tareas docentes en correspondencia con las áreas de integración.

Por otro lado, el módulo no alcanzó el lugar que le correspondía como unidad de integración horizontal ascendente. En esto influyó que no se declararan objetivos específicos por módulos, fueran limitadas las relaciones entre las áreas de integración y no se identificaron la o las disciplinas integradoras que posibilitaban la relación didáctica entre el módulo y las áreas. Una cuestión no lograda fue la determinación de la Disciplina integradora, Formación Pedagógica General y las Metodologías de la Enseñanza de la Especialidad que cumplieron funciones que la aproximaban a ello pero no lograron esa unidad de integración.

Para el curso 2008- 2009, se introdujeron algunas transformaciones en el plan de estudio, que mantuvo la concepción curricular inicial disciplinar-modular, un primer año intensivo con objetivos similares y de segundo al quinto año universalizado.

El plan de estudio se caracterizó, respecto a la teoría y la práctica de la interdisciplinariedad, por la supresión de las áreas de integración como estructura curricular, eliminación o incorporación, algunas veces de manera arbitraria e injustificada de disciplinas, denominación de disciplinas o disciplinas-asignaturas y tampoco se determinó la o las disciplinas integradoras, elementos que limitaron el trabajo metodológico en función de las tareas integradoras.

En curso 2009-2010 se pone en vigor el Plan de Estudio D y en septiembre del 2009, se reabre la Carrera de Marxismo Leninismo e Historia, desde los documentos normativos en el propio modelo del profesional se establece con mayor coherencia las relaciones entre el objeto, el modo y las esferas de

actuación, campo de acción y objetivos. Otro aspecto positivo, expresión de la interdisciplinariedad como principio, está relacionado con la integración de los componentes. Si en los modelos anteriores, sobre todo para la formación inicial intensiva en un primer año, se priorizó el componente académico en función de lo laboral, en la actualidad desde el primer año se muestra mayor armonía entre los componentes académico, laboral, investigativo y extensionista. Se mantiene lo laboral como elemento aglutinador, que alcanza su expresión más acabada en la concepción de la Disciplina Principal Integradora Formación Laboral Investigativa.

La trayectoria hasta aquí expresada a grandes rasgos, muestra cierta continuidad y una lógica cualitativamente ascendente en la concreción del trabajo metodológico desde las relaciones interdisciplinarias a partir de la integración de contenidos como principio de gran significación en la formación del profesional de la carrera pedagógica, aunque en ocasiones se evidenciaron momentos de relativo retroceso, siempre la esencia se manifestó en importantes experiencias que han enriquecido la teoría y la práctica.

Sin embargo, es importante señalar que la experiencia de más de 7 años de aplicación de los planes de estudio "D" vigentes, con un modelo de formación de perfil amplio en el pregrado (ya asumido desde los planes de estudio "C"), revela que se ha logrado un incremento en la calidad del Proceso Docente Educativo, avalado por los resultados de las acreditaciones de carreras e instituciones, de los informes docentes y de los balances de cumplimiento de los objetivos del área de formación; así como una colaboración más estrecha con el sector de la producción y los servicios, en aras de conseguir una mayor pertinencia de las carreras.

En este nuevo nivel de desarrollo alcanzado, se han detectado una serie de aspectos en el diseño y ejecución del Plan D que no están en correspondencia con la realidad actual del país y del entorno mundial, y que no favorecen en toda su dimensión el desarrollo de tareas integradoras entre las que se encuentran:

- En el diseño de los planes de estudio de algunas carreras no se precisó el eslabón de base de la profesión y los problemas más generales y frecuentes que en él se presentan, lo que incidió en la determinación no adecuada de algunos de los objetivos y contenidos realmente necesarios para la formación del profesional de perfil amplio, elemento este que también limita el trabajo metodológico en la disciplina en el tratamiento a las tareas integradoras.

- El poco aprovechamiento de la flexibilidad de los actuales planes de estudio, debido fundamentalmente a la escasa cultura institucional que se posee en este sentido.
- En el Proceso de Enseñanza Aprendizaje prevalece la didáctica tradicional, utilizándose métodos, medios y formas organizativas que no favorecen el papel activo de los estudiantes en su proceso de formación que permitan la integración de los contenidos.

El resultado del desarrollo del sistema de Educación Superior y la situación actual expuesta, demandan cambios cualitativos en el diseño de los planes de estudio vigentes, que impliquen el perfeccionamiento del modelo de formación de perfil amplio enfocándolo al logro de una mayor pertinencia de las carreras y universidades a las necesidades y demandas socioeconómicas actuales del país, sobre la base del fortalecimiento de la educación durante toda la vida y la formación integral de los estudiantes, mediante un proceso docente educativo que priorice el aprendizaje y la formación de habilidades para la gestión del conocimiento. Lo anterior justifica el inicio de un proceso de diseño de una nueva generación de planes de estudio (Plan de estudio "E") que ofrecen todas las facilidades para la planificación e implementación de las tareas integradoras, teniendo en cuenta que en este las premisas fundamentales para el diseño de los planes de estudio son:

- El proceso de formación continua de los profesionales cubanos.
- El continuo incremento de la calidad en el proceso de formación.
- El concepto de formación integral.
- La flexibilidad curricular, mayor grado de esencialidad, uso racional de los recursos, se concreta en la ejecución de los planes de estudio, las cuales se norman en el Reglamento del Trabajo Docente Metodológico.

1.2 Fundamentos teóricos que sustentan el trabajo metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en la Disciplina Marxismo Leninismo

El análisis de materiales relacionados con la evolución del trabajo metodológico, permitieron reconocer la existencia de normativas o resoluciones para su planificación, ejecución y control en los diferentes niveles de las carreras universitarias. Además de la existencia de un gran número de trabajos investigativos realizados por profesionales de la Educación que abarcan el tema, los que poseen puntos comunes y divergentes, entre ellos se destacan:

F. Vecino (1983: 76) señaló: “Hemos definido como trabajo metodológico o trabajo didáctico a las actividades que realizan los profesores por mejorar o perfeccionar el desarrollo del proceso docente-educativo”. En esta cita se explicita el objetivo del trabajo metodológico en la Educación Superior, igualándolo con el trabajo didáctico, pero no tiene en cuenta los aspectos que los diferencian.

C. Álvarez de Zayas (1999: 67) plantea que: “El trabajo metodológico, como ya se definió, es la dirección del proceso docente-educativo, en el cual se desarrollan tanto la planificación y organización del proceso como su ejecución y control”, (...) “La dirección del proceso docente-educativo es una dirección compartida entre los estudiantes y el profesor”.

Se destaca la determinación de los componentes personales de ese proceso: profesor y estudiante, el carácter directivo del trabajo metodológico y sus funciones, no obstante, no explicita el papel que desempeña la evaluación.

E. Mingui (2002: 23) define el trabajo metodológico como: “Una forma de organización del proceso de formación inicial del profesional de la Educación, que aborda de manera sistémica los nexos de la Didáctica y los elementos directivos del proceso de enseñanza-aprendizaje, para optimizar el proceso y lograr los objetivos a través del tratamiento de relaciones interdisciplinarias, normas de relaciones con el mundo y sus implicaciones en la estrategia educativa, donde se propicie el desarrollo de un modo de actuación interdisciplinario”. Aquí se resalta el papel que desempeña el trabajo metodológico en el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias y en el logro de la forma de pensar y actuar interdisciplinaria en los estudiantes.

Según G. García (2004: 275), (...) “el trabajo metodológico constituye la vía principal para la preparación de los profesores con vistas a lograr la concreción del sistema de influencias que permitan dar cumplimiento a las direcciones principales del trabajo educacional, así como a las prioridades de cada enseñanza”. Considera que el objetivo esencial del trabajo metodológico es la elevación del nivel político-ideológico, científico-teórico y pedagógico del personal docente con vistas a su optimización. Criterio de mucho valor, al dejar implícitas las relaciones o influencias entre el trabajo metodológico y los elementos de superación del profesional de la Educación en función de elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje de manera integral.

Importante resultan las consideraciones de P.Horrutiner (2006:24) al plantear que: “el trabajo metodológico es, en su esencia, gestión de la didáctica, lo que implica comprender que la universidad tiene que asumir como algo esencial la formación de los profesores en esa ciencia, para poder

gestionarla adecuadamente. El propio término “metodológico” es realmente limitado, ya que lo didáctico va más allá de los métodos, y abarca todas las categorías y leyes de esa ciencia, pero la tradición ha hecho que se siga utilizando, entendiéndose de ese modo más abarcador”.

La investigadora M. Fernández (2016), caracteriza el trabajo metodológico como una actividad planificada y dinámica, que responde a objetivos y líneas de trabajo bien definidos y en el que se establecen múltiples relaciones. Se distingue por su carácter sistemático y colectivo, por las relaciones en sistema en que se planifican y ejecutan cada una de las actividades metodológicas, atendiendo al nivel de organización, las formas y tipos de trabajo metodológico, en estrecha relación con, y a partir de, una exigente auto preparación.

Entre sus elementos predominantes se encuentran: el diagnóstico, la demostración, el debate científico y el control, aspectos que tributan a su dinámica desde un clima psicológico adecuado, buena comunicación y diseño de las actividades.

Al asumirse que el trabajo metodológico se concreta, fundamentalmente, en el desarrollo con calidad del proceso docente educativo, logrando una adecuada integración de las clases con la actividad investigativa y laboral, así como con las tareas de alto impacto social y demás tareas de carácter extracurricular que cumplen los estudiantes, se corrobora lo planteado en la Resolución Ministerial 2/2018 artículo 17 al sostener que: “El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio”. MES (2018:17) .Se asume esta definición de trabajo metodológico, por su carácter legal y por el alcance que posee, teniendo en cuenta los propósitos de la investigación.

En la idea anterior se aprecia la significación del trabajo metodológico para la obtención de óptimos resultados en el proceso docente educativo, con vínculo estrecho entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador, así como la necesaria interrelación que debe existir desde lo académico, laboral, investigativo y lo extensionista en los diferentes niveles organizativos desde el colectivo de carrera, disciplina, hasta el de asignatura, confiriéndole un lugar destacado a la Disciplina.

Importantes resultan las formas del trabajo metodológico que se declaran en la citada resolución: docente-metodológica y científico-metodológica, las que se encuentran en interrelación dialéctica y en la

gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema en respuesta a los objetivos propuestos, teniendo en cuenta su esencia.

El trabajo docente-metodológico es la actividad que se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso docente-educativo. Se basa fundamentalmente en la preparación didáctica que poseen los profesores de las diferentes disciplinas y asignaturas, así como en la experiencia acumulada.

Por otro lado, el trabajo científico-metodológico es la actividad que realizan los profesores en el campo de la didáctica, con el fin de perfeccionar el proceso docente educativo, desarrollando investigaciones, o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que tributen a la formación integral de los futuros profesionales. Los resultados del trabajo científico-metodológico constituyen una de las fuentes principales que le permite al profesor el mejor desarrollo del trabajo docente-metodológico.

La autora comparte esas consideraciones al reconocer que lo metodológico está presente en todos los procesos de la Educación Superior, lo que demanda de una labor que integre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista, esto puede lograrse con un trabajo metodológico con enfoque interdisciplinario en el colectivo de profesores de la disciplina, facilitando la preparación colectiva y atendiendo a la realidad del proceso de formación del profesional, de manera que amplíen su perfil para cumplir con su misión, toda vez que se les facilita la determinación de forma cooperada, de los nexos esenciales entre el “sistema de conocimientos, sistema de habilidades y hábitos, sistema de relaciones con el mundo y el sistema de experiencias de la actividad creadora”, F. Addine. et. al (2007: 60)

En la investigación se asume la definición de trabajo metodológico con enfoque interdisciplinario ofrecida por E. Mingui (2002: 24) “Dimensión más amplia del trabajo metodológico, aborda los nexos de la base directiva, de la didáctica y los elementos activos del proceso de enseñanza - aprendizaje, de manera sistémica, para optimizar el mismo y lograr los objetivos a través de la integración e interrelación de “saberes”, normas de relaciones con el mundo y sus implicaciones en la estrategia educativa lo que propicia un modo de actuación profesional interdisciplinario”.

Se asume esta definición por tener un marcado carácter metodológico, porque permite abordar los tipos y formas de trabajo metodológico a emplear y/o utilizar contenidos, métodos, medios, formas de organización y evaluación, siendo afín al trabajo que se realiza en el colectivo de la Disciplina Marxismo Leninismo como vía para el logro del trabajo metodológico con enfoque integrador.

El desarrollo del trabajo metodológico con enfoque integrador desde la Disciplina Marxismo Leninismo demanda de una rigurosa atención de su contenido, en los problemas profesionales a resolver, en

relación con los objetivos del año, y las formas organizativas del trabajo metodológico que se correspondan al mismo, esto puede lograrse mediante actividades planificadas con la cooperación de todos, potenciada por una comunicación adecuada y clara en el colectivo.

La autora considera pertinente definir: trabajo metodológico con enfoque integrador: " Dimensión del trabajo metodológico que revela la unidad de los componentes académico, laboral, investigativo y extensionista, sustentado en los aspectos que conforman la perspectiva teórico - metodológica de esta disciplina".

En correspondencia con la definición, la autora tuvo en cuenta que el término dimensión caracteriza el modo en que un proceso puede ser estudiado o analizado desde diferentes posiciones teniendo en cuenta un propósito particular. La dimensión expresa, por tanto, la perspectiva desde la cual se analiza un determinado proceso en circunstancias específicas, posibilitando su caracterización parcial, atendiendo a sus rasgos.

En el caso específico de la investigación, se aborda el trabajo metodológico con enfoque integrador, sustentado en los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la Disciplina, contribuyendo a la formación del profesional y a la conformación de un modo de actuación profesional interdisciplinario.

La integración de los conocimientos está relacionada con la historia del esfuerzo del hombre para unir e integrar situaciones y aspectos que su propia práctica científica y social separan, por lo que demanda el conocimiento del objeto de estudio de forma integral, la historia de la sociedad así lo demuestra, pensadores como Félix Varela y Luz y Caballero, buscaron la renovación de los métodos escolásticos del aprendizaje en períodos de parcelación del saber y de una concepción de especialización de objetos de estudio en el desarrollo de los métodos y formas de enseñanza.

Por otro lado en este sentido J. Martí (1975: 234) en el siglo XIX hacía referencia a la ciencia como: "(...) conjunto de conocimientos humanos aplicables a un orden de objetos, íntima y particularmente relacionados entre sí, (...) La inteligencia humana tiene como leyes la investigación y el análisis (...)"

Por su parte J. Varona (1992: 9), también a finales del siglo XIX expresó "Cada alumno debe trazarse su cuadro propio del contenido entero de la ciencia; debe en lo posible familiarizarse con todos los hechos que la ciencia estudia, y aprender cómo se construye el andamiaje de principios que de lo particular lo elevan a las leyes generales en que se engloba cada materia de estudio".

En correspondencia con lo anteriormente expuesto, el trabajo metodológico ha sido asumido y trabajado en Cuba por estudiosos en la materia desde la década del 90 del siglo XX, hasta la actualidad. Varcárcel N. (1998) la asume a partir de la superación al profesional de la educación, desde los aspectos metodológicos, el proceso docente y la investigación; ZilbersteinToruncha, J (1999) elaboró una didáctica integrada en la enseñanza de las Ciencias Naturales y Caballero Camejo, C. A. (2000), presupone las relaciones interdisciplinarias entre Biología y Física en el proceso de la Química como una necesidad educativa de la Secundaria Básica, el proceso docente y la investigación.

Al respecto J. Núñez (1996: 5) considera que: “La interdisciplinariedad no es un objetivo abstracto sino el movimiento del conocimiento desencadenado por las necesidades de la actividad científica vinculada a la práctica social”.

Como referente importante de la investigación F.Perera (2004: 86) reconoce que : (...) “ la interdisciplinariedad en la estructuración de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje dinamiza, en el marco de los componentes internos de este proceso, las relaciones que la institución social tiene con la vida, con el medio social en el que está inmerso y se contextualiza. Por ello en la formación del profesional se convierte en un elemento que no puede darse al margen de la profesionalidad”.

La autora de la investigación considera importante las aportaciones realizadas por los investigadores antes mencionados, al tener en cuenta la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, su contribución a la formación de profesionales con capacidad para dar respuesta de manera integral a los problemas que enfrentará en su práctica laboral, así como por su reclamo de atender con una visión de integración los problemas profesionales a que se enfrentan en su condición de sujeto en el proceso cultural, histórico y social.

Es consideración de la autora que para llevar a cabo el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de disciplina se debe tener en cuenta, el carácter de sistema de las mismas en torno a los problemas profesionales a resolver, adecuar los objetivos a la carrera explicitando su carácter interdisciplinario y la determinación y diseño del sistema de evaluaciones interdisciplinares desde los objetivos del año, tributando a la carrera y no a disciplinas aisladas.

Todos estos elementos están en correspondencia con las consideraciones del Plan de Estudio E encaminado al fortalecimiento del trabajo metodológico trabajo colectivo de los profesores que tiene lugar en los diferentes niveles organizativos de la carrera, priorizando la labor educativa desde la instrucción.

Renovar su contenido en función de los métodos y medios no tradicionales que se han de emplear, con vistas a favorecer el papel protagónico del estudiante en su proceso de aprendizaje. Jerarquizar la labor estratégica del colectivo de carrera y su articulación con el eslabón de base como vía fundamental para materializar el proyecto curricular que se diseñe. Mantener el enfoque en sistema del proceso de formación, en el cual los objetivos y contenidos esenciales se estructuran verticalmente en disciplinas y horizontalmente en años académicos, lo que hace que ambos subsistemas sean objeto del diseño curricular, tanto a nivel de comisiones nacionales de carrera como a nivel de colectivo de carrera en cada universidad.

Teniendo en cuenta estos elementos la autora considera necesario hacer referencia a diversos trabajos acerca de las relaciones interdisciplinarias, J. Fiallo (1996: 5), las define como “integración de las ciencias en la escuela y contribuye al logro de la relación mutua del sistema de conceptos, leyes, teorías que se abordan en la escuela, garantizando un sistema de conocimientos, habilidades de carácter intelectual, práctico como valores y relaciones hacia el mundo real y objetivo en el que le corresponde vivir”.

Por otro lado, R.M. Álvarez (1999: 37) puntualiza que “las relaciones interdisciplinarias abarcan no solo los nexos que se puedan establecer entre los sistemas de conocimientos de una asignatura y otra, sino también aquellos vínculos que se puedan crear entre el modo de actuación, formas de pensar, cualidades, valores y puntos de vistas que potencian las diferentes asignaturas.” Introduce además el término interobjeto, los criterios para su determinación y el uso del nodo cognitivo, diferenciado en primario y secundario. Define nodo cognitivo como el punto de acumulación de informaciones en torno a un conocimiento que puede ser recuperado, ampliado, modificado o transformado.

Por su parte D. Salazar (1999: 26) considera las relaciones interdisciplinarias como tendencia del desarrollo científico y plantea que estas son: “relaciones de especialización, de cooperación e intercambios que dependen además de la cultura heredada de otras generaciones, particularidad del trabajo científico que refleja la interacción de la propia realidad sobre la cual actúa”.

En este sentido R.Mañalich (1999: 4) destacada autora cubana sobre el tema en el área de humanidades interpreta la interdisciplinariedad como “(...)proceso que permite solucionar conflictos, comunicarse, cotejar y evaluar aportaciones, integrar datos, definir problemas, determinar lo necesario de lo superfluo, buscar marcos integradores, interactuar con hechos (...)”.

Según D. Calzado (2001: 35) relaciones interdisciplinarias “se entiende como los nexos entre profesionales y/o disciplinas con el objeto de integrar contenidos en el proceso de solución a los problemas del desempeño. Permite garantizar un sistema general de conocimientos, habilidades, valores, modos de actuar, tanto de carácter intelectual como práctico, para el tratamiento de relaciones hacia un mundo real y objetivo, en el que le corresponde vivir y laborar al profesional”.

Siguendo esta idea J. Fiallo (2001: 3) confirma la interdisciplinariedad como “ (...) proceso y Filosofía de trabajo (...) Forma de pensar y de proceder para enfrentar al conocimiento de la complejidad de la realidad y resolver cualquiera de los complejos problemas que esta plantea (...)”.

Estos autores desde presupuestos epistemológicos y metodológicos acentúan su carácter de instrumento para afrontar los retos del desarrollo del conocimiento y de la formación de la personalidad de manera integral, se enfatiza en la pertinencia de la integración como fase de la interdisciplinariedad desde la relación teoría-práctica acorde con las condiciones de la sociedad del siglo XXI.

Otros puntos de vista asociados a la construcción y reconstrucción de saberes en el plano curricular expresan F.Addine y G .García. (2004: 117) al identificar la interdisciplinariedad como:“(...) principio que posibilita el proceso significativo de enriquecimiento del currículo y de los aprendizajes de los participantes que se alcanza como resultado de reconocer y desarrollar las interrelaciones existentes entre las diferentes disciplinas con objetos comunes, mediante los componentes del sistema didáctico y que convergen hacia intercambios que favorecen un enriquecimiento mutuo desde encuentros generadores de reconstrucción del conocimiento científico cuya interacción hace aparecer nuevas cualidades integrativas”.

Aquí se destaca su condición de principio y su relación con el currículo, en tanto favorece el enriquecimiento de los participantes generando un proceso de síntesis del conocimiento.

Estas definiciones marcan la tendencia actual a superar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la profesión pedagógica la predominante asociación de la interdisciplinariedad con los sistemas de conocimientos, hábitos y habilidades, características de momentos anteriores.

Al respecto, D.Salazar, (2004: 43) afirma que “(...) abarca no solo los nexos que se pueden establecer entre los sistemas de conocimientos de una disciplina y otra, sino también aquellos vínculos que se pueden crear entre los modos de actuación, formas de pensar, cualidades, valores y puntos de vista que potencian las diferentes ciencias (...)”.

Se insiste en las interrelaciones entre los modos de actuación de los profesores, lo cual fortalece las disciplinas, así como, los procesos de interrelación dialéctico y didáctico que se generan entre ellas y los profesores responsables de su impartición.

Siguiendo este análisis D.Salazar y F. Addine (2004: 142) plantean que "(...) el profesor que asume la interdisciplinariedad como filosofía de trabajo, la incorpora a su cultura profesional y deviene una forma de trabajo científico que en su naturaleza especial contiene la interrelación y cooperación como función básica de su actividad científica."

Para el tratamiento de las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la disciplina cobran vital importancia los principios de la Dialéctica Materialista: concatenación universal, objetividad, desarrollo y análisis histórico-concreto. Al respecto F. Engels (1982: 48) planteó en Dialéctica de la Naturaleza. "Toda la naturaleza asequible a nosotros forma un sistema, una concatenación general de cuerpos, entendiendo aquí por cuerpos todas las existencias materiales, desde los astros hasta los átomos, más aún hasta las partículas del éter, de cuanto exista. El hecho de que estos cuerpos aparezcan concatenados lleva ya implícito el que actúan los unos sobre los otros, y en esta acción mutua consiste precisamente el movimiento".

En el tratamiento de las tareas integradoras se debe atender el desarrollo de la actividad, durante la cual se establecen múltiples formas de comunicación y se propicia el trabajo con la zona de desarrollo próximo hacia un aprendizaje cada vez más desarrollador.

Visto así se reconoce que en el tratamiento a las tareas integradores no basta solo la atención al contenido, sino también a otros componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto personales como no personales; así como el tipo concreto de actividad y forma de comunicación que se manifiesta durante el desarrollo de la misma.

La actividad ha sido abordada en diferentes trabajos en el campo de la Filosofía, la Psicología, Pedagogía y la Didáctica, pero se asume la definición de N Talízina (1988: 58), quien la reconoce "como un proceso de solución a tareas vitales impulsadas por el objetivo hacia el cual está orientada".

Esta definición de actividad, permite relacionarla con la solución de los problemas profesionales de la carrera, encaminada al desarrollo de un modo de actuación profesional interdisciplinario en el egresado, para que pueda desempeñarse en consecuencia con su esfera de actuación y el encargo social a cumplir.

De lo anterior se desprende la relación indisoluble de lo afectivo, lo cognitivo y lo motivacional, así como la influencia que ejerce en la dinámica de la actividad que realiza el sujeto en el proceso docente educativo, pudiendo operar, resolver situaciones y problemas.

En el desarrollo del trabajo metodológico con enfoque integrador, se requiere prestar una rigurosa atención al contenido del mismo desde los problemas profesionales a resolver, en consonancia con los objetivos de la carrera y las formas organizativas del trabajo metodológico que correspondan, esto es posible mediante una actividad planificada con la cooperación de todos, potenciada por una comunicación adecuada y clara en el colectivo.

Es importante prestar atención interdisciplinaria a las características gnoseológicas del contenido, las que se presentan a través del sistema de conocimientos, debiendo ser vistos estos, desde los diferentes niveles de sistematicidad, (conceptos, leyes, teoría) a partir de los cuales se caracteriza el objeto de estudio y su movimiento.

Importante resulta tener en cuenta los niveles de profundización del contenido (desde la familiarización hasta la creatividad), en correspondencia con los objetivos de la carrera derivados del modelo del profesional, en estrecha relación con las precisiones que aporta la Disciplina en lo concerniente a los niveles de asimilación de la formación profesional, los que se centran en las habilidades profesionales, los niveles de profundización a alcanzar en la carrera desde los diferentes años académicos estarán acordes con el alcance que ha tenido el tratamiento metodológico a la integración de contenidos desde las tareas integradoras que deben ser organizadas y potenciadas por la Disciplina Marxismo Leninismo.

Al respecto, la autora considera pertinente referir algunos elementos relacionados con las tareas integradoras, los cuales serán útiles para el desarrollo de la investigación. Múltiples son los autores que definen tareas integradoras y abordan desde diversas aristas las tareas integradoras, entre ellos se destacan los pedagogos G. Batista (2005), F. Addine (2005), M. González (2006) entre otros.

Según A. Hernández (2005: 5), "Es la tarea final de cada objeto de conocimiento o módulo para vincular los aprendizajes parciales, propiciar una integración interdisciplinaria y generalizar y aplicar los conocimientos a la práctica".

El investigador J. González (2009: 20) define la tarea integradora como "aquella que en su solución involucra los conocimientos precedentes de diferentes disciplinas, con la implicación personal de los

estudiantes para alcanzar un conocimiento íntegro sobre su fenómeno en cuya explicación se muestre la utilización de varias asignaturas”

También los investigadores G. García y F. Addine(2005) definen las tareas integradoras y la consideran como una situación problemática estructurada a partir de un eje integrador (el problema científico) conformado por problemas y tareas interdisciplinarias. Su finalidad es aprender a relacionar los saberes especializados apropiados desde la disciplinariedad mediante la conjugación de métodos de investigación científica, la articulación de las formas de organización de la actividad. Su resultado es la formación de saberes integrados expresados en nuevas síntesis y en ideas cada vez más totales de los objetos fenómenos y procesos de la práctica educativa y en consecuencia de comportamientos y valores inherentes a su profesión con un enfoque interdisciplinario, lo que implica un modo de actuación. Ofrecen además sugerencias para el abordaje de las tareas integradoras.

De la misma manera los autores M.García, en su trabajo ¿Cómo concebir tareas docentes integradoras que contribuyan al desarrollo del pensamiento lógico de los alumnos en la Secundaria Básica?; así como M.González Arancibia en su trabajo: Integración en el proceso docente educativo: una propuesta metodológica para el desarrollo de la tarea integradora ofrecen una visión general desde el punto de vista teórico acerca de la tarea integradora.

En nuestro territorio se destacan las investigaciones de E. Jarrosay y R. Clairat (2005:20) y (2015:5) que ofrecen tareas integradoras como vías estratégicas para la elevación de la calidad del aprendizaje en la secundaria Básica y abordan los elementos esenciales a tener en cuenta en el proceso de integración de contenidos y en las tareas integradoras a partir de ejes verticales y horizontales.

Fueron referentes importantes en esta investigación otras aportaciones relacionadas con la temática de las investigadoras E. Favier, (2007-2017) con sus propuesta de nodos cognitivos de integración, B. Cuña, (2015) y M. Fernández, (2012) las que a partir de sus investigaciones ofrecen vías para el establecimiento de relaciones interdisciplinarias desde diferentes disciplinas.

Constituyeron fuentes de necesaria consulta la Didáctica integradora o desarrolladora (Zilberstein, 1999), modelo muy acorde con el contexto sociohistórico cubano y las tendencias que en el plano de la Pedagogía sigue la educación actual, así como la concepción desarrollada por Doris Castellanos en lo referente al aprendizaje desarrollador, además de los resultados de N.Andreu relacionada con su propuesta metodológica para elevar la profesionalización docente en el diseño de tareas docentes desarrolladoras en profesores de la Educación Media General.

La inserción de la tarea integradora como fundamento de evaluación sustentada en la necesidad de comprobar los resultados que se logran en el proceso de enseñanza aprendizaje, observando los sujetos y objetos de la integración, y viabilizando el aprendizaje colaborativo entre estos empleando novedosos recursos educativos, los que constituyen aspectos esenciales de la concepción curricular universitaria actual.

El efecto es que las tareas integradoras, se conciben como un componente revolucionador del proceso de evaluación, que tiene un carácter sistemático, por el que debe transitar el estudiante en su interrelación con el profesor, combinando de forma armónica y proporcional todos los componentes del proceso docente y educativo de forma dinámica, reflexiva, y planificada, propiciando la consolidación de valores, sentimientos y el tratamiento de los contenidos principales, objetivos formativos, conocimientos y habilidades en función de elevar su cultura general integral.

Por consiguiente, se podría expresar que la tarea integradora está dirigida a:

Desarrollar competencias, concebidas estas como un proceso dinámico e integrado de valores, conocimientos, habilidades y/o actitudes, que pueden ser inducidas y desarrolladas.

En correspondencia, con lo expresado por G. Batista se asume en lo adelante el concepto de tarea integradora como una realidad que se mueve en diversas direcciones:

Como solución de problemas, en el marco de una situación problémica, por grados de aplicación, como respuesta, y como un proceso complejo y multifacético.

a) Como solución de problemas

Las tareas integradoras pueden concebirse como modalidad para dar solución a uno o varios problemas, objetivos, conocimientos o aplicación de habilidades, hábitos, utilizando diversidad de métodos y de medios para su solución. Ello indudablemente requiere de una correcta orientación de lo que se desea lograr.

b) Sobre la base de una situación problémica.

Se sugiere que en el proceso de orientación de la tarea integradora se maneje una situación problémica organizada en torno a un eje integrador sobre la base de problemas y tareas interdisciplinarias. Su finalidad es aprender a relacionar los saberes culturales, propiciar el desarrollo de habilidades investigativas, de forma que los estudiantes desarrollen competencias profesionales en los diferentes modos de actuación y campos de acción ligados a su formación profesional.

c) Grados de aplicación

Las tareas integradoras se aplican en correspondencia con el plan de estudio de cada año, los objetivos formativos, las invariantes por etapa, y pueden ser evaluadas desde las asignaturas y componentes educativos que aportan mayores posibilidades para el desarrollo integral del estudiante mediante las actividades planificadas.

Por consiguiente, tomando como criterio la finalidad formativa de las tareas integradoras planteadas por G. Batista (2015:4) pueden ser clasificadas en estos dos tipos.

Siguiendo la lógica de que el proceso docente educativo en su transcurso se expresa como enseñanza y aprendizaje, partimos del criterio de identificar la tarea integradora en estas dos direcciones por lo cual esta presentación define a estas como:

- a) **Tareas de enseñanza:** Entendidas como aquellas desarrolladas por los docentes con el objetivo de dirigir, de manera óptima, el proceso autónomo y consciente de construcción de conocimientos, habilidades y valores por parte de los estudiantes, en cuyo orden y organización se evidencia el método empleado por éstos para estructurar el proceso.
- b) **Tareas de aprendizaje:** Comprendidas como aquellas que promueven en los estudiantes una actuación encaminada a construir autónoma y conscientemente, un repertorio cognitivo instrumental que le permita desempeñarse eficientemente en determinado contexto.

La tarea integradora es aquella en que para su solución el estudiante debe hacer uso de contenidos de diferentes asignaturas que llevan a:

- Conformar una visión más global del objeto de estudio.
- Activar contenidos en torno a un tema.

La tarea integradora, más que una vía, es la expresión de una concepción didáctica en que se conjugan aspectos del contenido de varias asignaturas para dar solución a una tarea diseñada especialmente para ello. En consecuencia, puede tomar la forma de cualquiera de las otras vías que aparecen enumeradas en la Resolución Ministerial

Las tareas integradoras tienen un eje integrador que toma su génesis en la asignatura desde la que se orienta y a la cual tributa el resto de las asignaturas involucradas. Este tipo de tareas tendrá una evaluación única para el estudiante y se registrará en la asignatura desde la cual se orientó la tarea. Al

respecto somos del criterio que pudiera evaluarse no una asignatura, sino varias, según el peso del contenido de las mismas.

Esta modalidad de la evaluación sistemática se concibe como un proceso y no como un acto en sí mismo y puede tener un carácter colectivo o individual, es decir, no constituye una prueba en tanto, su realización tiene lugar a lo largo de un período de tiempo durante el cual los alumnos, organizados en equipos o de forma individual y con la ayuda del profesor, realizarán las actividades que sean necesarias para alcanzar el o los objetivos de la tarea planteada.

El colectivo de año deberá planificar las tareas integradoras, a aplicar durante el curso, para lo cual deberán tener en cuenta los objetivos formativos generales, los objetivos del año y los objetivos de cada una de las asignaturas. La tarea integradora deberá estar orientada a la solución de uno o más problemas, teóricos, teórico-prácticos o prácticos que requieran de los contenidos propios del año.

Las Tareas Integradoras deberán responder a una secuencia lógica para su presentación a los alumnos, en correspondencia con el avance del desarrollo de los contenidos de cada una de las asignaturas.

Los resultados del aprendizaje se evalúan cuantitativamente de forma individual, así como cualitativamente según la actitud de los alumnos en el proceso de su realización.

La calificación de cada uno de los miembros del equipo se decidirá colectivamente con la dirección del profesor, a partir de una propuesta del propio equipo, que toma en consideración la participación de cada uno de sus miembros en el proceso de realización y presentación de los resultados de la tarea.

Por consiguiente, se podría expresar que la tarea integradora está dirigida a desarrollar competencias, concebidas estas como un proceso dinámico e integrado de valores, conocimientos, habilidades y/o actitudes, que pueden ser inducidos y desarrollados durante el proceso formativo y cuyo grado de adquisición y/o avance es susceptible de evaluarse

Requisitos que deben cumplir las tareas integradoras:

Cada uno de los principios planteados tiene que repensarse en relación con los requisitos que debe cumplir la planificación, orientación, implementación y proyección de la tarea integradora. En esta dirección se pudiera pensar que esta cumpla los siguientes requisitos, que sea: realistas, variadas, suficientes, y diferenciadas.

Realistas: Significa desplegar actividades de carácter realista, con diversos grados de requerimiento que conduzcan a la aplicación del conocimiento en situaciones conocidas y no conocidas, que promuevan el esfuerzo intelectual del estudiante y lo conduzcan hacia etapas superiores de desarrollo.

Variado: El carácter variado se refiere a las propias exigencias en la planificación de la tarea, es decir, que se manifiesten los diferentes niveles de complejidad, y aumentar siempre el grado de dificultad, de manera tal que el estudiante haga un mayor esfuerzo intelectual en función de estimular su desarrollo y tenga una mejor apropiación y utilización más productiva del conocimiento profundizando en la consolidación de valores, convicciones y sentimientos.

Suficientes: La propia actividad articulada, debe incluir la repetición de un mismo tipo de acción, en diferentes situaciones teóricas o prácticas. Las acciones a repetir deben promover el desarrollo de las habilidades intelectuales, la apropiación del contenido de aprendizaje y la formación de hábitos. El carácter suficiente está determinado, por la forma en que se asegura la ejercitación necesaria del estudiante para la consolidación de los objetos de la tarea integradora con los que se va a relacionar y para la aplicación de estos, a las nuevas situaciones o para la diversidad de métodos y de medios para su solución. Ello indudablemente requiere de una correcta orientación de lo que se desea lograr.

Su orientación e implementación paulatina

Es recomendable que su orientación esté a tono con la complejidad de la tarea y con el tiempo suficiente para lograr una autopreparación adecuada en cada una de las actividades que correspondan al tema central. Estas se van contextualizando en correspondencia con las aspiraciones formativas y se tratan desde las clases como eslabón fundamental, los turnos de reflexión y debate, la capacitación y talleres estudiantiles, los programas formativos televisivos, los diez minutos de intercambio, los matutinos y entrevistas relacionadas con los objetivos propuestos. Estas tareas no se deben concebir como un fin para otorgar calificaciones, sino como un proceso para el desarrollo del estudiante desde el componente instructivo y educativo.

Lo antes planteado supone trabajar la tarea integradora no solo en lo curricular, sino en lo extracurricular, es decir esta no culmina en la clase y mucho menos con un trabajo referativo al final del curso, es importante considerarla en lo extracurricular por lo que debe desarrollarse con amplio sentido de motivación tanto para el estudiante como para el profesor.

El colectivo deberá establecer el número de tareas integradoras, el momento del curso en que deberán ser desarrolladas por los alumnos y las asignaturas desde la cual tendrá lugar su ubicación. Deben orientarse con suficiente tiempo de antelación.

Las tareas integradoras dan respuesta a un proceso armónico, integrador, interdisciplinar y desarrollador que debe culminar con el otorgamiento de los niveles de evaluación en lo cognitivo y lo educativo (cuantitativa y cualitativa). Su importancia radica en el vínculo estrecho desde su planificación de los diferentes componentes del proceso docente educativo.

La integración profesor - profesor es un hecho que debe quedar bien claro en la tarea integradora pues requiere de un profundo trabajo metodológico que debe realizarse entre los profesores de la asignatura y entre estos y otras asignaturas es esencial, para garantizar esa formación integral. Por ello es indispensable, la organización, delimitar el tiempo del cronograma de ejecución, su control, el desarrollo de talleres que permitan medir el avance de la tarea.

Es importante en la planificación de la tarea integradora que queden bien claro sus componentes referidos a objetos y sujetos: Los primeros se refieren a los contenidos a trabajar, los objetivos del año y de la carrera, los valores que se van a consolidar, los métodos a emplear habilidades, orientaciones metodológicas. Para el caso de los sujetos, esta presentación identifica las siguientes en lo individual al profesor y al estudiante, desde el punto de vista de las interrelaciones es posible destacar, la relación profesor-profesor, la relación profesor estudiante, y la relación estudiante - estudiante.

En el tratamiento a las tareas integradoras es de extraordinaria importancia definir los nodos cognitivos de integración en las humanidades la autora de la investigación asume la definición dada por la Dr.C Rosario Mañalich Suárez(2005:4) por ajustarse a los objetivos de la investigación.

La pedagoga en su artículo "Interdisciplinariedad y didáctica de las humanidades", define los nodos de articulación interdisciplinaria en las humanidades como los puntos de encuentros y contacto que facilitan la articulación interdisciplinaria generalizadora, al hacer coincidir las diferentes materias de las disciplinas humanísticas posibilitando un sólido conocimiento científico cultural de los profesores y estudiantes.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 1

El estudio histórico permitió identificar la evolución del trabajo metodológico en la Educación Superior en Cuba en las carreras de perfil pedagógico, pasando de ser una tarea esporádica donde prevalecía la empírea, hasta la actualidad donde prevalece el enfoque sistémico del mismo.

La integración de los conocimientos a partir de tareas integradoras constituye una prioridad, aunque en la práctica esto se revela de manera insuficiente predominando el enfoque disciplinar y fragmentado.

En la determinación de los sustentos teóricos se enfatiza la necesidad de compensar la dicotomía existente en el tratamiento, tanto desde la teoría como desde la práctica, a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Las reflexiones de la autora sobre los enfoques actuales en torno al trabajo metodológico desde una óptica de integración de contenidos, permiten afirmar que el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo requiere de un perfeccionamiento que contribuya al tratamiento y resolución de tareas integradoras, como una de las vías más eficaces para cumplir los objetivos del Plan de Estudio E y el encargo social de la Educación Superior en Cuba.

CAPÍTULO 2 - TRATAMIENTO A LAS TAREAS INTEGRADORAS DESDE LA DISCIPLINA MARXISMO LENINISMO: UNA METODOLOGÍA

Tomando como punto de partida los resultados del diagnóstico en este capítulo se presenta una metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en el colectivo de Carrera Marxismo Leninismo e Historia.

2.1 Estado inicial del trabajo metodológico de la disciplina marxismo leninismo en la carrera Marxismo-Leninismo e Historia en el primer año

La realización del diagnóstico constituyó el punto de partida con el objetivo de obtener y recopilar la información necesaria, a partir de los instrumentos confeccionados por la autora, en correspondencia con los propósitos específicos. Los métodos aplicados fueron la encuesta, la entrevista y la observación participante, en el período 2016 – 2017 en la Facultad de Educación, Departamento de Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad Guantánamo, sede Raúl Gómez García.

Para la selección de la disciplina se tuvo en cuenta, el nivel de representatividad de sus profesores en la institución. La autora consideró, además, que las asignaturas que conforman esta disciplina se imparten en diferentes carreras y se incluyen además los de la carrera Marxismo Leninismo e Historia con otras especificidades.

Para la determinación de la muestra se tuvo en cuenta el nivel de representatividad, la muestra fue intencional estuvo integrada por directivos, profesor principal de año académico, profesores de la disciplina y jefe de disciplina.

El proceso de indagación empírica comprendió: entrevista a directivos (Ver anexo 1), encuesta a los profesores, encuesta a los profesores de la disciplina y profesor jefe de disciplina (Ver anexo 2) y la guía de observación inicial (Ver anexo 3). Finalizada la aplicación de los instrumentos se procedió a la tabulación y al procesamiento de la información para su interpretación. Se aplicó el análisis porcentual para todos los indicadores que se determinaron en los instrumentos.

Se aplicó el método de la entrevista con el objetivo de conocer el estado actual de la preparación de los directivos, para orientar el trabajo metodológico en cada una de sus etapas y los requisitos para el trabajo con las tareas integradoras en el proceso pedagógico.

En la entrevista se tuvo en cuenta los indicadores siguientes:

- Nivel de conocimientos sobre los documentos que norman el trabajo metodológico relacionado con: enfoque metodológico adecuado para su desarrollo, teniendo en cuenta el papel de las estrategias curriculares, los vínculos con otras disciplinas y entre asignaturas.
- La constitución de los colectivos interdisciplinarios en una carrera con el propósito de lograr los enfoques coherentes en la integración y sistematización de contenidos de diferentes disciplinas o a partir de otras necesidades que surjan en el desarrollo del proceso de formación.
- Los métodos de trabajo, las vías empleadas para la preparación del colectivo pedagógico y las limitaciones que afectan esta labor en el área que dirige.

Se realizó un diagnóstico en el primer año de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia que abarcó a directivos y profesores, la población estuvo compuesta por 23 profesores de ellos: 1 es jefe de departamento, 3 jefes de Colectivos de asignaturas y 1 jefe de carrera de la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia, el jefe del colectivo de año de primer año, el jefe de la Disciplina Marxismo Leninismo, 5 profesores de la disciplina y 13 profesores que forman parte del colectivo de primer año.

Entre sus características generales se encuentra que, todos son licenciados en Educación, especialidad Marxismo Leninismo e Historia o graduados en especialidades afines (licenciados en Filosofía y/o en Historia) que tributan a la conformación del modelo del profesional de la Carrera objeto de investigación.

El 62,8 % de los profesores tenidos en cuenta en el diagnóstico (14) superan los quince años de experiencia en la Educación superior, así como de impartición de sus respectivas asignaturas; tres de ellos (14,2%) están entre diez y quince años y solo 1 (4,7%) tiene menos de 5 años de experiencia, tanto de trabajo en el nivel superior como con la asignatura.

Desde el punto de vista metodológico primero se sistematizaron las observaciones a clases (anexo 3) a los profesores que integran, tanto el colectivo de Disciplina Marxismo Leninismo como los del colectivo de primer año; así como las actividades metodológicas a los directivos a nivel de departamento, carrera, disciplina y año (anexo 5).

Posteriormente se procedió a revisar los documentos que conforman el protocolo de la preparación a nivel de departamento carrera, disciplina y año de sus respectivos responsables y los del resto de los profesores de la disciplina y el año; (anexo 6) luego se procedió a encuestar a los profesores, jefes de departamento, carrera, disciplina y año académico (anexo 7), y finalmente se hicieron entrevistas

grupales a profesores tanto del colectivo de disciplina como del primer año, jefes de departamento y carrera, disciplina y año (anexo 8).

Los análisis revelan que en cuanto al indicador conocimiento teórico que posee el docente sobre la integración de contenidos, solo el 13,6 % evidenció dominio en el orden teórico para establecer dichas relaciones, desde el contenido de sus clases. Unido a lo cual, se aprecia un insuficiente aprovechamiento de las potencialidades que ofrecen los contenidos de los diferentes programas para el establecimiento de tareas integradoras desde las clases.

Este mismo indicador, en las observaciones realizadas a las actividades metodológicas, arrojó que en el 59,35 % de los profesores discuten acerca del principio de la interdisciplinariedad, así como la importancia de la integración de contenidos y su concreción en las tareas integradoras para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, no obstante estas reuniones adolecen de un análisis a profundidad en torno a las carencias que, en el orden teórico metodológico tienen los profesores y que dificultan su materialización en la práctica educativa.

La revisión de los documentos que forman parte del protocolo de las asignaturas que se imparten en primer año, evidencia en el 67,54% de los casos las insuficiencias que, en orden teórico tienen los profesores y directivos en torno a la planificación, organización y control de las tareas integradoras por lo que no se asume con la necesaria profundidad desde la concepción tanto de las actividades docentes como metodológicas.

Por su parte, las encuestas evidencian en un 94,8 % que sí se puede establecer la integración de contenidos a partir de la planificación de tareas integradoras desde las asignaturas que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo en la estructura del año académico; sin embargo, solo el 15,65 % logra identificar cómo hacerlo. (Anexo 7). Lo anterior se corrobora en la entrevista grupal en la que el 88,44 % consideró que lograr el establecimiento de las tareas integradoras contribuye a la preparación integral de los estudiantes, al mismo tiempo que se logra desarrollar en ellos modos de actuación interdisciplinarios que luego podrán aplicar en su desempeño profesional.

En relación al Conocimiento sobre los requisitos y vías para el establecimiento de las tareas integradoras, así como las potencialidades del contenido de las asignaturas para las tareas integradoras, se pudo apreciar que en el 72,13 % de las clases observadas se evidencian insuficiencias en lo referente a las vías para establecer las tareas integradoras aun cuando, es válido destacar que en el 100% de los casos el contenido propiciaba el establecimiento de estos vínculos, y si se hacían era al

nivel de la simple mención de un contenido relacionado con otras asignaturas. Solo en un 27,87% de las clases observadas se privilegia este tipo de actividad docente de manera planificada y explícita sobre todo, valiéndose de las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones, a partir del empleo por parte del docente de métodos, medios y formas de organización como las tareas integradoras que permitan al estudiante operar con las herramientas (conocimientos, habilidades y valores aportados por otras asignaturas) y aplicarlos creadoramente para dar solución a las actividades orientadas por los profesores.

En las actividades metodológicas se observó que, si bien en un 89,25 % de ellas se posibilita el intercambio entre los profesores, para que puedan exponer sus experiencias en relación con la manera en que establecen las tareas integradoras esto no se hace con la intención de realizar un análisis profundo en torno a las potencialidades reales que poseen los diferentes programas para establecer dichos nexos, así como de determinar los posibles nodos de integración o interdisciplinarios, y las vías para su posterior materialización en las clases, sino más bien para que cada profesor demuestre el nivel de actualidad y el desarrollo que ha ido alcanzando en diversos aspectos en el orden teórico.

La revisión de los documentos por su parte, arrojó en el 66,54% que los métodos que se conciben para las clases no propician, al nivel que se precisa, el desarrollo de tareas integradoras pues existe un predominio de métodos tradicionales y reproductivos, que no implican la indagación ni recurrir a los conocimientos, habilidades y valores aportados por otras asignaturas en la estructura del año académico.

En las encuestas aplicadas a los profesores el 81, 97 % reconocen tener insuficiencias en cuanto a planificación de las tareas integradoras, para establecer los nodos cognitivos de integración de los contenidos de la asignatura que imparte con otras que inciden en el año, especialmente con el sistema de conocimientos que aporta la Disciplina Marxismo Leninismo.

Los resultados de la entrevista grupal corroboran estos argumentos, el 92, 2% de los profesores asevera que aun cuando existe la posibilidad para la integración de contenidos a partir de las tareas integradoras, pues se manifiesta en la propia ciencia que se imparte, al constituir aspectos a connotar en su desarrollo histórico y social, la dificultad estriba en los métodos a aplicar para lograrlo.

Sobre este indicador en la entrevista grupal a directivos y profesores se constató que el 59,6% de ellos considera no dominar lo suficiente, los métodos y procedimientos para el establecimiento de tareas integradoras con otras asignaturas que inciden en el año, solo el 39,34% de ellos reconoce que emplea

en sus clases métodos que conllevan a que el estudiante indague y logre aplicar los conocimientos aportados por otras asignaturas, en la solución de tareas integradoras.

En cuanto a los resultados de la observación a clases en el indicador enfoques coherentes en la integración y sistematización de contenidos se constató que el 70,4 % de los profesores muestra insuficiencias al respecto, al no explotar suficientemente no solo los contenidos con potencialidades para ello, sino además de las habilidades y valores a tener en cuenta en el año por las asignaturas que en él concurren; mediante el empleo de métodos en los que orientan al estudiante a investigar y denotar los nodos de articulación existentes entre las asignaturas.

Desde este indicador se aprecia el insuficiente dominio por parte de los profesores de métodos que revelen estos nexos y motiven a los estudiantes a investigar y profundizar en ellos por medio de tareas integradoras dirigidas a este fin.

La observación de las actividades metodológicas permitió constatar lo anterior, pues solo en el 35.7% se determinan los posibles nodos de articulación entre las disciplinas y/o asignaturas, tomando como referencia tanto los objetivos por año, contenidos en el modelo del profesional de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia, como los objetivos específicos de los programas de las asignaturas que inciden en el año.

En el caso de los documentos revisados, en el 42.9% de ellos (planes metodológicos) se observó que no se declara, de manera explícita, la necesidad de determinar los nodos cognitivos existentes entre las asignaturas del año, como paso esencial para establecer las tareas integradoras.

En la revisión de los planes de clase por su parte, se evidenció en el 65,8% de los casos que, los profesores no revelan suficiente dominio de los nodos cognitivos, puesto de manifiesto en que las actividades concebidas no conducen al estudiante a hacer uso eficiente de los conocimientos, habilidades que aporta el resto de las asignaturas.

La realización de la encuesta reveló que solo el 34.3% de los profesores consideran tener cierto dominio acerca de los nodos que pudieran establecerse entre las asignaturas del año y reconocen además limitaciones en el orden teórico metodológico para su adecuada determinación y materialización en las clases. (Anexo 7)

Este instrumento además arrojó que el 92,7 % de los profesores consideran que orientar actividades en las que deban investigar y emplear los conocimientos y habilidades aportados por otras asignaturas, a

partir de que sean revelados de manera coherente los nodos interdisciplinarios, favorece el cumplimiento de los objetivos del año contenidos en el Modelo del profesional; aun cuando concuerdan en el 73.4% de los casos tener limitaciones para concebir actividades de esta naturaleza y alcance.

El análisis de los datos obtenidos de este indicador permite confirmar que:

Si bien los profesores poseen determinados conocimientos en el orden teórico, acerca de las tareas integradoras y reconocen su importancia para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, persisten insuficiencias que entorpecen su materialización en la práctica educativa.

Se reconocen las posibilidades para el establecimiento de tareas integradoras desde el contenido de las asignaturas que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo con otras que inciden en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Este vínculo en el mayor por ciento de los casos se produce de manera espontánea y pocas veces se proyecta desde la concepción de la clase, a partir de las potencialidades que brindan los contenidos. La vinculación de manera general no obedece a una asimilación consciente de la necesidad de realizar este tipo de actividad docente.

Se evidencia que el empleo de métodos que dinamicen la enseñanza en las asignaturas, a partir de las potencialidades de las mismas para el establecimiento de tareas integradoras, son viables para lograr un aprendizaje en el estudiante y que la falta de práctica de estos en sus clases se debe entre otros factores a la insuficiente búsqueda, por parte de los profesores del soporte teórico para su puesta en práctica.

En sentido general este indicador se comporta como sigue: un total de 3 profesores, que representa un 13,3%, se hallan en un nivel bajo en cuanto al conocimiento que se poseen sobre los nexos que se establecen entre las disciplinas. En el nivel medio se encuentran 16 de ellos, para un 72,7% y en el nivel alto 3 profesores, para un 13,3%. (Anexo 8)

En el indicador acerca de la concepción del trabajo metodológico dirigido a establecimiento de tareas integradoras en clases, los análisis realizados arrojaron que en cuanto a: pertinencia del tratamiento que recibe desde la preparación metodológica de la disciplina, el establecimiento de tareas integradoras en el año; las observaciones a clases evidenciaron que en el 64,56% de las mismas no están lo suficientemente respaldadas por un trabajo que, desde el punto de vista metodológico, propicie a partir de tareas integradoras revelar los nodos de articulación interdisciplinarios que existen entre las asignaturas del año.

En tal sentido se pudo constatar además que, en el 33,88% de las clases observadas, no se aprovechan suficientemente los conocimientos que aporta el Marxismo y que devienen soporte o punto de partida para revelar la relación de lo general y lo particular, visto desde la propia contextualización del origen de la ciencia que como arreglo didáctico devienen en las asignaturas que se imparten.

Lo anterior se constató en la observación a las actividades metodológicas realizadas, ya que en el 65,08% de los casos no se observó un tratamiento, al nivel que requiere, la proyección de manera coherente, gradual y sistemática de tareas integradoras, tomando como punto de partida la determinación y connotación tanto de los nodos cognitivos, así como de las posibles vías para materializar estos nexos en las clases.

La revisión de los planes de clase arrojó en un 47.8% que no se explicitan, por medio de las acciones concebidas en las mismas, los nodos cognitivos existentes entre las asignaturas y por ende las actividades previstas desde la clase no conllevan a que los estudiantes tengan que aplicar los conocimientos adquiridos por medio de otras asignaturas.

Las encuestas por su parte revelan que el 53.4% de los profesores reconocen no aprovechar suficientemente los nodos de articulación interdisciplinarios para la planificación de tareas integradoras, aun cuando admiten que los diferentes programas que tributan al año poseen puntos de encuentro que viabilizan la realización de tareas integradoras, sin necesidad de forzarlas.

Lo anterior fue corroborado en la entrevista grupal pues el 63.5% de las opiniones coinciden en reconocer el débil trabajo realizado para desarrollar, desde las actividades planificadas, los nodos cognitivos de integración de manera que los estudiantes puedan resolver consciente y creativamente las tareas que requieran una visión integral del problema a resolver.

En cuanto al indicador concreción en las clases de las tareas integradoras en el 63.7% de las clases visitadas se evidenció una insuficiente concreción de dichas actividades, a partir de aprovechar las potencialidades que brindan los contenidos de las asignaturas que se imparten en el año, las cuales incluso pudieran establecerse con un carácter precedente, concomitante y perspectivo. Solo en el 36.3% de ellas se constató una intención marcada hacia este tipo de actividad, aun cuando se realiza a un nivel muy elemental y en ocasiones no cumplen con los requisitos establecidos para lograr los objetivos de las tareas integradoras.

En el 47.6% de las actividades metodológicas por su parte, se pudo apreciar que no se demuestra, con el nivel de precisión que se requiere, las posibles vías que pudieran emplear los profesores para

concretar estos tipos de tareas en clase. En sentido general dichas actividades solo llegan a plantear la problemática existente y desde la teoría argumentar la existencia de nexos entre las asignaturas. Pero no se concretan en la práctica metodológica las orientaciones que requieren los profesores, mediante ejemplos concretos de tareas integradoras de cómo materializar estos nexos entre las asignaturas del año.

En la revisión de planes de clase y otros documentos de carácter metodológico se comprobó en el 57.2% de los casos que, no se explicitan desde la propia concepción de las actividades, las tareas integradoras.

No obstante, es necesario destacar que en el 82.5% de los planes revisados los profesores, toman como punto de partida los conocimientos adquiridos por los estudiantes, en los niveles anteriores lo cual, en cierta medida, denota el aprovechamiento de los conocimientos precedentes. (Ver anexo 8)

El 43.2% de los profesores encuestados, reconoce tener dificultades para revelar los nexos existentes entre las asignaturas que concurren en el año, pues no cuentan con todas las herramientas metodológicas para llevarlas a vías de hecho.

En la entrevista por su parte el 100% de los profesores concuerdan en reconocer la significación que tienen las tareas integradoras, al permitir que los estudiantes se apropien de los conocimientos, no de una manera fragmentada y asistémica sino que puedan percibir la interrelación que existe entre todas las asignaturas del currículo.

A su vez señalan que la dificultad mayor estriba en el insuficiente dominio, por parte de algunos profesores, de los programas que se imparten en el año, lo cual entorpece la concreción efectiva de tareas integradoras en clase.

En lo referente al indicador: nivel de actualización de los métodos y habilidades específicas para el diseño de tareas integradoras se constató en el 67.8% de las clases visitadas que, los métodos empleados por los profesores no poseen el nivel adecuado de actualización que conlleven a la concreción en clases de tareas integradoras. Por el contrario, prevalece el empleo de métodos reproductivos que no implican la búsqueda y la reflexión, por parte de los estudiantes sin recurrir a los conocimientos que aportan otras asignaturas.

Las actividades metodológicas no cumplen en el 48.8% de los casos con las expectativas de los profesores, para concebir nuevos métodos y habilidades que le permitan planificar actividades con un

enfoque integrador, mediante la concepción de formas de organización y de evaluación dinámicas que potencien este tipo de actividad.

El 53.7% de los documentos revisados permitió corroborar lo observado en las visitas a clases y actividades metodológicas, ya que en los mismos no se explicitan métodos y procedimientos que propicien la planificación, orientación, ejecución y control de tareas integradoras, sino que predominan los métodos reproductivos, no se potencia suficientemente el empleo de la informática y otras fuentes para enriquecer y profundizar los conocimientos y consolidar las habilidades concebidas para el año.

La encuesta reflejó el insuficiente nivel de actualización, en cuanto a métodos para la realización de tareas integradoras. Resultado esto de las carencias que, en el orden teórico poseen los profesores en torno al tema de las tareas integradoras, así como los aspectos a tener en cuenta para su materialización en el proceso docente educativo.

En este sentido el 68.2% de los encuestados reconoce tener limitaciones para concebir actividades y/o situaciones en clase, que conduzcan al estudiante a plantearse la necesidad de recurrir a los conocimientos y habilidades aportadas por otras asignaturas para darles solución.

La entrevista grupal permitió profundizar más tanto en las limitaciones como en sus posibles causas. En tal sentido el 58.4% reconoce que la causa esencial estriba en que, en sentido general, es insuficiente el conocimiento en torno a qué abordan los programas de las asignaturas que tributan al año y sus objetivos esenciales. El 100% de los profesores concuerda que debe potenciarse un trabajo metodológico que, desde un enfoque de integración de contenidos, oriente y enriquezca teórica y metodológicamente a los profesores para la puesta en práctica de tareas integradoras.

A partir del análisis de los resultados obtenidos en este indicador se pudo concluir que:

Si bien los profesores y directivos reconocen la necesidad de proyectar desde el trabajo metodológico la realización de tareas integradoras, dada su importancia para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje el tratamiento que recibe, desde la preparación metodológica de la disciplina, es insuficiente.

Como consecuencia de lo planteado anteriormente el nivel de concreción en las clases a partir de las tareas docentes integradoras no se logra como demanda el Modelo del profesional y el propio Plan de Estudio E.

Se evidencian insuficiencias en el nivel de actualización en cuanto al empleo de métodos que dinamicen la enseñanza en las asignaturas, a partir de sus potencialidades para la integración no solo de conocimiento sino también de habilidades y valores, prevaleciendo en este caso métodos reproductivos que no conducen a la realización de tareas integradoras.

En sentido general en relación, a la concepción del trabajo metodológico dirigido a la realización de tareas integradoras en clases se comportó de la manera siguiente: 4 profesores, que representan el 18,2% del total se hallan en un nivel bajo, por su parte 14 de ellos que representan el 63,6% se hallan en el nivel medio; lo cual evidencia limitaciones en la proyección. La entrevista grupal permitió profundizar más, tanto en las limitaciones como en sus posibles causas. El 56.4% reconoce que la causa esencial estriba en que, es insuficiente el conocimiento en torno a los métodos y procedimientos interdisciplinarios para la solución de tareas con este enfoque.

El 100% de los profesores concuerda que debe potenciarse un trabajo metodológico que, desde un enfoque interdisciplinario, que oriente y enriquezca teórica y metodológicamente a los profesores, a partir de la demostración de los procedimientos más acertados para ello.

El análisis de los resultados obtenidos acerca de esta dimensión permite confirmar que existen insuficiencias:

En la preparación teórico-metodológica en torno a los métodos a poner en práctica para la realización de tareas integradoras lo cual dificulta su concreción en clases, lo que se pone de manifiesto en el hecho de que el 40.9% y el 50% de los profesores se encuentran en los niveles bajo y medio respectivamente.

En la concreción del sistema de habilidades concebidas para el año, desde un enfoque integrador, lo cual obedece, en sentido general al insuficiente dominio del rol que desempeña cada asignatura en la materialización de las mismas. Pues solamente 3 profesores que representan el 13,3% del total diagnosticado evidencian dominio del sistema de habilidades concebidas para el año.

En el nivel de preparación para la aplicación de métodos y procedimientos interdisciplinarios en la solución de tareas integradoras, obedece entre otros factores a deficiencias en la preparación teórica de actividades en el trabajo metodológico para dinamizar la realización de tareas integradoras, así como a un insuficiente nivel demostrativo en las actividades metodológicas realizadas.

La valoración de los indicadores antes mencionados permitió llegar a la caracterización del estado actual del tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, desde la Disciplina Marxismo Leninismo de la misma se infiere el comportamiento siguiente, que justifica la construcción de una propuesta de solución en correspondencia con el objetivo de la investigación.

1. Los profesores no cuentan con una adecuada preparación en el orden metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo. Se refieren como causas el limitado tratamiento metodológico del tema y la falta de orientaciones hacia cómo proceder metodológicamente para su consecución.
2. Es insuficiente la utilización de los aspectos que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo como vía para el tratamiento a las tareas integradoras, en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, desde la asunción de la obra de los clásicos como nodos cognitivos.
3. Se aprecian limitaciones en el conocimiento de los problemas profesionales de la carrera como ejes integradores del desempeño.

Los resultados orientan la investigación hacia la necesidad de elaborar una metodología que propicie el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, desde la Disciplina Marxismo Leninismo, en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

2.2 - Metodología para el tratamiento a las tareas integradoras

El término metodología es uno de los más recurrentes y a la vez más polémicos en la práctica y la teoría pedagógica. El análisis etimológico revela que proviene del griego “methodos” que significa camino, vía, camino para llegar a un fin. Es una palabra compuesta por tres vocablos griegos: meta (“más allá”), odòs (“camino”) y logos (“estudio”). El concepto hace referencia a los métodos de investigación que permiten lograr determinados objetivos en una ciencia; por lo que, la metodología no es más que el conjunto de métodos que rigen una investigación científica o en una exposición doctrinal.

Desde el punto de vista del materialismo- dialéctico, el método “(...) es la manera de reproducir, en el pensar, el objeto que se estudia” M. Rosental (1973:113). Constituye un procedimiento para ordenar la actividad y por ello es también un medio del conocimiento, lo cual explica por qué la utilización de un método se haya incuestionablemente ligado a la teoría que describe, explica y a la vez permite transformar un objeto determinado. En este sentido, la Filosofía marxista-leninista aportó un método universal de conocimiento: el dialéctico- materialista el cual dotó a las ciencias particulares, entre ellas a la Pedagogía, de un fundamento filosófico común.

Al referir la esencia del término metodología, se parte de considerar que, en la ciencia pedagógica, ha tenido múltiples definiciones e interpretaciones, en dependencia del propósito para el cual se establece. Razón por la que, ha sido abordada por diferentes autores como: R. Bermúdez y M. Rodríguez (1996); N. De Armas; et al, (2006); A. Valle (2007) los cuales coinciden en considerar que la misma constituye “Una secuencia sistémica de etapas cada una de las cuales incluye acciones o procedimientos dependientes entre sí y que permiten el logro de determinados objetivos” (N. De Armas, 2006:87).

En este sentido, se comparte el criterio de la investigadora Z. Matos, (2003:14) ya que en su definición están implícitos los rasgos que distinguen al método como vía que permite transformar un objeto dado. Ella considera que metodología: “Es la expresión del método, del camino que de forma operacional y funcional permite transformar el objeto del estado inicial al estado deseado. Se asocia a los aspectos operativos del método, a una secuencia lógica de procedimientos que permite acceder al objeto de investigación”. Por otro lado, la metodología entendida como resultado científico, de acuerdo con los criterios planteados por N. De Armas (2006) y A. Valle (2007), refiere el modo de organizar determinada actividad o proceso educacional; pues constituye una manera de reflejar y definir el camino a seguir para transformar el objeto y revelar la esencia de este, en tanto deviene en una herramienta en la acción.

A tal efecto la metodología se concreta en una secuencia sistémica de pasos, cada uno de los cuales incluyen a su vez acciones o procedimientos dependientes entre sí que permiten el logro de los objetivos y tiene un carácter flexible, aunque responde a un ordenamiento lógico. Pero el contenido de este tipo de resultado supone una conceptualización que le atribuye identidad propia.

Entre los autores que enfocan sus investigaciones, a partir de concebir la metodología como resultado científico y consiguen develar la unidad/diversidad de enfoques, se destacan: R. Bermúdez y A. Rodríguez, (1996), F. Addine (1998), N. De Armas (2006), Valle, A. (2007). Cuña, B. (2016), Fernández. (2016) Bermúdez, R. y Rodríguez, M. (1996:16) consideran la metodología como "(...) un sistema que relaciona los procedimientos, acciones, medios y técnicas en un proceso lógico". La metodología, por tanto, se concibe a partir del enfoque sistémico entre todos sus elementos estructurales y funcionales.

Se coincide con N. De Armas (2006: 48), al precisar que la metodología puede ser entendida en un plano más general, particular o más específica. A partir de los intereses de la investigación se asume la siguiente "(...) proceso lógico conformado por etapas (...) o pasos condicionantes y dependientes, que ordenados de manera particular y flexible permiten el logro del objetivo propuesto

Al asumir esta definición se tuvo en cuenta que la misma lleva implícita la presencia de un objetivo que guía la actividad consciente del sujeto, contiene un sistema de acciones en una secuencia lógica, dando cumplimiento a una serie de requisitos o exigencias y conduce a la obtención de un resultado: la transformación del objeto sobre el cual incide la metodología.

Si se parte del hecho de reconocer que las metodologías determinan su dirección, en dependencia de la parte del objeto que se pretenda explicar; en el caso concreto de la presente, consiste en cómo contribuir al desarrollo de tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo. En este sentido la metodología que se propone permite representar integralmente cómo debe ocurrir ese proceso a partir de determinar sus componentes esenciales.

Una metodología para el tratamiento de tareas integradoras en la Disciplina Marxismo Leninismo, desde el trabajo metodológico debe ser fundamentada y sustentada en las ciencias filosóficas, sociológicas, psicológicas, pedagógicas, didácticas, de dirección y legales a partir de que sus categorías, leyes y principios constituyen el sustento teórico para la organización estructural y funcional del sistema de trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo, de manera que responda a las exigencias y condiciones actuales de la formación pedagógica en Cuba.

A continuación, se explican los fundamentos de la metodología que se propone:

La educación cubana tiene como fundamento filosófico el Materialismo Dialéctico e Histórico, enriquecido por las mejores tradiciones del pensamiento cubano, en particular de José Martí, conjugadas creadoramente para establecer una concepción, que tiene como rasgo distintivo el humanismo (que se revela en la práctica pedagógica), ya que, concibe al hombre como totalidad y busca las vías para su plena realización.

En la investigación se asume la Filosofía de la Educación como base metodológica para la interpretación del fenómeno educativo y su aplicación en la práctica, en tanto el trabajo metodológico que se lleva a cabo en la Disciplina Marxismo Leninismo es una actividad concebida desde, y para la práctica.

A escala social se producen transformaciones cuyo impacto en la educación originan formas diferentes en la percepción de la calidad educacional, por lo que se producen cambios en cuanto al contenido y forma del trabajo metodológico para superar dichas contradicciones dialécticamente.

El diseño de una metodología para el tratamiento de las tareas Integradoras en la Disciplina Marxismo Leninismo pretende garantizar un sistema estructurado, ordenado, razonado, lógico, de acciones y procedimientos que permitan la elaboración de estas partiendo de un trabajo metodológico (integrado, interdisciplinar y desarrollador, sistémico) desde las estructuras de dirección en su incidencia a través de los entrenamientos conjunto, las clases metodológicas instructivas y demostrativas y las diferentes vías de control, que garantice su aplicación integralmente desde las invariantes del contenido de las asignaturas del currículo, y los nodos cognitivos expresados en contenidos principales en los programas directores y en los objetivos formativos, utilizando para ello los indicadores y criterios para evaluar los componentes cognitivo y educativo seleccionados por los profesores a partir de las necesidades, potencialidades y aspiraciones formativas del grupo y cada alumno en particular para la preparación de los sujetos para la solución de las tareas integradoras.

El diseño de la metodológica desde una concepción didáctico-metodológica permite a los directivos una visión integradora del marco escolar y social, la combinación racional de los elementos científicos pedagógicos con los políticos e ideológicos y su carácter sistémico, pondera el modelo de escuela, su fin y objetivo en la formación de una cultura general integral.

Desde la teoría de Freire, importante epistemólogo de la educación latinoamericana y tercermundista, se asumen las consideraciones teóricas referidas al papel de lo dialógico y lo participativo en la búsqueda de soluciones colectivas, ajustada a los contextos y necesidades individuales y grupales, la trascendencia de la huella cultural en la educación de las masas y el grado de concientización de ese proceso.

Se trata de que los adolescentes y jóvenes aprendan a reflexionar, valorar y hallar soluciones a sus problemas de manera individual y grupal implicarse en la construcción de estrategias a partir del autodiagnóstico, obtener información y apropiarse de herramientas que les permitan aprendizajes para enfrentar la diversidad del medio escolar – familiar con recursos personales en su vida cotidiana. Esto se concreta para R. M. Álvarez (1997) en la escuela del desarrollo integral.

Sociológico:

Desde el punto de vista del presupuesto sociológico, la metodología se sustenta en la Sociología de la Educación que tiene sus bases en la Filosofía Marxista Leninista, donde el método Dialéctico Materialista posibilita comprender el carácter transformador de la práctica educativa, con énfasis en la formación del hombre, como ser social. Se fundamenta en la esencia de la educación como fenómeno social determinado y determinante.

En este sentido, se plantea que: “(...) la educación como fenómeno social tiene en la escuela la institución encargada de modelar la personalidad de los estudiantes en correspondencia con los objetivos de la clase social a que esta responde y teniendo en la historia de esa sociedad un poderoso recurso para conformar la ideología y conciencia de sus ciudadanos acorde al ideal de hombre que esta necesita” A. Blanco (2008: 40)

Asimismo, devienen fundamentos desde el punto de vista sociológico, el modelo del profesional por ser un reflejo de las exigencias sociales acerca del ideal moral del maestro, el mismo desde su análisis, ofrece una visión primaria de los problemas profesionales a solucionar en la carrera, mientras que a partir del plan de estudios y los objetivos de año, se reafirma la Disciplina Principal Integradora, a partir de la cual se deben analizar los elementos del conocimiento que potencia la interdisciplinariedad, los nexos entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista para la solución de los problemas profesionales.

Se convierte en sustento de la metodología la psicología histórico cultural de esencia humanista basada en el materialismo dialéctico, en particular en las ideas de L. S. Vigotsky y sus seguidores, específicamente la relación entre conocimiento e interacción social., la que determina que en la medida de lo posible, el objeto del conocimiento debe situarse en un ambiente real, en situaciones significativas, que permitan que el aprendizaje o la construcción de los conocimientos se realice a partir de la búsqueda, la indagación, la exploración, la investigación y la solución de problemas, los que en su conjunto juegan un papel destacado desde el punto de vista de su asimilación, que favorecen el desarrollo de las relaciones interdisciplinarias.

Al respecto el psicólogo ruso L.S. Vigotsky, (1930) enunció una peculiar relación entre la educación, el aprendizaje y el desarrollo: estos son procesos que poseen una relativa independencia y singularidad propia y al mismo tiempo, en la vida humana, se integran conformando una unidad dialéctica. La educación promueve el desarrollo cuando es capaz de conducir a las personas más allá de los niveles alcanzados y propicia la realización de aprendizajes que superen las metas ya logradas.

La zona de desarrollo próximo a la luz de las relaciones interdisciplinarias, debe verse en el proceso de enseñanza aprendizaje no solo en desarrollo hacia sí, hacia dentro, sino también hacia fuera, en medio de las múltiples relaciones que se producen en la escuela, familia y comunidad; es decir, teniendo en cuenta lo antes expuesto se aprecia la esencia del hombre como ser bio-psico-social, así como la necesidad de las relaciones sociales en el eslabón de base, escenario donde la acción de los agentes que intervienen es determinante para lograr la formación integral de los graduados.

A la escuela le corresponde el papel de activar la zona de desarrollo próximo, posibilitando que cada estudiante desarrolle su personalidad; atendiendo a ello asumimos la definición de personalidad del psicólogo F. González (1995: 6) como: "una organización estable y sistémica de los contenidos y funciones psicológicas que caracterizan la expresión integral del sujeto, sus funciones reguladoras y autorreguladoras del comportamiento, es decir, como una integración sistemática. De lo antes expuesto se aprecia la esencia del hombre como ser bio-psico-social, así como la necesidad de las relaciones sociales en el eslabón de base, escenario donde la acción de los agentes que intervienen es determinante para lograr la formación integral de los graduados.

Al respecto se hace necesario establecer durante las interrelaciones una adecuada comunicación entre los sujetos interactuantes, propiciando un escenario favorable para el logro de las relaciones interdisciplinarias, cobrando importancia la actividad comunicativa como esencial relación sujeto-sujeto.

Los elementos anteriores, ponderan el papel del colectivo de carrera en la adquisición gradual y ascendente por el futuro profesional de los conceptos leyes y teorías más generales del Marxismo Leninismo; así como su comprensión y utilización en la solución de los problemas profesionales de su esfera de actuación y la vida en general.

Desde el punto de vista pedagógico, la metodología se fundamenta en las posibilidades que esta brinda para el logro de los objetivos en la formación del profesional de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia, que determina que el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo debe ser de forma planificada, ejecutado y controlado como parte de la labor dirigente del docente en función del aprendizaje de los estudiantes.

Como resultado del perfeccionamiento continuo de la educación, de las demandas sociales a la práctica educativa escolar y de la construcción teórica que se lleva a cabo en las ciencias pedagógicas, se ha producido en nuestro país una profunda reconceptualización del vínculo entre los procesos de enseñanza, aprendizaje y desarrollo, enfatizándose en el carácter socializador, formas y recursos a través de las cuales el sujeto, de forma activa y en íntima interrelación con los demás -los adultos y los coetáneos- que lo rodean hace suyos los conocimientos, las técnicas, las actitudes, los valores, los ideales de la sociedad en que vive, así como los mecanismos a través de los cuales logra su auto desarrollo, es decir, convierte en cualidades personales la cultura que caracteriza la sociedad en que vive, el sujeto no solo se apropia de la cultura, sino que en ese proceso también la construye, la crítica, la enriquece y la transforma proporcionando así un verdadero legado para las futuras generaciones.

Importante resulta tener en cuenta las observaciones siguientes: "Las actividades docentes que se desarrollan en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la realización del trabajo interdisciplinario, precisan al igual que todo proceso que se desarrolla en el contexto educativo, centrar sus fundamentos en los principios para la dirección del Proceso Pedagógico". F. Addine. (2002: 34)

Los principios pedagógicos por su función lógica-gnoseológica y práctica que rigen la actividad, sirven de instrumento lógico para explicar, organizar o fundamentar la búsqueda de conocimientos y cumplen la función metodológica a la hora de realizar el trabajo interdisciplinario, pues a la hora de explicar un

nuevo conocimiento que surja del establecimiento de las relaciones entre las disciplinas que actúan como elementos formativo y desarrollador del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al realizar las valoraciones de los principios pedagógicos, la autora de la tesis considera necesario destacar para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera los siguientes principios:

1. Principio de la vinculación de la educación con la vida, el medio social y el trabajo, en el proceso de educación de la personalidad.
2. El principio de la unidad entre la actividad, la comunicación y personalidad.
3. El principio de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador, en el proceso de la personalidad.

En el tratamiento a las tareas integradoras el papel del lenguaje es determinante para la actividad cognitiva, por cuanto el primero es una forma de actuación comunicativa, social y humana que utiliza un sistema complejo de signos con los cuales se reciben y se transmiten conceptos, pensamientos, sentimientos y vivencias. Por otra parte el conocimiento es el resultado del proceso de interacción hombre realidad mediado por la comunicación y en consecuencia profesor-estudiantes, entran en situación de intercambio de significados cosa esta necesaria para que pueda materializarse es de extraordinaria importancia en la formación del modo de actuación interdisciplinario, se convierte en vía para que se incorpore la integración de contenidos como una filosofía de trabajo, una forma de pensar y de actuar, aspecto este que desde el punto de vista social repercute positivamente.

En este sentido la metodología revela los principios y las leyes de la pedagogía que evidencian el vínculo esencial de la escuela con la vida, lo que se potencia desde el trabajo con la Disciplina Marxismo Leninismo.

Tomando en consideración que el trabajo metodológico tiene su base en la Didáctica, según se afirma en los diferentes reglamentos metodológicos del Ministerio de Educación Superior, al abordar las relaciones interdisciplinarias, se deben tener en cuenta las cuatro leyes de la didáctica declaradas por Álvarez de Zayas (1996)

La primera ley de la didáctica plantea que los objetivos son la categoría rectora del proceso docente-educativo. Toda relación interdisciplinaria en este caso a partir de las tareas integradoras debe propiciar el cumplimiento del objetivo de la carrera, así como el modo de actuación que se desea a partir del mismo.

La segunda ley aborda la relación entre objetivos, contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje. En la carrera, en correspondencia con los años y los objetivos a cumplir según el Modelo del Profesional, se deben determinar los contenidos a integrar, los métodos y los medios para el logro de los fines propuestos encaminados a la formación de un modo de actuación integral.

La tercera ley aborda la derivación y la integración del proceso docente-educativo. Permite la interrelación de contenidos de diferentes ciencias, direccionado este proceso por la Disciplina Principal Integradora que en su concepción integradora e interdisciplinaria permite el cumplimiento de las exigencias del Modelo del Profesional de la carrera.

La cuarta ley se refiere a la relación entre la instrucción y la educación. Esta ley se materializa en las propias exigencias emanadas del Modelo del Profesional donde se declaran qué objetivos deben lograrse en la formación y la interrelación dialéctica que se da en el proceso entre lo instructivo y lo educativo en cumplimiento con el encargo social.

Los objetivos de la Educación, desde el punto de vista histórico cultural, contemplan la visión holística de la personalidad del profesor, partiendo del estudio de sus formaciones psicológicas complejas y está determinada por la adquisición de conocimientos, hábitos, habilidades, valores e intereses, que se reflejan en su modo de actuación acordes con las características de la personalidad y necesidades histórico- sociales.

Por eso, el proceso formativo se dirige a la búsqueda de modos de actuación que evidencien un profesor integral, con conocimientos, habilidades, valores, expresados en sus contextos de actuación, para lo cual es menester desarrollar en los estudiantes, desde la Disciplina Marxismo Leninismo, la integración de contenidos a partir de la solución de tareas integradoras como aspecto que funciona en dos direcciones: a) como contribución a su concepción científica del mundo y b) como vía para enseñar a aprender a sus futuros estudiantes en diferentes niveles de educación.

Tanto los principios didácticos como las leyes planteadas, al ser analizadas garantizan el desarrollo de intervenciones integrales en el proceso, propiciando modos de actuación más flexibles, reflexivos y desarrolladores.

En correspondencia con lo anteriormente expuesto se debe tener en cuenta que el trabajo metodológico requiere de una correcta dirección, por tanto se precisa que desde el punto de vista de la dirección educacional en Cuba se asume como fundamento la concepción materialista-dialéctica de la dirección, esbozada por C. Marx (1967: 286) El Capital : “Todo trabajo directamente social o colectivo en gran escala, requiere en mayor o menor medida una dirección que establezca un enlace armónico entre las diversas actividades individuales y ejecute las funciones generales que brotan de los movimientos del organismo productivo total, a diferencia de los que realizan los órganos individuales”.

Múltiples autores han aportado significativas consideraciones en el tema de la dirección integral de los procesos, pero de una forma u otra su esencia está dirigida a las ideas de los clásicos del Marxismo Leninismo.

En la investigación se asume la concepción de dirección educacional de A. Valle (2003: 12), el cual la concibe como: “(...) el proceso de planificación, organización, desarrollo, control y evaluación de la Educación considerando los recursos de que se dispone y los resultados del trabajo para lograr determinados objetivos.”

La autora al asumir esa concepción se sustenta en la posibilidad que ofrece al referirse a las diferentes etapas por las que transita, los objetivos, recursos y resultados esperados, lo antes expuesto se revierte en mayor calidad en el proceso.

En la metodología como referente legal y a su vez metodológico se tiene en cuenta lo estipulado en la Resolución Ministerial 2/2018, la cual en su artículo 32 plantea:

“El colectivo de carrera es el encargado de llevar a cabo el trabajo metodológico en este nivel organizativo. Agrupa a los profesores que dirigen los colectivos de disciplina y de año que integran la carrera en la sede central, a los coordinadores de carrera de las sedes universitarias y a la representación estudiantil. Tiene como propósito lograr el cumplimiento con calidad del modelo del profesional, dirigiendo así el trabajo de las disciplinas y los años”. MES(2018: 09)

Desde el punto de vista del presupuesto legal, la metodología se fundamenta en la Constitución de la República de Cuba como documento jurídico, en los objetivos de la Conferencia del Partido Comunista de Cuba y en los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución.

Estos lineamientos expresan, que la elevación del rigor y la efectividad, dependientes en lo fundamental de la calificación y desempeño del claustro, que para los efectos de esta tesis puede garantizarse desde

un trabajo metodológico con enfoque integrador direccionado desde la Disciplina Marxismo Leninismo, donde se atiendan los problemas profesionales, los objetivos de la carrera y las formas organizativas del trabajo metodológico correspondiente.

El Plan de Proceso Docente de la especialidad de Marxismo Leninismo e Historia, así como el Modelo del profesional, constituye fundamentos legales de la metodología.

Determinados estos fundamentos generales, se presenta la metodología elaborada, compuesta de un aparato cognitivo y uno instrumental, así como recomendaciones y sugerencias para su introducción en el tratamiento de las tareas integradoras en el colectivo de carrera de Marxismo Leninismo e Historia desde la Disciplina marxismo Leninismo.

En correspondencia con lo anterior se define Metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo como. “Una vía elaborada que posibilita el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, a partir de la preparación teórico-metodológica, de directivos y profesores direccionada por los aspectos que conforman los nodos cognitivos de integración en la disciplina Marxismo Leninismo.”

Son asumidas las características de la metodología propuesta por A. Colas (2008), por ajustarse al objeto de investigación consistente en el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, así como por propiciar mejor interpretación en la conducción y realización de cada una de las acciones que conforman la metodología. Destacándose las siguientes:

1. la flexibilidad. Identifica y respeta las particularidades y condiciones concretas de los miembros del colectivo de carrera, tanto del departamento de Marxismo-Leninismo e Historia, como de los coordinadores de carrera de las filiales universitarias en el territorio guantanamero, para la aplicación de la Metodología. Las acciones e indicaciones metodológicas propuestas se pueden adecuar o modificarse en dependencia a las situaciones diagnosticadas.
2. la funcionalidad. La intención es lograr una metodología que tenga utilidad a partir del objetivo por el que se concibió, es decir, que los miembros del colectivo de carrera, profundicen en los aspectos teóricos y metodológicos que la integran, con el fin de facilitar su implementación, según las potencialidades y necesidades evidenciadas en el diagnóstico realizado.
3. la singularidad: la metodología se distingue por su carácter singular que la diferencia de otras realizadas, con las particularidades centradas en el tratamiento a las tareas integradoras en el

trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo, lo que tributa a la formación de un modo de actuación interdisciplinario.

4. la operatividad. Se revela en la posibilidad que tiene de causar el efecto que se pretende en el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico, desde la Disciplina Marxismo Leninismo, en función de lograr la formación de un pensamiento interdisciplinario en los estudiantes.
5. Sistémica : permite analizar sistémicamente los momentos estructurales que la conforman para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera, desde la Disciplina Marxismo Leninismo
6. Integradora donde debe existir unidad de acción entre todos, lo que constituye un sistema.

Los componentes estructurales de la metodología

El objetivo general de la metodología que se propone es: Orientar teórica y metodológicamente a los profesores del colectivo de carrera para el tratamiento de las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

La propuesta es consecuente con la estructura señalada por R. Bermúdez y M. Rodríguez (1996:16), quienes consideran que la metodología por arreglo didáctico posee dos aparatos "(...) el aparato teórico o cognitivo y el aparato metodológico o instrumental".

Entre los componentes de la metodología se establecen relaciones de jerarquización, subordinación y de coordinación y cooperación entre los elementos que la conforman, tanto el aparato cognitivo como el instrumental, están presididos del objetivo general estableciéndose una relación de jerarquía de este con todas las partes que la conforman que en su interrelación dialéctica conforman un todo para dotar al profesor del proceder metodológico para el tratamiento de las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

El componente teórico que recoge los aspectos cognitivos y axiológicos, está compuesto por los principios, leyes, categorías y conceptos fundamentales que sustentan el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo

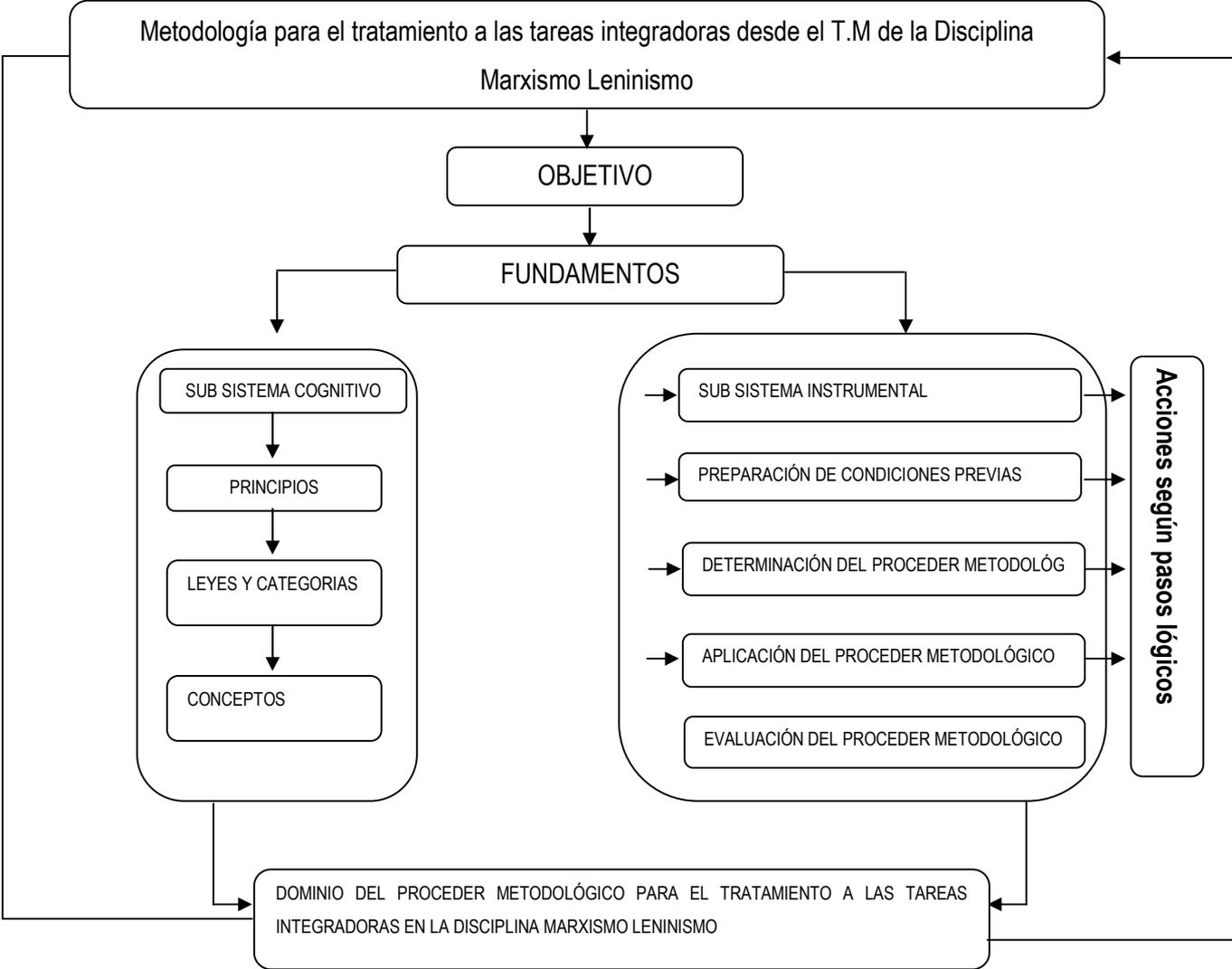
Leninismo, y el metodológico o instrumental está formado por los objetivos, las etapas con sus correspondientes pasos lógicos, acciones e instrumentación metodológica, en aras de alcanzar el propósito de la misma.

En el componente teórico los aspectos cognitivos y axiológicos están conformados por los contenidos Filosóficos, Pedagógicos, Psicológicos, sociológicos mientras que los axiológicos comprenden el sistema de valores, principios, leyes, categorías.

Desde esta perspectiva, entre estos componentes se producen relaciones de carácter sistémico, con una secuencia lógica y ordenada de actividades y recursos, que posibilitan que la metodología sea integradora y flexible, de manera que logren una dinámica en el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo Leninismo en el colectivo de carrera de la especialidad Marxismo-Leninismo e Historia como se ilustra en el gráfico que se muestra a continuación.

Grafico 2.1 Representación Gráfica de la Metodología para el tratamiento de las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA METODOLOGÍA



Para concebir la metodología y su funcionamiento fue necesario la determinación de algunos principios, que constituyen las bases teóricas que direccionarán y guiarán la misma partir de la sistematización y la generalización teóricas realizadas, así como la experiencia investigativa y profesional de la autora de la tesis, se propone un sistema que posee una lógica interna implícita, que permite modelar y conducir el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico del colectivo de carrera, en la Disciplina Marxismo Leninismo.

1. Principios

En este sentido conviene precisar que según consigna el Diccionario Filosófico, “el término principio proviene del latín “principium” (fundamento, inicio), Punto de partida, idea rectora, regla fundamental de conducta”, M. Rosental y P. Ludin (1981: 374).

Estos principios son asumidos y guiarán el funcionamiento de la metodología en tanto, presupuestos metodológicos que facilitan la comprensión y reordenamiento de la Disciplina Marxismo Leninismo.

En correspondencia con lo anterior se asumen los siguientes:

Concatenación universal de los fenómenos: principio de la Dialéctica Materialista, reflejo de la unidad material del mundo, como regularidad más general de la realidad, resultante de la interacción de los objetos, fenómenos, procesos, y unidad estructural interna de todos los elementos, propiedades y nexos que condicionan su existencia misma, propicia un enfoque integral desde el punto de vista gnoseológico que favorece el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde el trabajo con la Disciplina principal integradora.

Principio interdisciplinar profesional: “el principio interdisciplinar-profesional se entiende como la orientación del proceso de enseñanza aprendizaje, dirigido hacia la preparación de un futuro docente capaz de realizar transferencias de contenido, que le permitan solucionar holísticamente los problemas que enfrentará en su futuro desempeño profesional”. F. Perera (2004: 86)

Este principio se justifica y deriva de todos los referentes que en el plano teórico y metodológico se han estado planteando, pero encuentran su fundamento epistémico en el contexto de las leyes de la Didáctica.

La interdisciplinariedad en la estructuración de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje dinamiza, en el marco de los componentes internos de este proceso, las relaciones que la institución social tiene con la vida, con el medio social en el que está inmerso y se contextualiza. Por ello en la formación del

profesional de la docencia se convierte en un elemento que no puede darse al margen de la profesionalidad.

Para que la formación del futuro profesional de la docencia sea una formación contextualizada con su época, su entorno, comprometida con las necesidades y demandas de la sociedad y el país en que vive, al mismo tiempo que sea científica, profundamente humana y le permita a este profesional trascender formas tradicionales

Principio de la estructuración metodológica: significa que para cumplir con las exigencias del tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo Leninismo en el contexto de la formación del profesional de Marxismo- Leninismo, teniendo como base la preparación de los profesores, este debe poseer una estructura lógica, ordenada a nivel teórico-metodológico, es decir, articular metodológicamente el trabajo, a la vez que la metodología está estructurada por fases y sus respectivas acciones presentan una secuenciación para lograr esa finalidad. Z. Matos (2003).

2. Las leyes

Ley: "Conexión interna y esencial de los fenómenos, que condiciona el desarrollo necesario, regular, de los mismos". M. Rosental (1981:268).

Al ser consideradas nexos esenciales de máxima generalidad, se constituyen en esta metodología en un elemento del componente teórico de mucha importancia para los objetivos de la investigación por abordarse el trabajo metodológico que tiene su base en la didáctica y por ende para el funcionamiento de la metodología, por lo tanto, se asumen las cuatro leyes de la didáctica declaradas por Álvarez de Zayas. (1996)

La primera ley de la didáctica plantea que los objetivos son la categoría rectora del proceso docente-educativo. Para el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias en el trabajo metodológico, se debe partir del modelo del profesional, de los objetivos a cumplir en correspondencia con los problemas profesionales.

La segunda ley aborda la relación entre objetivos, contenidos y métodos de enseñanza- aprendizaje. En la carrera a cada año le corresponden objetivos específicos en correspondencia con los problemas profesionales, en vínculo estrecho con los contenidos y los métodos, estos elementos deben tenerse en cuenta para el tratamiento de las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina

Marxismo Leninismo, para el logro del necesario vínculo entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

A partir del modelo del profesional se definen los contenidos fundamentales a trabajar y sobre la base de ello, los conocimientos, habilidades y valores que deben servir de centro para el desarrollo de tareas integradoras, respondiendo al objetivo como categoría rectora en el proceso docente educativo y a los métodos como medio para el alcance de los mismos.

Tabla 1. Expresión de la segunda ley de la didáctica en el tratamiento a las tareas integradoras.

Objetivo	Contenido	Métodos
<p>¿Para qué se establecen las tareas integradoras? Permiten la solución a los problemas profesionales de la carrera. Define el fin a alcanzar desde el objeto de la carrera y su declaración en el modelo del profesional hasta la tarea docente.</p>	<p>¿Qué voy a integrar con las tareas? y ¿a qué le daré solución por esa vía? Indica los elementos cognitivos y axiológicos con los que se operará para definir núcleos o nodos interdisciplinarios en la carrera.</p>	<p>¿Cómo lo voy a lograr?, ¿Cómo lo voy a transformar en función del objetivo? Ofrece vías, en este caso se propone la disciplina Marxismo Leninismo</p> <p>Como la vía para el tratamiento a las tareas integradoras en la carrera, formas, métodos para alcanzar el objetivo propuesto, propicia modos de actuación y la búsqueda de nuevas propuestas o alternativas de soluciones.</p>

La tercera ley expresa la derivación y la integración del proceso docente educativo. Permite la interrelación de contenidos desde el trabajo con los aspectos que conforman la disciplina Marxismo Leninismo, que posibilita el vínculo entre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista.

La cuarta ley expresa la relación entre la instrucción y la educación. Declarada en el modelo del profesional a partir de los objetivos instructivos y educativos. La instrucción y la educación revelan su unidad dialéctica desde el trabajo con la Disciplina Marxismo Leninismo.

3. El sistema categorial

Categoría: (del griego kateyopia: declaración, testimonio). En filosofía " conceptos fundamentales que reflejan las propiedades, facetas y relaciones más generales y esenciales de los fenómenos de la realidad y la cognición". M. Rosental (1981:61)

Son las categorías que se utilizan en esta metodología y que, por ende, deben ser comprendidas por los profesores del colectivo de carrera para que puedan operar con la Disciplina Marxismo Leninismo, las mismas fueron definidas en momentos anteriores. Pueden señalarse:

- Tareas integradoras
- Relaciones interdisciplinarias
- Trabajo metodológico
- Nodos Cognitivos

Estas categorías ya fueron definidas en los referentes teóricos de la investigación.

Aparato metodológico-instrumental de la metodología

Se organiza en cuatro etapas, las que se establecen en pasos lógicos y acciones metodológicas a ejecutar por los profesores del colectivo de carrera, para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

- Preparación de las condiciones previas para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.
- Determinación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.
- Aplicación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde Disciplina Marxismo Leninismo.
- Evaluación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde Disciplina Marxismo Leninismo.

A continuación, se presenta para cada una de estas etapas, los pasos lógicos y las acciones metodológicas a ejecutar por los profesores del colectivo de carrera de Marxismo-Leninismo e Historia.

Primera etapa: Preparación de las condiciones previas para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo

En esta primera etapa se preparan las condiciones para que prime un clima afectivo, de cooperación, de familiarización con la Disciplina Marxismo Leninismo que posibilite direccionar el tratamiento a las tareas integradoras desde los aspectos que conforman su perspectiva teórica.

Objetivo: Preparar las condiciones previas para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Tabla 2. Pasos y acciones metodológicas de la primera etapa

No	Pasos lógicos	Acciones metodológicas:
1.	Exploración de los conocimientos previos, habilidades, puntos de vistas, sentimientos e intereses cognoscitivos de los profesores respecto al tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo	Aplicación de instrumentos e intercambio con los profesores para conocer el dominio de las habilidades integradoras y requisitos indispensables que posibilitan el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera. Valoración de los resultados y determinación de las necesidades que en el aspecto cognoscitivo tienen los profesores del colectivo de carrera para este tipo de actividad en la Disciplina Marxismo Leninismo
2.-	Estudio del programa de la Disciplina Marxismo Leninismo para comprobar su conveniencia para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera.	Determinación de las potencialidades de los aspectos que conforman los nodos cognitivos para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera.
3	Selección de aquellas obras de los clásicos del Marxismo-Leninismo y de los clásicos cubanos donde se revelan con mayor claridad los aspectos que conforman nodos cognitivos en la Disciplina Marxismo Leninismo.	Determinación de los artículos donde se revela el cumplimiento de los aspectos que conforman los nodos cognitivos en la Disciplina Marxismo Leninismo.
	Estudio del contenido de esas obras en función del establecimiento de tareas integradoras desde los aspectos que conforman nodos cognitivos en la Disciplina Marxismo Leninismo.	Estudio de los aspectos a tener en cuenta para el tratamiento de las obras de los clásicos seleccionadas. Determinación de las relaciones causa-efecto desde el contenido de las obras objeto de estudio. Delimitar lo histórico concreto de lo conceptual general, depurando aquellos aspectos que no trascienden la esencia de la obra tratada.

Respecto a la preparación de las condiciones previas para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

El jefe de disciplina aplicará diferentes instrumento y realizará intercambios para determinar el nivel de conocimiento que poseen los profesores del colectivo respecto al tratamiento a las tareas integradoras desde Disciplina Marxismo Leninismo, para ello ocupa un lugar esencial, el dominio de las especificidades del programa de la disciplina, para esto realizaran las siguientes acciones.

Estudiar y analizar el programa de la disciplina que contempla desde la fundamentación que la misma, contribuye a una visión integra de los contenidos de todas las disciplinas del plan de estudio, así como la implementación práctica de los modos de actuación del profesional de la educación.

Segunda etapa: Determinación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la disciplina Marxismo Leninismo.

En esta etapa corresponde determinar del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo, esta etapa debe caracterizarse por la producción de ideas, valoraciones, discusiones de la problemática desde diferentes posiciones y puntos de vista.

Objetivo: Determinar el proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Tabla 3. Pasos y acciones metodológicas de la segunda etapa

No	Pasos lógicos	Acciones metodológicas:
1.	Determinación de las formas de organización, de los métodos y medios para el trabajo metodológico del colectivo de disciplina, así como del proceder para el desarrollo de tareas integradoras desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la Disciplina Marxismo Leninismo	Determinación de las formas de organización del trabajo metodológico que se implementarán para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera. Selección de los métodos para dar tratamiento a las tareas Selección interdisciplinarias desde la perspectiva teórica de la disciplina Marxismo Leninismo Selección de los medios (obras de los clásicos) que devienen en nodos cognitivos para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera, desde los aspectos que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo.

	Diseño, orientación, ejecución y control de actividades de aprendizaje con enfoque interdisciplinario apoyadas en los aspectos que conforman la disciplina Marxismo Leninismo.
--	--

Tercera etapa. Aplicación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la disciplina Marxismo Leninismo.

En esta etapa se aplicará el proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Objetivo. Aplicar el proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Tabla 4. Pasos y acciones metodológicas de la tercera etapa

	Pasos lógicos	Acciones metodológicas
1	Estudio de las obras de los clásicos en que se comprobarán las potencialidades de la Disciplina Marxismo Leninismo para su utilización en la conformación de tareas integradoras en el colectivo de carrera.	<p>Análisis de los diferentes aspectos teóricos de la disciplina Marxismo Leninismo y su aporte en la conformación de tareas integradoras desde el tratamiento a las obras de los clásicos.</p> <p>Vínculo teoría – práctica.</p> <p>El principio estudio trabajo</p> <p>El carácter activo de la personalidad.</p> <p>La actividad práctica como fuente de estimulación motivacional.</p> <p>Unidad de la actividad y la comunicación en la práctica laboral.</p> <p>El carácter de sistema de la dirección del proceso pedagógico.</p>
2.	Desarrollo de las actividades de aprendizaje diseñadas para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo	<p>Orientación de las actividades metodológicas diseñadas para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo. Reunión Metodológica, Taller Metodológico Clase Metodológica I, Clase Metodológica D.</p> <p>. Explicación del objetivo de cada una de las actividades metodológicas a desarrollar en el colectivo de carrera, a partir del trabajo con la obra de los clásicos donde se revelan los aspectos que conforman nodos cognitivos de integración.</p>

Cuarta etapa: Evaluación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera.

Objetivo: Evaluación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera Marxismo Leninismo.

Tabla 5. Pasos y acciones metodológicas de la cuarta etapa

No.	Pasos lógicos	Acciones metodológicas
1	Valoración de las actividades metodológicas propuestas para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde los aspectos que conforman la disciplina Marxismo Leninismo.	<p>Análisis de las actividades metodológicas realizadas con la aplicación de diversas técnicas que permitan obtener información precisa para favorecer el tratamiento a las tareas integradoras desde los aspectos teóricos que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo.</p> <p>Métodos y procedimientos seleccionados para el tratamiento a las tareas integradoras.</p> <p>Cambios operados en el modo de pensar y actuar en los profesores a partir del tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.</p> <p>. Actividades diseñadas no solo para la evaluación de los conocimientos adquiridos sino para el desarrollo de habilidades, sentimientos, puntos de vista en los estudiantes como resultado del cumplimiento de las actividades metodológicas desarrolladas, que tributen a la formar un modo de actuación interdisciplinario.</p>

En la instrumentación de la metodología se considerarán los siguientes elementos didácticos y metodológicos para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Con respecto a la organización del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Este momento propicia que los profesores del colectivo de carrera se doten de los elementos que les permita proceder metodológicamente para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo, luego de haber profundizado en el programa y determinar las potencialidades de los aspectos que conforman su perspectiva teórica, deben seleccionar los métodos, se recomiendan aquellos que conduzcan a la formación de un pensamiento interdisciplinar, ejemplo la exposición problémica, la búsqueda parcial, la conversación heurística y el método investigativo entre otros.

Como medios se proponen las obras de los clásicos devenidas en nodos cognitivos por las posibilidades que brinda para el tratamiento de los aspectos que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo y por las potencialidades que poseen para el logro de los objetivos propuestos.

Deben diseñarse actividades de aprendizaje teniendo en cuenta los nodos cognitivos de integración trabajados por la investigadora E. Favier (2017:61) de la Disciplina Marxismo Leninismo, tributando a la integración de los componentes académico, laboral, investigativo y extensionista, se sugieren las tareas integradoras por su trascendencia.

Con relación a la aplicación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

En este momento los miembros del colectivo de carrera, después de tener conocimiento de los aspectos que conforman la disciplina, de su importancia, así como del papel que desempeñan las obras de los clásicos para el trabajo con los mismos, se encuentran en condiciones de realizar una selección de aquellas obras donde se revelan con mayor claridad sus potencialidades para el trabajo con los aspectos antes mencionados.

Luego de seleccionadas las obras se procede a su análisis, utilizando para ello el siguiente algoritmo:

- Autor y fecha en que se escribe la obra.
- Análisis del contexto histórico.
- Lectura y comprensión del escrito. (Extraer las incógnitas léxicas y buscar su significado).
- Extraer las ideas esenciales e interpretarlas.
- Valoración íntegra del escrito (importancia histórica, contribución al estudio del hecho y juicio crítico).

Luego el coordinador de carrera orienta las actividades metodológicas diseñadas para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo, con la necesaria base orientadora para la acción con la explicación del objetivo de cada una mediante el trabajo con las obras de los clásicos, donde se revelan los aspectos constituyen nodos cognitivos de integración de la Disciplina.

Con respecto a la evaluación del proceder metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo

El jefe del colectivo de disciplina, evalúa el desarrollo de las actividades metodológicas propuestas para el tratamiento a las tareas integradoras desde los aspectos significativos de la Disciplina Marxismo Leninismo, para ello tendrá en cuenta:

- La orientación de las actividades metodológicas que favorezcan el tratamiento a las tareas integradoras desde los aspectos que conforman nodos cognitivos de integración en la Disciplina Marxismo Leninismo.
- Que los métodos y procedimientos seleccionados propicien una relación productiva entre los miembros del colectivo y como esto se promueve con la utilización de los métodos problémicos que posibilitan el tratamiento a las tareas integradoras desde la disciplina Marxismo Leninismo.
- Que las actividades no estén diseñadas solo para la evaluación de los conocimientos adquiridos, sino para el desarrollo de habilidades, sentimientos, puntos de vistas en los estudiantes que tributen a la formar un modo de actuación interdisciplinario, en correspondencia con las exigencias del Modelo del Profesional
- Los cambios operados en el modo de pensar y actuar en los profesores a partir del tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.
- La autora considera pertinente insertar la metodología en el sistema de trabajo metodológico del colectivo de carrera.

2.3 Evaluación de la factibilidad de la metodología elaborada

Con el objetivo de conocer, en qué medida la metodología que se propone contribuye al tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo .La validez de la metodología se valoró a partir de los Métodos: Consulta a especialistas y sistematización de la experiencia pedagógica.

Valoración de la metodología por el método consulta a especialistas

Para valorar la validez de la metodología, desde un punto de vista teórico, se realizó una consulta a especialistas con el propósito de obtener una valoración sobre las características esenciales de la metodología y su valor como solución al problema de investigación. Para la selección se tuvo en cuenta los siguientes criterios.

- Años de experiencias en la formación del profesional de la especialidad.
- Investigaciones realizadas donde se revele la integración del componente del proceso de formación (académico, laboral, investigativo y extensionista)
- Imparcialidad o escaso nivel de compromiso con el investigador
- Título académico, grado científico, categoría docente e importancia atribuida al tema para la formación del profesional.

Se seleccionó un grupo de 16 profesores miembros del colectivo de carrera de la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia, con más de 20 años de experiencia en la Educación Superior para ello fue necesario determinar una muestra, seleccionada de manera intencional integrada por dieciséis profesores del colectivo de carrera de la referida especialidad en la Universidad de Guantánamo.

Entre ellos se encuentran dos licenciados en la especialidad de Historia, doce son licenciados en Educación, en la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia y dos en Filosofía. Los años de experiencia en diez de ellos sobrepasan los 25 en la Educación Superior, 20 de los cuales, desempeñándose como profesores de la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia. Como dato significativo de la muestra se expresa en que tres son Doctores en Ciencias de ellos dos ostentan la

condición de Profesor Titular y el resto son Máster en Ciencias de la Educación y 14 tienen la condición de Profesor Auxiliar.

La determinación de esta muestra obedece a los siguientes criterios.

Los programas que imparten ofrecen posibilidades para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo, como parte de sus exigencias profesionales.

Los especialistas seleccionados poseen vasta experiencia en la dirección del trabajo metodológico en las diferentes estructuras de la carrera, lo que confiere confiabilidad a los criterios que se emitan relacionados con la valoración de la propuesta.

Se solicitó la opinión de los especialistas acerca de los fundamentos de la metodología, la pertinencia de los principios que se asumen, estructura de la metodología: etapas, pasos lógicos y acciones metodológicas, y sugerencias para su implementación práctica, la evaluación de la propuesta y para contribuir a la solución del problema identificado. .

Con el propósito de procesar las opiniones de los especialistas se ofrecieron las categorías siguientes: Adecuado (1) Poco adecuado (2), No adecuado (3) obteniendo los resultados siguientes:

Aspectos de la metodología	1	2	3
Fundamentos de la metodología	14	1	0
Pertinencia de los principios asumidos	15	2	0
Estructura de la Metodología	14	3	0
Propuesta de dimensiones e indicadores. Evaluación	13	2	0
Recomendaciones para su introducción en la práctica	16	0	0
Factibilidad de la propuesta para contribuir a la solución del problema identificado	16	0	0
Primera etapa	15	1	0
Pasos lógicos y acciones metodológicas	13	2	1
Segunda etapa	15	1	0
Pasos lógicos y acciones metodológicas	16	0	0
Tercera etapa	13	3	0
Pasos lógicos y acciones metodológicas	15	1	0
Cuarta etapa	13	3	0
Pasos lógicos y acciones metodológicas	13	3	0
Pertinencia para la preparación de los profesores	16	0	0
Validez para la solución del problema	13	3	0
General	230	25	1

Teniendo en cuenta el comportamiento en cada uno de los aspectos valorados por los especialistas como se muestra en la tabla, la metodología puede considerarse como satisfactoria. A pesar de ello, algunos hicieron sugerencias a la metodología propuesta, entre las que podemos citar las siguientes:

- Lograr mayor precisión en las acciones metodológicas según pasos lógicos.
- Las acciones metodológicas correspondientes a la etapa del proceder metodológico deben explicitar más detalladamente el accionar de los profesores para concretar en la práctica educativa las tareas integradoras.

Las observaciones realizadas por los especialistas fueron objeto de análisis en un taller, evaluándose de adecuadas para la instrumentación de la propuesta. Los señalamientos realizados y la solución

ofrecida a estos no invalidan la aplicabilidad de la metodología, ni su valor para dar respuesta a la problemática planteada. De todo lo anterior se puede arribar a las siguientes conclusiones.

- Los especialistas valoran positivamente aspectos tales como:
- La estructura en la que se organiza la metodología.
- La pertinencia de las etapas para la implementación, los pasos lógicos y las acciones a ejecutar para su cumplimiento.
- La pertinencia de los principios asumidos para la realización del trabajo metodológico, de modo que contribuya al tratamiento a las tareas integradoras desde la disciplina.

En sentido general se considera que los resultados de la aplicación del método consulta a especialistas son satisfactorios, por lo anterior, se procede a aplicar la metodología para las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera de Marxismo- Leninismo e Historia de la Universidad de Guantánamo.

Resultados de la sistematización de la experiencia pedagógica con la implementación práctica de la metodología.

La autora de la investigación especialista en Marxismo-Leninismo e Historia, con 18 años de experiencia en la Educación Superior y en la Disciplina Marxismo Leninismo, teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, concreta la implementación de la metodología en el sistema de trabajo metodológico del colectivo de carrera.

Los resultados obtenidos de la sistematización de la experiencia pedagógica, según los criterios determinados se manifiestan de la siguiente manera:

Estructuración: la metodología responde a las exigencias para este tipo de aporte y los pasos metodológicos seguidos favorecen su implementación.

Conveniencia: la metodología es conveniente para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera, desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la Disciplina Marxismo Leninismo.

Implicaciones prácticas: la metodología diseñada permite que el proceso pedagógico cuente con una herramienta científica que facilite la integración de los componentes organizacionales del plan de estudio: académico, laboral, investigativo y extensionista.

Utilidad metodológica: su utilidad se revela en que se presentan las etapas, los pasos lógicos y las acciones metodológicas, así como las recomendaciones metodológicas, sirviéndole de modelo operativo para el desempeño profesional y la formación del modo de actuación en los estudiantes desde el trabajo con la Disciplina Marxismo Leninismo.

Posibilidades de inserción en el trabajo metodológico del colectivo de carrera de Marxismo-Leninismo e Historia: el trabajo realizado y sus resultados evidencian que la metodología es operativa y funcional para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera de Marxismo-Leninismo e Historia, se tomó en consideración las características de los profesores de dicho colectivo, por lo que se considera que es válida su inserción.

Con la implementación de la metodología se corroboró el desarrollo alcanzado en el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera y un cambio en el modo de pensar y de actuar tanto de los directivos como de los profesores, dando muestras de las potencialidades de la Disciplina Marxismo Leninismo.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 2

La metodología para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera Marxismo-Leninismo e Historia está estructurada en cuatro etapas, con sus correspondientes pasos lógicos y acciones metodológicas, así como las recomendaciones requeridas en el orden metodológico, para que el profesor de la especialidad pueda materializar en la práctica educativa la propuesta.

Del análisis de los resultados obtenidos a partir del criterio de especialista y de las consideraciones realizadas, la investigadora puede concluir que las evidencias obtenidas en la transformación de directivos y profesores son expresión de las potencialidades de la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

CONCLUSIONES GENERALES

1. El estudio del trabajo metodológico para el tratamiento a las tareas integradoras en la disciplina Marxismo-Leninismo permitió establecer los antecedentes del objeto de investigación y la necesidad de su perfeccionamiento.
2. La sistematización de los referentes teóricos sobre el objeto de investigación permitió elaborar una metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo-Leninismo.
3. El estudio del estado actual del tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico desde la Disciplina Marxismo-Leninismo revela las insuficiencias que al respecto se presentan en el orden metodológico.
4. La elaboración de la metodología como aporte fundamental de la tesis permitió discernir un instrumento metodológico de base didáctica como respuesta de solución al problema que se da en la práctica educativa, la propuesta define los pasos a seguir por los profesores para el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo-Leninismo.
5. La valoración de la factibilidad de la metodología en la práctica educativa permitió comprobar que mediante la Disciplina Marxismo-Leninismo se hace una contribución al tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo.

RECOMENDACIONES

Considerando la experiencia en la investigación se propone promover investigaciones donde se profundice en los aspectos siguientes:

1. Planificación organización y control de las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo.
2. En el alcance de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la Disciplina Marxismo Leninismo para el tratamiento a las tareas integradoras, en otras carreras.
- 3 Métodos y vías de implementación del trabajo con las obras de los clásicos como nodos cognitivos de integración.
- 4 Generalizar la propuesta de metodología para el tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en otras carreras de la universidad.

BIBLIOGRAFÍA

Aballe, V. (2000) *La Interdisciplinariedad: Algunas reflexiones epistemológicas*. ISP "Enrique José Varona". La Habana. Cuba.

Abbagnano, N. (1972) *Diccionario Filosófico*. Instituto Cubano del Libro La Habana. Cuba.

Abendaño, R. y Labarrere, A. (1989) *¿Sabes enseñar a clasificar y a comparar?* Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

Abreu Gebran, R. (2010) *Una propuesta de relaciones interdisciplinarias*. Didáctica. Vol. 30. Sao Paulo, s.a.

Addine, F. (1996) *Alternativa para la práctica laboral investigativa*. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISPEJV. Facultad de Pedagogía. La Habana. Cuba.

Addine, F. (1998) *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza aprendizaje*. Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Addine, F. (2002) *Modelo para el diseño de relaciones interdisciplinarias en la formación de profesionales de perfil amplio*. ISP Enrique José Varona. Cuba.

Addine, F. (2004) *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Alonso, H. (1994) *Apuntes sobre investigaciones interdisciplinarias*. Revista Cubana de Educación Superior. No. 2 vol. 14:130-133. 1994. Cuba.

Alonso, S. H. (1999) *Dirección Científica Educacional*. En Soporte digital. IPLAC. La Habana. Cuba.

Alonso, S. H. (2000) *Génesis del concepto "sistema de trabajo" y evolución histórica de este fenómeno en la educación cubana*. En soporte digital. La Habana. Cuba.

Alonso, S. H. (2003) *Glosario mínimo de dirección científico-educacional*. En soporte digital. La Habana. Cuba.

Álvarez de Zayas, C.M (1995) *La Escuela en la vida*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Álvarez de Zayas, C.M (1996) *Hacia una escuela de excelencia*. La Habana, Academia. Cuba.

Álvarez de Zayas, C.M (1999) *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana*. Impresión ligera. La Habana, s.n., Cuba.

Álvarez de Zayas, C.M y Rita M. Álvarez de Zayas. (1984) *Perfeccionamiento de los planes de estudios de la educación superior*. Varona. Año VI, no 12, ene.-jun. Cuba.

Álvarez, M. (1995) *Didáctica. La escuela en la vida*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Álvarez, M. (1999) *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana*. Impresión ligera. La Habana. Cuba

Álvarez, M. (1999) *Si a la interdisciplinariedad*. Revista Educación. No 97. La Habana. Cuba.

Álvarez, M. (2004) *Interdisciplinariedad aproximación desde la enseñanza aprendizaje de las ciencias*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Álvarez, S. (1993) *Integración de las áreas e interdisciplinariedad*. Referencias Pedagógicas. Argentina.

Arbona, L. y Aguirre J. (2001). *Enseñar a los alumnos a estudiar y trabajar de forma independiente*. Universidad de Tolima. Colombia. Revista digital. Año 7 No 39 Buenos Aires. Argentina.

Armas, N. de. (2006) *Los resultados científicos como aportes de la investigación educativa*. Santa Clara: Universidad de Ciencias Pedagógicas. Cuba.

Barraza, A. (2005) *El Reduccionismo de los modelos de formación docente orientados a la práctica*. Disponible en: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/>

Ben, J. A. (2001) *La Contextualización como método de estudio*. Disponible en: <http://www.ub.es/histodidactica>.

Bermúdez, R. y Rodríguez, M. (1996) *Teoría y Metodología del aprendizaje*. La Habana, Pueblo y Educación, La Habana. Cuba.

Blanco, A. (2001) *Introducción a la Sociología de la Educación*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Blanco, A. (2003) *Filosofía de la educación*. Selección de lecturas. La Habana, Pueblo y Educación, 2003.

Boisot, M. (1979) *Disciplina e interdisciplinariedad en Problemas de la enseñanza en las universidades*. Madrid. España.

Borrego, O. (1989) *La Ciencia de dirección*. Algunos antecedentes y enfoques actuales. SUPSCER. La Habana. Cuba.

Buenavilla, R. (1995) *Historia de la Pedagogía en Cuba*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

- Buenavilla, R. (2004) *Programa de doctorado Fundamentos Generales para el estudio de la Pedagogía. Influencias educativas: factores objetivos y subjetivos. Dialéctica de su desarrollo*. La Habana. Cuba.
- Buzón, M. (1984) *Algunas consideraciones sobre el proceso de integración de conocimientos en los estudiantes*. Varona. L: 54-72, La Habana. Cuba.
- Caballero, C. (2000) *Interdiscipliniedad una aproximación desde la enseñanza aprendizaje de las ciencias*. La Habana, Pueblo Educación. Cuba.
- Caballero, E. (2008) *El Trabajo metodológico en la escuela primaria. Una perspectiva actual*. La Habana, Pueblo y Educación, 2008. Cuba.
- Caballero, E. y García G. (2002) *Preguntas y respuestas para elevar la calidad del trabajo en la escuela*. La Habana. Pueblo y Educación. Cuba.
- Calzada, J. (2005) *Enfoque curriculares integradores de los ISP*. Pedagogía Universitaria. Vol.9, no1, p. 21. Cuba.
- Calzado, D. (2009) *Sistema de instrumentos para la determinación de las relaciones interdisciplinarias*. En: Proyecto de modelo para el establecimiento de relaciones interdisciplinarias en la formación de profesionales de perfil amplio. La Habana. Cuba.
- Caner, A. (1999) *Formación de habilidades profesionales*. Metodología de la enseñanza. La Habana. Academia. Cuba.
- Capote, M. (2005) *Los Aportes técnicos o prácticos que se pueden ofrecer en una investigación educacional*. En: Cuba literaria www.cienciasociales@cubaliteraria.com
- Carnota, O. (1991) *Cuando el tiempo no alcanza*. La Habana. Ciencias Sociales. Cuba.
- Castellanos, D. (2001) *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Castro, V. (1988) *Medios de enseñanza*. La Habana, Libros para la Educación. Cuba.
- Cayetano, A. (s/f) *Una Estructura didáctica para identificar, establecer y desarrollar la interdiscipliniedad*.
- Canicero, D. I. (2005) *Formación docente: entre la realidad y la utopía*. Universidad Pedagógica de Durango. México. Disponible en: <http://www.ilustrados.com/>.

- Cerezal, J y Fiallo, J. (2005) *Cómo Investigar en Pedagogía*. La Habana. Pueblo y Educación. Cuba.
- Chávez, J. (1998) *Examen mínimo de Pedagogía*. En soporte digital. ICCP. La Habana.
- Chávez, J. (2001) *Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Chávez, J. (2002) *Apuntes para el examen estatal de Pedagogía*. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. En soporte digital. La Habana. Cuba.
- Chávez, J. (2002) *Introducción a la Pedagogía*. Colombia, Editores Santafé de Bogotá. Cuba.
- Chávez, J. (2009) *Acercamiento necesario a la Pedagogía General*. La Habana, Pueblo y Educación, 2009
- Chávez, J. (2011) *Filosofía de la Educación*. La Habana, Pueblo y Educación Cuba.
- Chávez, J. y López J. (1996) *El Carácter científico de la Pedagogía en Cuba*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Chirino, M. V y otros (1991) *Sistematización teórica de los resultados aportados en la investigación educativa y su introducción atendiendo a las características de estos*. La Habana. Pueblo y Educación. Cuba.
- Clairat, R. (2000) *Vía para el perfeccionamiento de las Habilidades intelectuales de los escolares mediante la solución de tareas*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Guantánamo. Cuba.
- Cristóbal, R.E. (2017) La integración de contenidos una necesidad de la Educación. Ponencia presentada en 3er Taller Nacional de Multigrado y Escuela de Montaña abril 2017 ISBN 978-959-16-3353-8
- Cristóbal, R.E. (2018) La integración de contenidos en la elevación de la eficiencia del profesional competente y comprometido con el proyecto social. Artículo publicado en No junio 2018 <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/eficia-proyecto/hdl.handle>
[social.html.net/20.500.11763/atlante1806](https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/eficia-proyecto/hdl.handle)
- Cohen, G. J. (s/f) *La Naturaleza de la función directiva*. España.

Colás, A. (2008) *Una Metodología para la preparación de los maestros en la realización de las adaptaciones curriculares para los escolares con retraso mental*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba.

Cruz, M. (2002) *III Seminario nacional para educadores*. Tabloide. La Habana. Cuba.

Cruz, M. (2004) *V Seminario para personal docente*. La Habana, MINED. Cuba.

Cruz, M. (2005) *Una Metodología de Trabajo con obras pictóricas para la enseñanza-aprendizaje de la Historia Moderna con enfoque interdisciplinar y humanista*. Tesis de Maestría. ISP "Enrique José Varona". La Habana. Cuba.

Cruz, M. (2009) *Modelo del profesional Carrera de Marxismo-Leninismo e Historia*. Curso 2009-2010. Cuba.

Cruz, S. (s/f) *Modelo de actuación profesional una propuesta viable para el diseño de la educación superior*. (S/l)

Cuña, B. L. (2012) *Alternativa metodológica para el establecimiento de relaciones interdisciplinarias en la carrera Marxismo-leninismo e Historia*. Tesis de maestría en investigación educativa ICCP, La Habana. Cuba.

Cuña, B. L. (2014) *El Establecimiento de relaciones interdisciplinarias, un reto para la Educación Superior*. Ponencia presentada en el II Taller Provincial de Orientación Profesional "Juan C. Gallego Torres, in memoriam". Junio 2014. ISBN 978-959-18-1012-0

Cuña, B. L. (2014) *Talleres metodológicos una vía para la comprensión textual desde un enfoque interdisciplinar*. Ponencia presentada en el V Taller Regional de Lengua. Abr., 2014. ISBN 978- 959-18-0983-4

Cuña, B. L. (2015) *Talleres metodológicos, una vía para el establecimiento de relaciones interdisciplinarias desde la obra martiana*. Ponencia presentada en el VII Taller Nacional de Cátedras Martianas, abr. Cuba.

Danilov, M. A. y Skatkin, M. N. (1988) *Didáctica de la escuela media*. La Habana. Libros para la Educación. Cuba.

- Delfino, A. (2009) *Metodología para el establecimiento de las relaciones interdisciplinarias desde la Física con las asignaturas técnicas en el primer año de agronomía en los Institutos Politécnicos Agropecuarios*. Tesis presentada en opción al título de Doctor. Santiago de Cuba. Cuba.
- Delgado, R. L. (2009) *La Preparación metodológica en las instituciones educativas. En Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2009-2010*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Delors, J. (1996) *La Educación encierra un tesoro*. Madrid, Santillana UNESCO. España.
- Días, H. (2009) *Pensar, reflexionar y sentir en las clases de Historia*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Días, H. (2011) *Metodología de la enseñanza de la Historia de Cuba para la educación primaria*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.
- Díaz, T. (1996) *Modelo para el trabajo metodológico en el proceso docente educativo en los niveles de carrera, disciplina y año académico*. Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias. Pinar del Río.
- Durán, A. (s/f) Monografías. Disponible en: [http// www.monografias.com/trabajos](http://www.monografias.com/trabajos)
- Engels, F. (1982) *Dialéctica de la naturaleza*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.
- Fainholc, B. (2000). *La formación del profesor en el nuevo milenio: aportes de la Tecnología Educativa Apropiaada*. Editorial Magisterio. Buenos Aires. Argentina.
- Fazenda, I. (1984) *Prácticas interdisciplinarias en la escuela*. Editorial Cortez. Sao Paulo 1984
- Fernández, J.R. (2010) *Intervención del 23 de marzo 1987*. Varona, Año II, no. 17. La Habana. Cuba.
- Fernández, M. (2012) *Metodología para el perfeccionamiento de las relaciones interdisciplinarias en el colectivo de año desde la Disciplina Principal Integradora*. Tesis de maestría en investigación educativa ICCP. La Habana. Cuba.
- Fernández, M. (2015) *Fundamentos Teóricos que sustentan la necesidad del establecimiento de las relaciones interdisciplinarias en el trabajo metodológico desde la Disciplina Principal Integradora*. Revista Edusol volumen 15. Número Especial, diciembre 2015, ISSN 1789- 8091 y RNPS: 2039.
- Fiallo, J. (1986) *Las Relaciones ínter materias: una vía para incrementar la calidad de la educación*. Ciudad de la Habana Cuba: Editorial pueblo y educación. 1986
- Fiallo, J. (1997) *La Interdisciplinariedad, reto para la calidad de un currículo*. Revista Iberoamericana de Pedagogía. Año 1, vol. 1, mayo-jun.

Fiallo, J. (2001) *La interdisciplinariedad en la escuela: De la utopía a la realidad*. Curso 01. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba.

Fiallo, J. (2009) *La Interdisciplinariedad en el currículo: ¿utopía o realidad educativa?* Piauí, Universidad Estatal de Piauí.

Fiallo, J. (2012) *¿Cómo formar un pensamiento interdisciplinario en la escuela?* La Habana. Pueblo y Educación. Cuba.

Figuroa, M. (1977) *El Metodólogo y sus relaciones con la escuela. En Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores de las Direcciones Provinciales y Municipales de Educación (documentos normativos y metodológicos)*. 2. parte. Empresa Impresoras gráficas del MINED. La Habana, 1977.

García, G. (2000) *El Trabajo metodológico en la escuela cubana. Una perspectiva actual*.

García, G. (2000) *La Preparación de la clase dentro del trabajo metodológico en la escuela. En Temas de introducción a la formación pedagógica*. Compilación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

García, G. (2002) *Compendio de Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.

García, G. (2004) *La Función docente-metodológica del maestro desde la perspectiva de su profesionalidad*. En Profesionalidad y práctica pedagógica. Compilación. Editorial: Pueblo y Educación. La Habana, Cuba. Cuba.

García, G. y Addine, F. (2005) *Formación permanente de profesores*. Retos del siglo XXI. Ponencia presentada en el Congreso Pedagogía 2005. Impresión ligera. La Habana. Cuba.

García, G. y Caballero, E. (2003) *El Trabajo metodológico en la escuela cubana*. Una perspectiva actual. Impresión ligera. La Habana. Pueblo y Educación. Cuba.

García, Lo. (1976) *Autoperfeccionamiento docente y creatividad*. La Habana, Pueblo y Educación. Cuba
Ministerio de Educación Superior. (1979) *Resolución No. 220/79*. La Habana. Cuba.

Ministerio de Educación Superior. (1983) *Reglamento del Trabajo Docente Metodológico*. Resolución Ministerial No.105/82 y 150/83. La Habana. Cuba.

Ministerio de Educación Superior. (2007) *Resolución No. 210/07*. La Habana. Cuba.

Ministerio de Educación Superior. (2010) *Seminario Nacional a Dirigentes del Ministerio de Educación Superior*. La Habana, Félix Varela. Cuba.

Ministerio de Justicia. (1992) *Constitución de la República de Cuba*. La Habana. Cuba

UNESCO. (2009). *La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, París, 5-8 de julio de 2009.

Valle, L. (2012). *La investigación pedagógica. Otra mirada*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.

Vigotsky, L. S. (2000) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Ed: Científico – Técnica. La Habana. Cuba.

Anexos

Anexo 3. Guía de observación a clases y para la observación a clases de las asignaturas impartidas al 1er año de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia.

Objetivo: Constatar el tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo. (DML).

Nombre(s) y apellidos del docente _____

Nombre(s) y apellidos del visitante: _____

Licenciado _____

Otra categoría _____

Año: _____

Grupo _____

Tema de la clase _____

Tipo de clase: _____

Evaluación de los indicadores

Aspectos a evaluar	Bajo	Medio	Alto
a) Revela dominio acerca de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la Disciplina Marxismo Leninismo (DML) como vía para el tratamiento a las tareas integradoras (TI) con otras disciplinas.			
b) El profesor revela mediante los métodos empleados, el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para establecer tareas integradoras (TI)			
c) Concibe tareas que implican para su solución, el empleo del contenido aportado por otras disciplinas.			
d) El profesor conoce los problemas profesionales de la carrera y las vías de solución, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la D ML establecer tareas integradoras(TI)			
e) El profesor da tratamiento a los problemas profesionales de la carrera, mediante las actividades que desarrolla, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML para establecer tareas integradoras (TI).			
f) Concibe actividades con un enfoque profesional pedagógico, teniendo en cuenta los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML			
g) Revela dominio de las potencialidades de las obras de los clásicos como nodos cognitivos para el tratamiento de las (TI) desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.			
h) Concibe actividades que tributan a la formación investigativa del estudiante, tomando en consideración los aspectos que conforman la Disciplina principal Integradora.			

Otras observaciones que considere destacar:

Parametrización de los indicadores de la guía de observación a clases.

	Alto	Medio	Bajo
a	Cuando logra articular de manera coherente los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para el tratamiento a las tareas integradoras (TI) con otras disciplinas, en los diferentes momentos de la clase.	Cuando logra articular de manera coherente los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para el tratamiento a las tareas integradoras (TI) con otras disciplinas, en determinados momentos de la clase.	Cuando no logra articular de manera coherente los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para el tratamiento a las tareas integradoras (TI) con otras disciplinas, en los diferentes momentos de la clase.
b	Cuando emplea métodos que propician el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para establecer (TI)	En ocasiones emplea métodos que propician el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para establecer (TI)	Pocas veces emplea métodos que propician el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML como vía para establecer (TI)
c	Cuando concibe tareas en los diferentes momentos de la clase que requieren para su solución, el empleo del contenido aportado por otras disciplinas.	Cuando concibe tareas en algunos momentos de la clase que requieren para su solución, el empleo del contenido aportado por otras disciplinas.	Cuando concibe tareas en las que predominan los métodos reproductivos y es limitado el empleo del contenido aportado por otras disciplinas.
d	Cuando revela desde la concepción de la clase los problemas profesionales de la carrera y las vías de solución, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML establecer (TI)	Revela en ocasiones desde la concepción de la clase los problemas profesionales de la carrera y las vías de solución, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML establecer (TI)	No revela desde la concepción de la clase los problemas profesionales de la carrera y las vías de solución, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML establecer (TI)
e	Cuando las actividades desarrolladas posibilitan el tratamiento a los problemas profesionales de la carrera, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML establecer	Cuando las actividades desarrolladas posibilitan, algunas veces, el tratamiento a los problemas profesionales de la carrera, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	Las actividades concebidas no conducen al tratamiento a los problemas profesionales de la carrera, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la

	(TI).		DML
f	Cuando las actividades concebidas tributan a la formación profesional pedagógica, teniendo en cuenta los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	En ocasiones las actividades concebidas tributan a la formación profesional pedagógica, teniendo en cuenta los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	Cuando las actividades concebidas no tributan suficientemente a la formación profesional pedagógica, teniendo en cuenta los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML
g	Cuando desarrolla actividades donde se potencia el trabajo con las obras de los clásicos como nodos cognitivos para el tratamiento de las (TI) desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.	No siempre en las actividades desarrolladas se potencia el trabajo con las obras de los clásicos como nodos cognitivos para el tratamiento de las (TI) desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.	Casi nunca en las actividades desarrolladas se potencia el trabajo con las obras de los clásicos como nodos cognitivos para el tratamiento de las (TI) desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.
h	Cuando las actividades planificadas posibilitan el desarrollo de habilidades investigativas tomando en consideración los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	Las actividades planificadas en ocasiones posibilitan el desarrollo de habilidades investigativas, tomando en consideración los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	Las actividades planificadas tienen un carácter reproductivo y casi nunca posibilitan el desarrollo de habilidades investigativas, tomando en consideración los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML

Anexo 3. Resultados de la guía de observación a clases

								Total de clases observadas 12								
Evaluación									Ítems							
	a		b		c		d		e		f		g		h	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
Alto	5	41,6	2	16,6	3	25	8	66,6	4	33,3	3	25	5	41,6	2	16,6
Medio	7	58,3	4	33,3	7	58,3	3	25	5	41,6	1	0,8	7	58,3	4	33,3
Bajo	-	-	6	50	2	16,6	1	0,8	3	25	8	66,6	-	-	6	50

Anexo 5. Guía de observación de actividades metodológicas y Parametrización de los indicadores

Asignatura: _____

Nombre del profesor: _____

Objetivo: Identificar, desde la preparación metodológica del colectivo de carrera, el tratamiento a las tareas integradoras desde los aspectos que conforman la Disciplina Marxismo Leninismo.

Aspectos a evaluar	Alto	Medio	Bajo
a) Explicita el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML			
b) b. Se demuestra, mediante ejemplos concretos, la concepción de tareas integradoras			
c) Se demuestra mediante ejemplos concretos el tratamiento a los problemas profesionales, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML			
d) Demuestra mediante ejemplos concretos la concepción de tareas integradoras con un enfoque profesional pedagógico			
e) Demuestra con ejemplos concretos, la concepción integradora de la actividad investigativa desde el tratamiento de las obras de los clásicos donde se revelan los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.			
f) Demuestra mediante ejemplos concretos la concepción de actividades extensionistas con un enfoque integrador, de manera que contribuyan a la formación de un modo de actuación interdisciplinario.			

Observaciones:-----

Parametrización de los indicadores

	Alto	Medio	Bajo
	Cuando explícita en las actividades desarrolladas, el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la D ML.	Cuando explícita en algunas de las actividades desarrolladas, el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.	Cuando no explícita en las actividades desarrolladas, el tratamiento de los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.
	Cuando demuestra, mediante ejemplos concretos, la concepción de tareas integradoras.	No siempre logra demostrar, mediante ejemplos concretos, la concepción de tareas integradoras.	No demuestra, mediante ejemplos concretos, la concepción de tareas integradoras.
	Cuando demuestra mediante ejemplos concretos el tratamiento a los problemas profesionales, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.	No siempre demuestra mediante ejemplos concretos el tratamiento a los problemas profesionales, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML	Cuando no demuestra mediante ejemplos concretos el tratamiento a los problemas profesionales, tomando como punto de partida los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML.
	Cuando demuestra mediante ejemplos concretos actividades concebidas con un enfoque profesional pedagógico	En ocasiones demuestra mediante ejemplos concretos actividades con un enfoque profesional pedagógico	No demuestra la concepción de actividades con un enfoque profesional pedagógico
	Demuestra con ejemplos concretos, desde el tratamiento de las obras de los clásicos los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML y aporta una concepción integradora de la actividad investigativa.	En ocasiones demuestra con ejemplos concretos, desde el tratamiento de las obras de los clásicos los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML y aporta una concepción integradora de la actividad investigativa.	No demuestra con ejemplos concretos, desde el tratamiento de las obras de los clásicos los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML, ni aporta una concepción integradora de la actividad investigativa.
	Demuestra mediante ejemplos concretos la concepción de actividades extensionistas desde los aspectos que conforman la perspectiva teórica de la DML y	En ocasiones demuestra mediante ejemplos concretos la concepción de actividades extensionistas desde los aspectos que	No demuestra mediante ejemplos concretos la concepción de actividades extensionistas desde los aspectos que

	aporta un enfoque integrador a las mismas.	conforman la perspectiva teórica de la DML y aporta un enfoque integrador a las mismas.	conforman la perspectiva teórica de la DML y aporta un enfoque integrador a las mismas.
--	--	---	---

Anexo 5. Resultados de las actividades metodológicas observadas

Evaluación	Total de actividades observadas 8											
	Ítems											
	a		b		c		d		e		f	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
Alto	-	-	.	.	2	25	-	-	3	37,5	-	-
Medio	1	12,5	2	25	3	37,5	2	25	2	25	3	37,5
Bajo	7	87,5	6	75	3	37,5	6	75	3	37,5	5	62,5

Anexo 4 Selección de obras de los clásicos mediante las cuales se pueden establecer relaciones interdisciplinarias a partir de tareas integradoras desde los diferentes aspectos de la Disciplina Marxismo Leninismo

Escritos de José Martí como clásico cubano

- La escuela nueva. *Obras completas* tomo 8 páginas 298-299 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 17-18.
- La escuela del trabajo. *Obras completas* tomo 8 páginas 279-281 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 19-21.
- Maestros ambulantes, *Obras completas* tomo 8 páginas 288-292 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 49-52.
- El hombre y la tierra. *Obras completas* tomo 8 páginas 15 – 16 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 55-56.
- A aprender en las haciendas. *Obras completas* tomo 8 páginas 275-277 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 57-58.
- Trabajo Manual en las escuelas. *Obras completas* tomo 8 páginas 285-288 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 59-61.
- Educación y Nacionalidad. *Obras completas* tomo 5 páginas 259-264 y en el *Ideario Pedagógico* páginas 31-36.
- De los clásicos del Marxismo Leninismo:
- Artículo: “El papel del trabajo en el proceso de transformación del mono en hombre”. Federico Engels. *Dialéctica de la naturaleza*, página 48.

Anexo Tarea integradora 1

Título: Origen de la filosofía. Su objeto de estudio y funciones

Objetivo: Explicar la esencia del objeto de estudio de la filosofía y sus funciones a partir de la comprensión de la evolución histórica de su objeto, desde una concepción científica que permita entender los problemas del mundo de hoy con un enfoque de integración de los contenidos.

Para la explicación del origen de la filosofía se sugiere al profesor tener en cuenta el diagnóstico realizado en la conferencia introductoria y los elementos del conocimiento que tienen los estudiantes para comenzar el nuevo contenido. Aprovechando las potencialidades del grupo debe retomar los contenidos recibidos en Cultura Política relacionado con los orígenes del saber filosófico, recordando los elementos fundamentales y la orientación del trabajo independiente de la clase anterior que permite su profundización a partir de las siguientes tareas docentes.

1. Realiza una lectura del libro Lecciones de Filosofía Marxista - Leninista. Dirección de Marxismo-Leninismo. Ministerio de Educación Superior. Editorial Pueblo y Educación. C. Habana. 1-21
2. Lee detenidamente la obra de Engels, F: Dialéctica de la Naturaleza. Editora Política. 1974. Introducción p. 17-20
3. Extraiga las palabras claves e incógnitas léxicas
4. Elabore un párrafo donde explique el origen y evolución del objeto de estudio de la filosofía
5. Confeccione un cuadro resumen que muestre las condiciones socio económica que propiciaron el surgimiento de la filosofía.
6. Intercambie con otro estudiante lo copiado en la ficha de contenido y realice su auto evaluación o coevaluación.
7. ¿Qué importancia tiene el conocimiento del objeto de estudio de la filosofía para su futura labor profesional?

Aprovechar este momento para establecer la integración de los contenidos con pedagogía y específicamente con la evaluación como uno de los componentes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Esta actividad tiene potencialidades para la integración de contenidos de carácter antecedentes abordados en Historia Antigua, donde se estudian las características de las primeras FES, además con

Cultura Política al abordar estudio de los primeros sistemas filosóficos, ambas recibidas en grados anteriores, en el 1er año en la asignatura Español Comunicativo, donde desarrollaron la habilidad de confeccionar fichas de contenidos y la construcción de textos, habilidades profesionales básicas de comunicación dialógicas basadas en el intercambio de opiniones y respeto al criterio divergente, trabajo en equipos y socializar con ética los diferentes criterios con respecto al trabajo propio, permite además aplicar conocimientos recibidos en la asignatura Historia de Cuba, específicamente el pensamiento cubano en la sociedad colonial.

Nodos cognitivos de integración de los contenidos.

- a) La concepción dialéctico materialista del desarrollo social.
- b) El hombre como objeto y sujeto del desenvolvimiento de la historia
- c) Los problemas de la época contemporánea y los desafíos que enfrenta el hombre

Formas de control

Se sugiere que la evaluación se realice de forma oral individual.

- a) Se constatarán los niveles de comprensión textual en cada uno de los estudiantes según la orientación dada. (Qué dice, Qué creo, Cómo lo extrapolo)
- b) Se insistirá en aquellos estudiantes con pobreza en el vocabulario y problemas en la comprensión.
- c) Se evaluará con rigor la demostración por parte de los estudiantes de las habilidades propias de la asignatura tales como: definición, explicación, valoración, localización bibliográfica y procesamiento de información y elaboración de fichas de contenido, resúmenes e informes.

Anexo.

Tarea integradora 2

Asignatura Filosofía Marxista

Tema 4 Práctica Humana y enajenación.

El problema de la libertad y la trascendencia humana.

Esta temática se sugiere trabajar a partir del alegato de autodefensa de Fidel Castro Ruz como parte de las actividades de la Cátedra por los 65 años de este suceso. Revelando su importancia histórica como programa político de la revolución con énfasis en su proyección filosófica Dialéctico Materialista

Título: La Historia me Absolverá. Fidel Castro la trascendencia humana de una proyección Filosófica.

Objetivo: Argumentar la importancia histórica de la Historia Me Absolverá como programa de la Revolución, con énfasis en el análisis dialéctico materialista que realiza Fidel y su proyección humanista.

Método: Trabajo independiente

Guía Previa.

- Orientar la lectura del documento histórico “La Historia me Absolverá”
- Analizar el documento teniendo en cuenta el algoritmo estudiado en clases.
Autor y fecha en que se escribe.
Contextualización del documento.
- Realización de una segunda lectura propiamente de estudio para señalar las ideas principales (aplicar una correcta estrategia de comprensión al documento).
- Extraer las incógnitas léxicas y buscar su significado en el diccionario de la Lengua Española.
- Valoración del documento teniendo en cuenta:
Su significación histórica y proyección filosófica
Su repercusión al estudio del hecho y su trascendencia humana.
Su aporte al estudio del hecho histórico.

Su opinión personal con respecto a la categoría libertad y su trascendencia humana.

Variante 1 de la Guía Previa.

- Después de la lectura del documento "La Historia me Absolverá", busque en el diccionario de la Lengua Española el significado de la palabra *alegato*.
- Teniendo en cuenta el contenido recibido en la asignatura Información Científica, elabore una ficha bibliográfica y una de contenido. (Tener en cuenta los rasgos que las tipifican: concreción, calidad de síntesis, objetividad o exactitud, redacción sencilla, impersonal e intemporal y conservación ordenada).
- Las prácticas humanas y la enajenación son dos categorías filosóficas con las cuales relaciona los principales males o problemas fundamentales de Cuba en período. Argumente la afirmación anterior a partir del concepto de pueblo definido por Fidel.
- La Historia me Absolverá convirtió el revés táctico del Moncada en victoria estratégica del movimiento revolucionario. Fundamente esta afirmación a partir de la proyección filosófica del pensamiento de Fidel Castro.
- Construye un esquema como una de las formas para resumir el contenido histórico donde ubiques los datos siguientes, ten en cuenta que los mismos siempre llevan título.
- La Historia me Absolverá
- Programa Político de la Revolución.

Variante 2 Guía Previa.

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos en la formación de la Concepción del mundo de Fidel Castro que se reflejan en su alegato de auto defensa "La Historia me Absolverá"?
2. En el alegato de autodefensa Fidel termina planteando: "Parecía que el apóstol iba a morir en año de su centenario, que su memoria se extinguiría para siempre, ¡tanta era la afrenta! Argumente la afirmación anterior a partir de la proyección Filosófica del pensamiento de Fidel Castro.

Elabora un esquema donde se reflejen las principales ideas expuestas en la Historia me Absolverá utilizando las categorías libertad y la trascendencia humana.

3. Póngale título (Llevarlo a la pizarra).

Esta actividad tiene potencialidades para la integración de contenidos de carácter antecedentes abordados en Historia universal y de Cuba, donde se estudian el pensamiento de Fidel Castro , además con Cultura Política al abordar estudio de las ideas marxistas en Cuba y sus principales representantes, con Español Comunicativo, donde desarrollaron la habilidad de confeccionar fichas de contenidos y la construcción de textos, habilidades profesionales básicas de comunicación dialógicas basadas en el intercambio de opiniones y respeto al criterio divergente, trabajo en equipos y socializar con ética los diferentes criterios con respecto al trabajo propio, permite además aplicar conocimientos recibidos en la asignatura concomitantes como Psicología, al trabajar el fundamento material de la psiquis, Historia de Cuba, específicamente en la temática de la lucha contra la dictadura de Fulgencio Batista a partir del análisis de la proyección de Fidel Castro en la etapa. Con un carácter perspectivo con Pedagogía, Historia Universal y de América.

Bibliografía.

Para los estudiantes:

Fidel Castro Ruz. La historia me absolverá. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1981

Julio Le Riverend. Historia de Cuba. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad Habana, 1978. t 6.

José Cantón Navarro. Historia de Cuba. El desafío del yugo y la estrella. Editorial SI-MAR S.A, La Habana, 1996.

Fidel Castro Ruz. La Historia Me Absolverá. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1981

Seminario Nacional Metodológico Televisivo. Tabloide nov. 2004.

Haydee Leal García y otros. Metodología de la enseñanza de la Historia de Cuba para la Educación Primaria. MINED, 1991.

Katiuska Blanco. Todo el tiempo de los Cedros. Casa Editora Abril, C. Habana, 2003.

Antonio Núñez Jiménez. En marcha con Fidel.

Tomás Borges. Un grano de Maíz. Conversación con Fidel Castro.

Gianni Miná. Fidel y la Religión

Anexo 6: Guía para la revisión de documentos

Objetivo: determinar qué indicaciones y condiciones poseen para favorecer el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

- a. ¿Qué posibilidades ofrece el programa de la disciplina para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera?
- b. ¿Qué orientaciones aparecen en las indicaciones metodológicas para el tratamiento a las tareas integradoras i desde la Disciplina Marxismo Leninismo?
- c. ¿Cuáles son las potencialidades que brindan las obras de los clásicos para el tratamiento a las tareas integradoras?
- d. ¿Cómo se diseña la planeación, ejecución y control del tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo?
- e. ¿Qué potencialidades ofrece el diseño del trabajo metodológico del colectivo para el tratamiento a las tareas integradoras?

Resultados de la revisión de documentos

Ítem	8 Programas				12 Planes de clase				8 Planes de Trabajo Metodológico			
	si	%	no	%	si	%	no	%	si	%	No	%
1	8	100	-	-	-	-	-	-	2	-	6	75
2	-	-	-8	100	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	10	83,3	2	16,6	1	-	7	87,5
4	-	-	-	-	-	-	12	100	-	-	-	-
5	-	-	-	-	1	0,83	11	91,6	3	-	5	62,5

Anexo 7 Encuesta a profesores

Cuestionario a profesores

Objetivo: Constatar los conocimientos acerca del tratamiento a las tareas integradoras y la manera en que proceden desde el punto de vista metodológico para su tratamiento en las clases.

Compañero profesor: necesitamos de su colaboración para la realización de una investigación sobre el tratamiento a las tareas integradoras de la Disciplina Marxismo Leninismo en el colectivo de carrera de la especialidad de Marxismo – Leninismo e Historia.

Marca con una x los años de Trabajos con la Carrera

A) Menos de un año----- B) De uno a 5 años----- C) De 5 a 10 años---- D) Más de 10 años-----.

a. ¿Qué entiende usted por tareas integradoras?

b Con que frecuencia orienta tareas integradoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura que imparte.

Siempre-----Casi siempre----- Algunas veces----- Casi nunca----- Nunca----

c. ¿Conoce usted los pasos metodológicos para el tratamiento a las tareas integradoras donde se integre lo académico, lo laboral, lo investigativo y lo extensionista?

d. ¿Cuáles son los métodos, procedimientos, operaciones que utiliza para su instrumentación?

e. ¿En la planeación de la clase diseña acciones para el tratamiento de relaciones interdisciplinarias desde la Disciplina Marxismo Leninismo?

f. ¿En qué medida el tratamiento a las tareas integradoras favorece la formación de un modo de actuación interdisciplinario en los estudiantes?

g. Haga referencia a aquellas fuentes de los clásicos que a su consideración pueden propiciar el tratamiento a las tareas integradoras.

h. Exprese otros criterios que usted considere sobre el tratamiento a las tareas integradoras en relación con la Disciplina Marxismo Leninismo.

Anexo7. Resultados del procesamiento del cuestionario

Item	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	Si	No	Respuesta correcta
1.	-			-	-	-	-	4
2.	-	4	14	2	-	-	-	7
3.	-	-	-	-	-	-	-	6
4.	-	3	12	5	-	-	-	-
5.	-	-	-	-	-		-	2
6.	-	2	17	1	-		-	-
7.						4	16	15
8.						5	15	

Anexo. 1 Guía de entrevista a directivos

Jefe de Departamento de Marxismo-Leninismo e Historia, Jefes de Colectivo de año y Jefes de Disciplinas

Objetivo: constatar con los directivos metodológicos el estado actual del tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico de la Disciplina Marxismo Leninismo en la Carrera Marxismo Leninismo e Historia .

Interrogantes para los directivos:

- a. Exprese sus criterios acerca del estado actual del tratamiento a las tareas integradoras desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la carrera de Marxismo –Leninismo e Historia.
- b. Ofrecen posibilidades los programas y orientaciones metodológicas para el tratamiento a las tareas integradoras.
- c. Considera necesario el tratamiento a las tareas integradoras para la conformación del modelo de profesional que necesita la carrera.
- d. En las visitas realizadas en correspondencia con su responsabilidad, qué elementos afectan el tratamiento a las tareas integradoras.
- e. Otros criterios que considere oportuno sobre el tema que se investiga.

Gracias por su colaboración.

Anexo 8. Resultado de la entrevista a directivos

Ítems												
	a		b			c			d		e	
RC	CT	CM	1	2	3	1	2	3	Si	No	Si	No
3	2	3	1	2	-	1	2	-	1	2	2	1

RC: Respuestas correctas.

CT: Conocimiento teórico.

C M. Conocimiento metodológico.

Anexo 13. Cuestionario aplicado a los especialistas

Objetivo: Valorar las características esenciales de la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Filosofía Marxista Leninista .

Compañero (a) profesor (a):

Usted ha sido seleccionado por su preparación y experiencia para colaborar en la investigación que se está realizando, relacionada con el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia, por lo que resulta de excepcional valor conocer sus criterios con respecto a la validez, de la metodología que se propone, de manera que justifique o constate si es apropiada para las condiciones actuales del proceso formativo del profesor de Marxismo en la provincia de Guantánamo. Le pedimos la mayor participación posible y de antemano le agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales

- Nombre y apellidos: _____
- Centro de trabajo: _____ Ocupación: _____
- Especialidad: _____ Años de experiencia en la Educación superior: _____.
- Años de experiencia en la disciplina: _____ Grado científico: _____ Categoría docente: _____.

Agradecemos la aceptación e información remitida. Compartirá el mérito con otros colegas y en función de iniciar su participación, interesa aquí la valoración personal acerca de la metodología que se propone. Advertimos que por las características del cuestionario que se presenta usted deberá ajustarse a las sugerencias que se brindan a continuación.

Leer todo el cuestionario antes de responder: será un criterio para garantizar la fiabilidad de su respuesta.

Contestar el cuestionario por preguntas, remitiéndose las veces necesarias al capítulo 2 del informe escrito de la Tesis.

Agregar, si lo considera, todos los criterios y valoraciones al respecto, sean o no solicitadas en el cuestionario: resultarán útiles para interpretar sus respuestas.

Desde este momento le agradecemos todo el esfuerzo y disposición que demanda nuestra solicitud.

Para hacer una valoración en sentido general del aparato teórico y metodológico de la propuesta, usted debe hacer corresponder sus criterios marcando con una (x) en uno de los espacios que aparecen al final, para los cuales se ofrecen las categorías siguientes: Adecuado (1), Poco Adecuado (2) y No Adecuado

Cuestionario:

1. ¿Cuál es su criterio acerca de los fundamentos en los que se sustenta la metodología?

Muy adecuado ___ Adecuado ___ No adecuado ___

Valoren la metodología atendiendo a los siguientes indicadores:

2. a. Aplicabilidad práctica en el proceso formativo del profesor de Marxismo Leninismo en la provincia de Guantánamo.

Muy adecuado ___ Adecuado ___ No adecuado ___

b. Nivel de orientación que ofrece a los profesores miembros del colectivo de carrera, implicados en el cumplimiento de la misma.

Muy adecuado ___ Adecuado ___ No adecuado ___

c. Grado en que las etapas, pasos lógicos y acciones metodológicas favorecen o conducen al logro de los objetivos propuestos.

Muy adecuado ___ Adecuado ___ No adecuado ___

3. ¿Consideran importantes las relaciones esenciales que se establecen entre los elementos de la metodología? Argumente.

4. ¿Considera la aplicación práctica de la metodología para el tratamiento a las tareas integradoras en el trabajo metodológico del colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo en la especialidad Marxismo-Leninismo e Historia? Fundamente.

Muy adecuada ___ Adecuada ___ Inadecuada

5. ¿Consideran que la propuesta se ajusta a las necesidades y exigencias actuales de la formación del profesional de la especialidad de Marxismo Leninismo? ¿Por qué?

Nota: Agradeceríamos nos de sus criterios en aquellos aspectos que usted considere necesarios para enriquecer la metodología propuesta.

Muchas gracias.

Anexo 13 Resultados del cuestionario aplicado a los especialistas

# Preg	Respuestas	Cant	%
1.	Adecuado	12	66,6
	Adecuado	4	33,3
	Inadecuado	-	-
2. a)	Muy adecuado	12	66,6
	Adecuado	4	33,3
	Inadecuado	-	-
b)	Muy adecuado	15	91,66
	Adecuado	1	8,33
	Inadecuado	-	-
c)	Muy adecuado	15	91,66
	Adecuado	1	8,33
	Inadecuado	-	-
3.	Sí, porque se ponen de manifiesto las potencialidades de la Disciplina ML para el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias en el trabajo metodológico del colectivo de carrera.	14	83,3
4.	Muy adecuado	16	100
	Adecuado	-	-
	Inadecuado	-	-
	Aún cuando se han dado pasos en torno al tratamiento a las tareas integradoras desde el trabajo metodológico, no siempre se cuenta con la información acerca de los métodos y procedimientos para ello.	13	75
5.	Sí, porque el profesional que se está formando en las universidades, como es el caso del profesor de Marxismo, debe ser apto para responder a las demandas sociales.	16	100

Anexo 9: Propuesta de acciones para la inserción de la metodología.

La metodología se inserta en el sistema de trabajo metodológico del colectivo de Disciplina, para el cual se tendrán en consideración las siguientes vías como se muestra a continuación.

- a) **Reunión metodológica:** Las tareas integradoras en el colectivo de carrera, necesidad de su tratamiento desde la Disciplina Marxismo Leninismo.

Objetivo: Propiciar la implicación progresiva de los miembros del colectivo de carrera al trabajo con la Disciplina Marxismo Leninismo como vía para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera.

Participantes: profesores que integran el colectivo de carrera.

b) Clase Metodológica Instructiva.

Objetivo: Ofrecer indicaciones metodológicas concretas para el tratamiento a las tareas integradoras en el colectivo de carrera desde la Disciplina Marxismo Leninismo, mediante el trabajo con la obra de Fidel Castro, clásico cubano.

Problema conceptual metodológico: ¿Cómo establecer las relaciones interdisciplinarias a partir de tareas integradoras **Asignatura:** Filosofía Marxista

Tema 4 Práctica Humana y enajenación.

El problema de la libertad y la trascendencia humana.

Forma de docencia: Clase Práctica.

Título: La Historia me Absolverá. Programa político de la Revolución.

Objetivo: Argumentar la importancia histórica de la Historia Me Absolverá como programa de la Revolución, con énfasis en el análisis dialéctico materialista que realiza Fidel y su proyección humanista.

Método: Trabajo independiente

Guía Previa.

- Orientar la lectura del documento histórico “La Historia me Absolverá”
- Analizar el documento teniendo en cuenta el algoritmo estudiado en clases.

- Autor y fecha en que se escribe.
- Contextualización del documento.
- Realización de una segunda lectura propiamente de estudio para señalar las ideas principales (aplicar una correcta estrategia de comprensión al documento).
- Extraer las incógnitas léxicas y buscar su significado en el diccionario de la Lengua Española.

Valoración del documento teniendo en cuenta:

- Su significación histórica.
- Su repercusión al estudio del hecho.
- Su aporte al estudio del hecho histórico.
- Su opinión personal.

Variante 1 de la Guía Previa.

1.- Después de la lectura del documento "La Historia me Absolverá",

Busque en el diccionario de la Lengua Española el significado de alegato.

Teniendo en cuenta el contenido recibido en la asignatura Información Científica, elabore una ficha bibliográfica y una de contenido. (Tener en cuenta los rasgos que las tipifican: concreción, calidad de síntesis, objetividad o exactitud, redacción sencilla, impersonal e intemporal y conservación ordenada).

Relacione los principales males o problemas fundamentales, las medidas revolucionarias y el concepto de pueblo definido por Fidel haciendo énfasis en su proyección filosófica.

2.- La Historia me Absolverá convirtió el revés táctico del Moncada en victoria estratégica del movimiento revolucionario. Fundamente esta afirmación a partir de las categorías libertad y trascendencia humana en la proyección filosófica de Fidel Castro.

Construye un esquema como una de las formas para resumir el contenido histórico donde ubiques los datos siguientes, ten en cuenta que los mismos siempre llevan título.

- La Historia me Absolverá
- Programa Político de la Revolución.

Variante 2 Guía Previa.

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos de La Historia me Absolverá?
- 2.- En el alegato de autodefensa Fidel termina planteando: “Parecía que el apóstol iba a morir en año de su centenario.
- 3.- Elabora un esquema donde se reflejen las principales ideas expuestas en la Historia me Absolverá. Póngale título (Llevarlo a la pizarra).

Bibliografía.

Para los estudiantes:

- Fidel Castro Ruz. La historia me absolverá. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1981
- Julio Le Riverend. Historia de Cuba. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad Habana, 1978. t 6.
- José Cantón Navarro. Historia de Cuba. El desafío del yugo y la estrella. Editorial SI-MAR S.A, La Habana, 1996.

Para los profesores:

Las anteriores, más

- Fidel Castro Ruz. La Historia Me Absolverá. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1981
- Seminario Nacional Metodológico Televisivo. Tabloide nov. 2004.
- Haydee Leal García y otros. Metodología de la enseñanza de la Historia de Cuba para la Educación Primaria. MINED, 1991.
- Katuska Blanco. Todo el tiempo de los Cedros. Paisaje familiar de Fidel Castro, Casa Editora Abril, C. Habana, 2003.
- Antonio Núñez Jiménez. En marcha con Fidel.
- Tomás Borges. Un grano de Maíz. Conversación con Fidel Castro.
- Gianni Miná. Fidel y la Religión